

系统式团体咨询促进儿童同伴关系的干预研究^{*}李文权, 李 辉^①, 赵旭东^②, 苏 雯^③

(四川省乐山师范学院教育系, 四川乐山 614004)

中图分类号: R395.5

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2003)02-0121-02

The Intervention Research on Improving Children's Peer Relationship with
Systematic Group Counseling

LI Wen-quan, LI Hui, ZHAO Xu-dong, et al

Yunnan Normal University, Kunming 650092, China

【Abstract】 Objective: To study the effect of systematic group counseling on peer relationship. Methods: The experiment group had 5 children whose social distance was far from their classmates. The experiment group was intervened with systematic group counseling. Social Distance Scale was used before and after intervention. Results: The experiment group's social distance was improved evidently. Conclusion: Systematic group counseling was effective on improving children's peer relationship.

【Key Words】 Systematic group counseling; Peer relationship; Child

良好的同伴关系能促进儿童的社会化进程, 提供安全感, 并有助于自我意象的建立和心理健康。心理咨询是改善儿童同伴关系的一种有效方法, 一般认为团体咨询比个别咨询更有效。随着系统式家庭治疗在我国的影响日益扩大, 本研究试图将系统式的思想和技术引进团体咨询, 以便更好地提升团体咨询效果, 改进不受欢迎儿童的同伴关系状况。

1 对象与方法

1.1 对象

在昆明市盘龙区东华一小(普通小学)六年级的三个普通班中选择情况相似的两个班为研究对象。随机确定 6·3 班为实验班, 以该班社会距离最远的 5 名男童为实验组, 该组年龄 12~13 岁, 平均 12.7 岁, 瑞文测验智商平均 98; 6·1 班为对照班, 在该班同样由社会距离最远的 5 名男童组成对照组。对照组年龄 12~13 岁, 平均 12.5 岁, 瑞文测验智商 101, 其家庭环境、学习成绩、教师水平与实验组基本相似; 两班学生在人数、性别、社会距离均分等方面无显著差异。

1.2 研究工具

1.2.1 儿童社会距离量表^[1] 了解团体内的人际关系状况。这种同伴评定法的信度较高(高于提名法, 至少与配对比较法相仿 0.9)。根据团体内各成员的评定, 可统计出他对大家的距离, 也可统计出大

家对他的距离。本研究取较为客观的第二种统计结果, 所得均分越高表明该儿童越受同伴欢迎。

1.2.2 团体活动观点调查表^[2] 本调查表选自黄月霞的团体辅导研究, 对实验组及实验班施测。分两部分: 第一部分探讨受试者对团体活动的观点, 包括 6 个题目, 要求实验组成员以“非常同意”、“同意”、“不同意”、“非常不同意”回答; 另一部分为 3 个开放式问题, 让其自由作答。

1.3 干预方法

(1) 研究者将实验班中社会距离最远的 5 名儿童, 另加 1 名最受欢迎的假被试组成实验组(该假被试起迷惑作用, 避免有同学猜出实验组性质产生消极影响, 也是楷模儿童)。研究者借鉴系统家庭治疗的做法, 把需要辅导的实验组成员放在原来的自然班级中, 搅动整个班级举行全班性的团体活动共 10 次, 1~2 周 1 次, 每次 40 分钟。

(2) 研究者在实验班进行的 10 次团体心理咨询活动的主题是: ①优点轰炸(目的: 提高儿童自我评价、自信心); ②小天使与守护神(目的: 增进儿童之间的关系); ③他是谁?(目的: 了解受欢迎的原因); ④课堂模仿秀(目的: 观察学习); ⑤解疙瘩(目的: 培养合作精神); ⑥课外模仿秀(目的: 观察学习、行为演练); ⑦盲人走路(目的: 培养相互的信任感); ⑧变在何处(目的: 培养对人观察的敏感性); ⑨老鹰抓小鸡(目的: 培养集体意识); ⑩祝福与道别(目的: 全程活动总结)。活动方式有游戏、角色扮演、小组讨论、脑力激荡等。

(3) 引进系统家庭治疗技术: 布置“平时作业”,

* 该文系李文权在云南师大硕士论文的一部分

① 云南师范大学教科院; ② 昆明医学院第一附属医院;

③ 昆明理工大学

让大家在平时产生新的互动。如“记秘密红帐”——让实验班教师和同学暗中观察并记录实验组成员的好的行为和进步,在全班举行聚会时当众宣读;“自我应验的预言”,让实验组成员书写自己最近可能出现的“新优点”,要求具体、真实、可行等。

2 结 果

2.1 两组儿童同伴关系距离的前、中、后测结果

由表 1 可见,实验组与对照组前测没有显著差异,在后测时已经有显著差异。

表 1 实验组、对照组社会距离结果比较($\bar{x} \pm s$)

	实验组	对照组	<i>t</i>
前测	2.574 \pm 0.233	2.625 \pm 0.437	0.232
中测	2.943 \pm 0.342	2.689 \pm 0.394	1.089
后测	3.341 \pm 0.116	2.797 \pm 0.366	3.169*

注: * $P < 0.05$

2.2 团体活动观点调查结果

表 2 实验组团体活动观点调查结果(%)

	非常同意	同意	不同意	非常不同意
团体经验增加了我对别人的了解	100	0	0	0
它增加了我对自己的了解	83.3	16.7	0	0
它影响并改变了我的生活	83.3	16.7	0	0
它使我更喜欢这个班	83.3	16.7	0	0
我会介绍别人参加团体活动	83.3	16.7	0	0
我不喜欢参加这个团体	16.7	0	50	33.3

从表 2 可见,实验组 100%的儿童非常同意“团体经验增加了他们对别人的了解”;100%的儿童非常同意或同意团体活动“增加了对自己的了解”、“影响并改变了他的生活”、“更喜欢这个班”、“会介绍别人参加团体辅导”。有 16.7%的儿童表示“不喜欢参加这个团体。”

对调查表中的开放式问题的回答:

我最喜欢团体活动哪一点:游戏、记优点,放松,增加了同学之间的友情……。

我最不喜欢团体活动哪一点:不喜欢团体中有人讲小话,有时念红帐扯到缺点。

从团体活动中,我学到了什么:学到了怎样与人更好的相处,记别人的优点;可以通过同学增加对自己的了解,学会大家要团结、合作……

实验组不但社会距离有了较大变化,对团体有积极的感受,而且在同学和老师眼中,他们的行为也发生了较大变化:课堂上遵守纪律了,打入骂人的现

象大为减少,拖欠作业的状况得到很大改善,逃学的现象也杜绝,开始关心他人,注重仪表;有人还当上小组长,有人重新以最高票当选为班长等。

3 讨 论

系统式家庭治疗师把病人的问题看成是家庭系统的问题,因此在治疗时把病人放在家庭系统中通过搅动整个家庭,改善家庭的结构和交流,增进人际关系,进而消除症状^[3]。考虑到学校的班级也是一个类似于家庭的系统,团体咨询也重视团体内人际互动作用,而且本次咨询的主题又是人际关系,因此本研究试图将这种系统的观念和一些操作技术引进团体咨询。其特色是注重发挥他们所处的生存环境对他们的影响,这有着特殊的优越性。

首先,独立进行的儿童同伴关系的小团体辅导,在每次辅导后离开小团体,回到同伴中的时候,他们的同伴还会以原有的消极态度和期望来对待他们。这将对他们打破原有的恶性循环造成巨大的阻力,因而制约他们很快建立起新的良性循环。

其次,团体情景能看成是一种学习实验室,在团体内,儿童得到一些尝试技巧的机会,而他在现实生活情景中可能会不适当地使用这些技巧,通过较为真实的人际互动、情景模拟和行为演练,从而有助于儿童的积极变化。这种自然班级中活动经验比小团体经验更具有真实性,也更能发挥迁移的效果。

最后,在这个班级系统中,小学教师在小学生心目中具有较高的权威性^[4],无疑是系统里的一个重要角色,按系统家庭治疗的观点,她的行为、态度、语言等方面的改变自然会引起其他个体的变化。本研究也让教师参与其中,充分开发了这一资源。

另外,体现系统思想的操作技术(如“平时作业”等)的运用,增强了实验组儿童与同伴之间平时的良性互动,有力地推动了同伴关系的积极变化。与系统式家庭治疗相比,本研究的干预次数较多。如何减少干预次数,同时保障团体咨询的效果还值得进一步研究。

参 考 文 献

- 1 周宗奎. 儿童社会化. 湖北: 少年儿童出版社, 1995. 547—549
- 2 黄月霞. 情感教育与发展性辅导. 云南图书出版公司, 1989. 230
- 3 赵旭东. 系统家庭治疗. 上海精神医学, 1998. 4: 205—209
- 4 王耘, 叶忠根, 林崇德. 小学生心理学. 浙江教育出版社, 1993. 296—312

(收稿日期: 2002—09—11)