

# 防御方式问卷(DSQ)信度和效度研究

刘国华,孟宪璋\*

(湛江海洋大学学生处心理健康与咨询中心,广东 广州 524088)

**【摘要】** 目的:探讨防御方式问卷(DSQ)的信度和效度。方法:采用防御方式问卷对 873 例被试进行测试。结果:防御方式问卷的大多数条目需要修改,部分条目应该淘汰。其重测信度在 0.7 以上,系数为 0.9。因素分析表明,DSQ 测量的 24 种防御方式可以归为五类:释放型的不成熟防御方式、压抑型的不成熟防御方式、反向型的中间防御方式、释放型的中间防御方式和成熟的防御方式。结论:本研究显示,DSQ 的信度和效度均有待于进一步研究支持。

**【关键词】** 防御方式;信度;效度

中图分类号:G449.1 文献标识:A 文章编号:1005-3611(2004)-0352-02

## Study of the Reliability and Validity of Defense Style Questionnaire (DSQ)

LIU Guo-hua, MENG Xian-zhang

Zhanjiang Ocean University, Guangzhou 524088, China

**【Abstract】 Objective:** To study the reliability and validity of Defense Style Questionnaire (DSQ). **Methods:** 873 subjects were assessed with DSQ. **Results:** Of DSQ's 88 items, 22 are excellent, 49 need modified and 17 have to be eliminated. Factor analyses carried out on the 24 defenses for the entire sample showed that, a five-factor solution provided an adequate representation of the data: release immature defense style, repressive immature defense style, reaction mediate defense style, release mediate defense style and mature defense style. **Conclusion:** This study suggests that both the reliability and validity of DSQ need further improvement.

**【Key words】** Defense style; Reliability; Validity

Bond 等<sup>[1]</sup>1983 年设计的防御方式问卷(Defense Style Questionnaire, DSQ),是目前防御方式测量方面应用最为广泛的测验之一。1993 年被引入我国<sup>[2]</sup>,并在小样本中初步试用。李宁等<sup>[3]</sup>1996 年对其在正常人中的适用性进行了评价和修订。近年来,国内有关的研究主要集中于各种神经症患者<sup>[4,5]</sup>。本文主要检验该量表的信度和效度,为临床应用提供参考。

## 1 研究方法

### 1.1 研究对象

本研究被试共 873 例,其中符合 DSM-IV 诊断标准的精神分裂症患者 104 例,神经症患者 126 例,其他心理疾病患者 9 例,躯体疾病患者 25 例,在押已服刑罪犯 251 例,正常人群 358 例;文化程度小学以下为 23 例,小学 130 例,初中 226 例,高中 247 例,大学 247 例;男性 552 例,女性 321 例;平均年龄 30.84 ± 9.699(16~74)岁。

### 1.2 研究工具

防御方式问卷(DSQ)共有 88 道题目,每道题目为 1~9 级评分。得分越高,表示此防御方式的应用

频率越高。可以测量 24 种防御方式,按其成熟程度分为三种类型:不成熟型、中间型和成熟型。

## 2 结果

### 2.1 条目分析

2.1.1 鉴别力指数 将所有被试按其防御方式的得分高低,以 27%为界,分成高分组、中间组、低分组,计算高分组和低分组在各条目上防御方式得分的差为鉴别力指数。结果,DSQ 88 个条目中,鉴别力指数大于 0.3 的条目 22 个(25%);小于 0.3 而大于 0.2 的条目 56 个(56%);小于 0.2 的有 17 个(19%),其中,不成熟防御方式分量表、成熟防御方式分量表和掩饰分量表都只占 1 个,其余都属于中间防御方式分量表。

2.1.2 条目与其所属防御方式之间的相关 不成熟型分量表 30 个条目中,只有分裂防御方式的一个条目与其所属防御方式的相关稍低(为 0.162),其它在 0.323 到 0.599 之间;中间型分量表 40 个条目中,相关系数低于 0.3 的条目有 9 个,其中条目 29 低于 0.2(为 0.146);成熟型分量表 8 个条目的相关系数均较高,在 0.353 到 0.765 之间;10 个掩饰条目中,只有条目 38 与掩饰量表的相关较低(为 0.245),

\*暨南大学医学院第一附属医院心理科

其它条目均在 0.390 以上。

### 2.1.3 各防御方式与其所属防御类型(分量表)之

间的相关 各防御方式与其所属分量表的相关均极显著 ( $P < 0.005$ ), 相关系数均在 0.3 以上。

附表 24 种防御方式得分的五因素分析

因素 1		因素 2		因素 3		因素 4		因素 5	
防御	载荷								
被动攻击	0.672	同一化	0.686	否认	0.592	回避	0.694	幽默	0.691
潜意显现	0.637	投射	0.685	期望	0.504	制止	0.680	压抑	0.667
躯体化	0.585	抱怨	0.576	解除	0.488	退缩	0.564	升华	0.560
交往	0.578	分裂	0.541	理想化	0.476	幻想	0.483		
消耗	0.489	隔离	0.420	反向	0.474				
				假性利他	0.445				
				无能全能	0.431				
特征值	2.729		2.587		2.284		2.032		1.740
方差	11.372		10.778		9.519		8.468		7.251
累积率	11.372		22.150		31.669		40.136		47.387

### 2.2 信度检验

参加重测信度检验的被试,在首次前来就诊、精神症状存在时第一次填写 DSQ 问卷,治疗 3 个月后、精神症状消失的 18 例精神分裂症患者和 22 例神经症患者重新回答了此问卷;另外,在第一次测验后 2 到 4 周内对 25 例罪犯和 30 例正常人进行了 DSQ 重测。重测信度分别为:精神分裂症 0.704、神经症 0.890、罪犯 0.850、正常人群 0.863。

取全体样本计算总量表及四个分量表的内部一致性信度(Cronbach 信度系数),结果分别为:不成熟分量表 0.859、中间型分量表 0.805、成熟分量表 0.577、掩饰分量表 0.624、总量表 0.901。

### 2.3 效度检验

用主成份分析及方差极大旋转的方法,对 873 例被试样本的 24 种防御方式得分进行因素分析。按照特征根大于 1 的标准,提取出了五个公共因子,方差累计贡献率为 47.387%。结果见附表。

## 3 讨 论

按照美国测量学家 Ebel 提出的标准<sup>[6]</sup>,鉴别力指数在 0.30 以上的条目为良好;0.20~0.29 的条目需要修改;0.19 以下的必须淘汰。从鉴别力指数以及各条目与其所属分量表的相关来看,DSQ 的 88 个条目中必须淘汰或修改的条目主要集中于中间型防御机制分量表,而属于不成熟型、成熟型分量表和掩饰分量表的条目相对较好。本研究显示,DSQ 的重测信度在 0.7 以上,内部一致性信度为 0.9。

本研究的结果显示,因素分析得到 5 因子结构,方差累计贡献率为 47.39%。第一因子有 3 个不成熟防御方式(被动攻击、潜意显现、躯体化)和 2 个中

间型防御方式(交往倾向和消耗倾向)负荷,其共同特点是,敌意和攻击以非常不成熟或原始的方式直接释放,可以命名为释放型的不成熟防御机制。第二因子也负荷有 3 个不成熟防御方式(投射、抱怨和分裂)和 2 个中间型防御方式(同一化、隔离),主要特征是敌意和攻击及其他欲望受到严重的压抑而不能向外释放,命名为压抑型的不成熟防御机制。第三因子全部由中间型防御方式负荷,特点是敌意和攻击通过变形以爱的方式对外释放,命名为反向型中间防御机制。第四因子负荷的是 2 个中间型防御方式(回避和制止)和 2 个不成熟型防御方式(退缩和幻想),主要特点是敌意和攻击以相对成熟的方式对外释放,命名为释放型中间防御机制。第五因子由三个成熟防御方式负荷,主要的特征是欲望以建设性的、社会化的方式对外释放,命名为成熟的防御机制。

### 参 考 文 献

- Bond M, Gardner ST, Christian J, et al. Empirical study of self-related defense styles. Arch Gen Psychiatry, 1983, 40: 333 - 338
- 路敦跃,张丽杰,赵 瑞,等. 防御方式问卷初步试用结果. 中国心理卫生杂志, 1993, 7(2): 54 - 57
- 李 宁,张河川,赵 虹,等. 防御方式问卷在 4309 名大学生中的测试. 中国心理卫生杂志, 1996, 10(3): 100 - 102
- 林雄标,胡赤怡,胡纪泽. 强迫症病人的心理防御特征及其相关因素的研究. 中国临床心理学杂志, 2002, 10(1): 14 - 16
- 季锡祥,董帝芙,肖泽萍,等. 抑郁性神经症的防御方式对照研究. 中国临床心理学杂志, 2002, 16(3): 187 - 188
- 郑日昌. 心理测量. 长沙: 湖南教育出版社, 1988. 204

(收稿日期:2004 - 04 - 15)