

父母教养方式与大学生自尊的相关研究

王 欣,阮 新,阮 军

(河北师范大学教育科学学院,河北 石家庄 050091)

【摘要】 目的:探讨父母教养方式对大学生自尊的影响。方法:采用“自尊量表”和“父母教养方式问卷”对河北省 8 所不同类型高校的 4751 名(男 2418 名,女 2333 名)在校大学生进行调查。结果:父母情感温暖与理解以及父亲的过度干涉对大学生自尊具有非常重要的积极影响,而父母的严厉惩罚、拒绝否认以及父亲的过度保护对大学生自尊有消极的影响;(2)异性父母的教养方式对独生大学生自尊的影响更重要,而对于非独生大学生,父亲和母亲的教养方式同样重要。结论:对不同的大学生群体,父母教养方式对其自尊的影响形式不同。

【关键词】 大学生;自尊;父母教养方式

中图分类号:R395.6

文献标识码:A

文章编号:1005-3611(2004)03-0309-02

Correlation of Parental Rearing Pattern with Self-esteem of Undergraduates

WANG Xin, RUAN Xin, RUAN Jun

College of Education Science, Hebei Normal University, Shijiazhuang 050091, China

【Abstract】 Objective: To explore the possible influence of parental rearing pattern on self-esteem of undergraduates. **Methods:** 4751 undergraduates from 8 universities in Hebei province were tested by SES and EMBU. **Results:** (1) Generally, parental warmth and understanding showed significantly positive correlation with self-esteem of undergraduates, while their poor rearing pattern such as punishment, refusal, rejection and father's overprotection showed negative correlation with self-esteem of their children; (2) The rearing pattern of opposite-sex parent had significant influence on the single undergraduates; however, the rearing pattern of mother and father shared equal importance on non-single undergraduates. **Conclusion:** Among different groups of college students, the models of the influence which parental rearing pattern exerted on self-esteem were different.

【Key word】 Parental rearing pattern; Self-esteem; College students

自尊是一个人在对待自己的态度上表现出来的对自我价值的判断^[1]。国内外的诸多研究表明,自尊作为个体自我系统的核心成分之一,它的发展状况不仅与个体的心理健康直接相联系,对整个人格的发展有重要影响,而且作为一个起中介作用的人格变量,它对个体的认知、动机、情感和社会行为均有广泛的影响^[2]。家庭是儿童社会化的重要场所,在诸多的家庭因素中,父母的教养方式是影响儿童社会化发展及心理健康的最重要因素之一^[3,4],是个体自尊发展早期最重要的影响因素,它往往在人的一生中持续地发挥作用^[5]。大学生已进入青春期的后期,脱离了父母的照顾,进入了一个全新的环境,无论在客观上还是在心理上,他们都在渐渐远离父母的影响。对于他们知觉的父母教养方式对他们这一阶段的自尊水平的影响程度及模式国内近年来有过不少研究^[6-8]。本研究调查了大学生不同群体自尊的差异,比较高自尊大学生与低自尊大学生父

母教养方式的差异,并对父母教养方式对大学生不同群体自尊的影响模式进行了研究。

1 研究方法

1.1 被试

河北省 8 所高校的 4751 名包括理科、文科、经济类、师范类、体育类在校大学生,男 2418 名,女 2333 名,平均年龄 20.9 岁。

1.2 测量工具

1.2.1 自尊量表 采用由 M. Rosenberg 编制的自尊量表(SES)1965 年版^[9]。该问卷由 10 个问题构成,分值越低,自尊程度越高。

1.2.2 父母教养方式问卷^[9]修订后的问卷包括父亲教养方式的六个分量表(共 58 个条目),母亲教养方式的 5 个分量表(共 57 个条目),共计 11 个分量表。

2 结 果

2.1 高自尊与低自尊大学生父母教养方式比较

将自尊量表得分高于平均值 1 个标准差的被试归入低自尊组,低于平均值 1 个标准差者归入高自尊组。表 1 结果显示,高自尊大学生与低自尊大学

【基金项目】 石家庄市“软科学”研究计划和省“十五”教育科研规划课题资助。课题编号分别为:00555115 和 0010026

河北省气象局; 石家庄市太行机械厂子弟小学

生在父亲和母亲的情感温暖与理解、惩罚严厉、拒绝否认、父亲的过度保护和过度干涉等方面存在显著差异 ($P < 0.05 \sim 0.01$)。

表1 高自尊与低自尊大学生父母教养方式的比较 ($\bar{x} \pm s$)

	低自尊组	高自尊组	t
父亲			
情感温暖与理解	55.37 \pm 11.03	46.39 \pm 10.24	15.634 **
惩罚严厉	15.10 \pm 4.39	17.21 \pm 5.63	- 7.740 **
过度干涉	19.55 \pm 4.27	19.02 \pm 4.28	2.289 *
拒绝否认	7.81 \pm 2.32	9.03 \pm 2.97	- 8.556 **
过度保护	11.69 \pm 3.20	12.27 \pm 3.18	- 3.353 **
偏爱	10.33 \pm 3.39	9.95 \pm 3.22	1.754
母亲			
情感温暖与理解	59.20 \pm 9.83	49.64 \pm 9.99	17.866 **
惩罚严厉	11.03 \pm 3.11	12.59 \pm 4.18	- 7.839 **
过度干涉 过度保护	33.00 \pm 6.40	33.35 \pm 6.74	- 0.967
拒绝否认	10.66 \pm 3.02	12.43 \pm 3.77	- 9.605 **
偏爱	10.36 \pm 3.31	10.13 \pm 3.17	0.202

注: * $P < 0.05$; ** $P < 0.01$ 。下同

2.2 独生与非独生大学生自尊与父母教养方式的关系

对独生的男大学生的研究表明,母亲的情感温暖与理解、拒绝否认和过度干涉保护三个维度的标准偏回归系数 均达到了显著水平。

表2 父母教养方式对自尊的多元逐步回归分析结果 (值)

	独生		非独生	
	男生	女生	男生	女生
父亲				
温暖理解		- 0.255	- 0.171	- 0.181
惩罚严厉		- 0.100		
过度干涉				- 0.063
拒绝否认		0.161		
过度保护		0.190	0.082	0.165
偏爱				
母亲				
温暖理解	- 0.318	- 0.133	- 0.182	- 0.185
惩罚严厉				0.065
过度干涉 过度保护	0.126		0.061	
拒绝否认	0.121			
偏爱				
判定系数	0.120	0.107	0.135	0.152
F	31.001	50.471	21.187	58.303

对非独生男大学生的研究表明,父亲的情感温暖与理解、父亲的过度保护、母亲的情感温暖与理解、母亲的过度保护过度干涉四个维度的标准偏回归系数 均达到了显著到极显著的水平。

对独生的女大学生的研究表明,母亲的情感温

暖与理解和父亲的情感温暖与理解、过度保护、拒绝否认、惩罚严厉共五个维度的标准偏回归系数 均达到了显著到极显著的水平。

对非独生的女大学生的研究表明,父亲的情感温暖与理解、父亲的过度干涉、父亲的过度保护、母亲的情感温暖与理解、母亲的惩罚严厉的标准偏回归系数 均达到了显著到极显著的水平。

3 讨 论

本研究发现:父母情感温暖理解以及父亲的过度干涉对大学生的自尊有着非常显著的积极影响,而父母的惩罚严厉和拒绝否认以及父亲的过度保护对大学生的自尊有着非常显著的消极影响。

多元回归分析发现,对于独生的男大学生,母亲的情感温暖与理解有着积极的影响,而母亲的拒绝否认和过度保护、过度干涉有着消极影响。父母亲的情感温暖与理解对于非独生的男大学生的自尊都有积极影响,而父母亲的过度保护及过度干涉有消极影响。无论是独生和非独生的女大学生,都对父母亲的情感温暖与理解都有着积极反映,而父亲的拒绝否认和过度保护以及母亲的惩罚严厉他们有显著的消极影响。这些结果提示,对于独生的男女大学生,异性父母的教养方式对子女自尊的影响更重要,对于男女非独生子女大学生,父母双方的教养方式发挥着同样重要的影响。

参 考 文 献

- Coopersmith. The Antecedents of Self - Esteem, San Francisco: W. H. Freeman, 1967
- Baumeister RF. Self - Esteem - the Puzzle of Low Self - Regarded. New York: Plenum Press, 1993
- 张丽华. 父母教养方式与儿童社会化发展研究综述. 辽宁师大学报(社会科学版), 1997, 3: 19 - 21
- 高雪屏. 儿童青少年多动冲动行为与父母教养方式关系. 中国临床心理学杂志, 2003, 11(1): 36 - 38
- 陈 陈. 父母教养方式研究进程透视. 南京师大学报(社会科学版), 2002, 6: 95 - 103
- 钱铭怡, 等. 青少年人格与父母养育方式的相关研究. 中国心理卫生杂志, 1996, 10(2): 58
- 蒋立杰, 王 欣. 大学生自我概念与父母教养方式的研究. 中国心理卫生杂志, 2001, 15(6): 442 - 444
- 马伟娜. 父母教养方式及相关因素对医学生人格特质影响. 中国临床心理学杂志, 2002, 10(3): 204 - 205
- 汪向东. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志社, 1999, 319 - 320; 161 - 167

(收稿日期: 2003 - 03 - 15)