

# 中小学教师及幼儿教师心理健康现状的调查分析

王景芝,赵铭锡

(河北师范大学教育科学学院,河北 石家庄 050091)

**【摘要】** 目的:探讨河北省中小学教师及幼儿教师心理健康现状。方法:对 924 名中小学教师及幼儿教师应用症状自评量表(SCL-90)进行测试并辅以个别访谈。结果:中小学教师及幼儿教师躯体化、强迫、焦虑、抑郁、敌对、恐怖、偏执、精神病性 8 项因子分均与全国常模有显著性差异;不同性别教师在焦虑、恐怖两项因子分上有显著差异;幼儿教师与中小学教师在强迫因子分上有显著差异;重点学校与非重点学校教师在人际敏感、抑郁等项上有显著差异;不同年龄教师在躯体化、强迫因子上存在显著差异;不同学历教师及城乡教师各因子分无差异;教师心理问题属于中度以上严重水平的检出率为 9.31%。结论:中小学教师及幼儿教师的心理健康问题应引起教育管理部门的重视,建议从生理、心理及社会行为三个层面予以干预及调适。

**【关键词】** 中小学及幼儿教师;心理健康;SCL-90

中图分类号:R395.6

文献标识码:A

文章编号:1005-3611(2004)03-0306-03

## A Study on Mental Health of Kindergarten, Primary and Middle School Teachers

WANG Jing-zhi, ZHAO Ming-xi

Psychology Education Department, Hebei Normal University, Shijiazhuang 050091, China

**【Abstract】 Objective:** To study the mental health conditions of kindergarten, primary and middle school teachers in Hebei province. **Methods:** Mental health of 924 kindergarten, primary and middle school teachers were assessed by SCL-90. **Results:** The primary and middle school teachers showed significantly higher scores than the norm in 8 factors of SCL-90. Teachers of different sex showed significant difference on anxiety and phobic anxiety. The severity of mental health of 9.37% teachers was above middle level. **Conclusion:** The primary and middle school teacher's mental health status was not good, to which the education administration must pay attention.

**【Key words】** Primary and middle school teachers; Mental healthy; SCL-90

心理健康是教师心理素质的重要组成部分,是教师进行素质教育的基本保障。近年来,随着素质教育在全国的实施,要求教师具有健全的心理素质的呼声愈来愈强。据国外调查发现,教师无论在职业适应或生活适应方面,未必较其他行业的人心理更健康,甚至其心理适应困难的比率反较一般人高<sup>[1]</sup>。国内学者用 SCL-90 对上海、北京、辽宁等地中小学教师心理健康情况做过一些调查,其结果显示,中小学教师存在明显的心理问题,其心理健康水平低于全国常模<sup>[2]</sup>。本研究的目的在于用 SCL-90 对河北省中小学教师的心理健康状况进行测试,为教育行政部门制定政策,维护教师心理健康提供实证性依据。

## 1 对象和方法

### 1.1 对象

在河北省的承德、沧州、石家庄、邯郸、邢台五个地市,运用分层随机抽样方法,从各个市级幼儿园按

比例随机抽取幼儿教师 145 名,全部为女性。从石家庄的平山县,承德的滦平县,邢台的邢台县,邯郸市丛台区,沧州市运河区选取重点中学、非重点中学、重点小学与非重点小学各一所,根据各个学校在册教师人数,先用分层法,将各个学校教师分成若干小组,然后在每一小组中随机抽取一定数量的样本,作为施测对象。其中,年龄在 30 岁以下的教师为 543 人,30 岁至 40 岁的教师 278 人,占测试总体的 89%。城乡教师比例相当,其中农村教师 449 人,城市教师 475 人。中学教师 384 人,小学教师 395 人,重点小学 147 人,非重点小学 247 人,重点中学 115 人,非重点中学 270 人。剔除无效问卷,收回有效问卷 924 份,其中男 167 人,女 757 人。

### 1.2 方法

采用 SCL-90 对被试集体测试。问卷收回后,由调查人员检查无遗漏者为有效问卷。利用 SPSS (10.0) 进行统计处理。

## 2 结果

### 2.1 中小学教师及幼儿教师心理健康的总体状况

924 名教师除人际敏感因子外,其余 8 项因子

均与全国常模存在显著差异,其中强迫因子分低于全国常模,其他各项均高于全国常模。不同性别的中小学教师及幼儿教师,在强迫、焦虑、恐怖因子上存在显著差异,女性教师明显高于男性教师,其他因子的均分不存在性别差异。结果见表 1。城乡教师之间无明显差异。

表 1 中小学教师及幼儿教师心理健康状况 ( $\bar{x} \pm s$ )

	教师 (n=924)	常模 (n=1388)	男教师 (n=167)	女教师 (n=757)
躯体化	1.51 $\pm$ 0.54 **	1.37 $\pm$ 0.48	1.44 $\pm$ 0.50	1.52 $\pm$ 0.57
强迫	1.55 $\pm$ 0.57 **	1.62 $\pm$ 0.58	1.44 $\pm$ 0.50	1.58 $\pm$ 0.58
人际敏感	1.62 $\pm$ 0.58	1.65 $\pm$ 0.61	1.61 $\pm$ 0.59	1.62 $\pm$ 0.58
抑郁	1.60 $\pm$ 0.61 **	1.50 $\pm$ 0.59	1.55 $\pm$ 0.55	1.61 $\pm$ 0.62
焦虑	1.48 $\pm$ 0.54 **	1.39 $\pm$ 0.43	1.40 $\pm$ 0.45	1.50 $\pm$ 0.55
敌对	1.57 $\pm$ 0.60 **	1.48 $\pm$ 0.55	1.56 $\pm$ 0.62	1.57 $\pm$ 0.60
恐怖	1.41 $\pm$ 0.50 **	1.23 $\pm$ 0.41	1.33 $\pm$ 0.46	1.43 $\pm$ 0.51
偏执	1.50 $\pm$ 0.54 **	1.43 $\pm$ 0.57	1.55 $\pm$ 0.60	1.50 $\pm$ 0.53
精神病性	1.39 $\pm$ 0.47 **	1.29 $\pm$ 0.42	1.40 $\pm$ 0.43	1.39 $\pm$ 0.48

注:与常模比较, \*  $P < 0.01$ ; 与女教师比较,  $P < 0.05$ ,  $P < 0.01$

2.2 中小学教师及幼儿教师心理问题检出率

SCL - 90 因子分如达到 3 分以上,提示有比较明显的心理问题,以 3 分为界限值,共检出 86 名被试教师存在明显的心理问题,占被测试教师总体的 9.31 %。

2.3 不同年龄教师心理健康差异比较

对被测试的教师按年龄段分成四组,即 19 ~ 30 岁第一组,31 ~ 40 岁第二组,41 ~ 50 岁第三组,51 ~

60 岁第四组。方差分析发现,在躯体化、强迫和抑郁因子上四个年龄段的教师存在差异。经多重检验发现,在躯体化因子上,第二组、第三组和第四组的教师高于第一组;在强迫因子上,第二组和第三组高于第一组;在抑郁因子上,第二组高于第一组。见表 2。

2.4 不同教师群体心理健康比较

幼儿教师与中小学教师在强迫因子上存在差异,经 Scheffe 检验,幼儿教师高于中小学教师。重点小学与非重点小学相比,在人际敏感、抑郁、焦虑、偏执、精神病性等因子上存在显著差异,且重点小学高于非重点小学;重点中学与非重点中学相比,各项因子均无显著性差异。见表 3。

表 2 不同年龄段教师心理健康比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

因子	19~30 岁 (n=543)	31~40 岁 (n=278)	41~50 岁 (n=84)	51~60 岁 (n=17)	F
躯体化	1.42 $\pm$ 0.47	1.61 $\pm$ 0.64	1.73 $\pm$ 0.71	1.70 $\pm$ 0.90	13.416 **
强迫	1.47 $\pm$ 0.47	1.61 $\pm$ 0.64	1.76 $\pm$ 0.71 **	1.70 $\pm$ 0.90	10.008 **
人际敏感	1.62 $\pm$ 0.57	1.63 $\pm$ 0.62	1.62 $\pm$ 0.53	1.55 $\pm$ 0.41	0.119
抑郁	1.56 $\pm$ 0.57	1.65 $\pm$ 0.68	1.66 $\pm$ 0.53	1.80 $\pm$ 0.76	3.213 *
焦虑	1.45 $\pm$ 0.50	1.51 $\pm$ 0.58	1.55 $\pm$ 0.55	1.59 $\pm$ 0.86	1.620
敌对	1.54 $\pm$ 0.57	1.61 $\pm$ 0.65	1.63 $\pm$ 0.62	1.58 $\pm$ 0.53	0.999
恐怖	1.39 $\pm$ 0.46	1.42 $\pm$ 0.51	1.52 $\pm$ 0.59	1.50 $\pm$ 0.97	1.867
偏执	1.51 $\pm$ 0.54	1.51 $\pm$ 0.59	1.48 $\pm$ 0.44	1.40 $\pm$ 0.43	0.341
精神病性	1.40 $\pm$ 0.48	1.38 $\pm$ 0.47	1.38 $\pm$ 0.38	1.37 $\pm$ 0.45	0.126

注: \*  $P < 0.05$ , \*\*  $P < 0.01$ ,下同。

表 3 幼儿教师与中小学教师、重点与非重点学校教师心理健康的比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

	教师			小学		中学		F1	t1	t2
	幼儿(145)	小学(395)	中学(384)	重点(147)	非重点(247)	重点(115)	非重点(270)			
躯体化	1.51 $\pm$ 0.48	1.49 $\pm$ 0.59	1.53 $\pm$ 0.59	1.53 $\pm$ 0.55	1.48 $\pm$ 0.55	1.52 $\pm$ 0.64	1.53 $\pm$ 0.57	0.34	0.94	0.09
强迫	1.78 $\pm$ 0.51	1.49 $\pm$ 0.55	1.52 $\pm$ 0.59	1.53 $\pm$ 0.55	1.48 $\pm$ 0.55	1.51 $\pm$ 0.62	1.57 $\pm$ 0.57	14.8 **	0.94	0.32
人际敏感	1.59 $\pm$ 0.47	1.64 $\pm$ 0.61	1.62 $\pm$ 0.58	1.74 $\pm$ 0.69	1.58 $\pm$ 0.56	1.55 $\pm$ 0.61	1.64 $\pm$ 0.57	0.47	2.53 *	1.38
抑郁	1.51 $\pm$ 0.49	1.60 $\pm$ 0.63	1.63 $\pm$ 0.63	1.71 $\pm$ 0.73	1.54 $\pm$ 0.56	1.57 $\pm$ 0.63	1.65 $\pm$ 0.63	2.13	2.50 *	0.19
焦虑	1.50 $\pm$ 0.51	1.48 $\pm$ 0.54	1.48 $\pm$ 0.54	1.56 $\pm$ 0.62	1.43 $\pm$ 0.49	1.47 $\pm$ 0.59	1.48 $\pm$ 0.51	0.09	2.40 *	1.13
敌对	1.59 $\pm$ 0.58	1.58 $\pm$ 0.62	1.56 $\pm$ 0.59	1.65 $\pm$ 0.65	1.53 $\pm$ 0.60	1.56 $\pm$ 0.62	1.56 $\pm$ 0.58	0.11	1.87	0.10
恐怖	1.39 $\pm$ 0.44	1.43 $\pm$ 0.150	1.40 $\pm$ 0.52	1.44 $\pm$ 0.51	1.42 $\pm$ 0.50	1.36 $\pm$ 0.54	1.42 $\pm$ 0.51	0.34	0.30	0.99
偏执	1.48 $\pm$ 0.43	1.50 $\pm$ 0.59	1.52 $\pm$ 0.54	1.59 $\pm$ 0.67	1.45 $\pm$ 0.53	1.46 $\pm$ 0.55	1.54 $\pm$ 0.53	0.25	2.25 *	1.31
精神病性	1.40 $\pm$ 0.45	1.39 $\pm$ 0.49	1.39 $\pm$ 0.45	1.47 $\pm$ 0.59	1.34 $\pm$ 0.42	1.39 $\pm$ 0.49	1.39 $\pm$ 0.43	0.05	2.68 **	0.16

注:F1 为幼儿、小学、中学教师的比较;t1 为重点小学与非重点小学的比较;t2 为为重点中学与非重点中学的比较。

3 讨 论

本研究所调查的河北省教师 SCL - 90 各因子的得分情况为:人际敏感因子与全国常模无差异,强迫因子低于全国常模,其余因子均高于全国常模。这与国内其他学者的研究结果基本相似<sup>[4,5]</sup>。提示河北省中小学及幼儿教师心理健康状况不如全国普通人群好,应引起有关部门的高度重视。

本研究发现,女教师在幼儿园及中小学中的比例较高,而这部分人的心理问题较男教师更严重,她们的强迫、焦虑与恐怖程度相对于男教师更高一些。究其原因:第一、教师角色的多重性所致,女教师身负多重角色,每种角色都要求她们以饱满的热情和愉快的心情去适应,但女教师也有自己的喜怒哀乐,有自己承受压力的极限,同时她们追求完美,因此,她们对知识、技能的老化及现代社会对教师的高标

准要求,产生越来越高的力不从心的焦虑感。第二、教师自身发展要求带来的心理压力。中小学及幼儿教师繁重的日常教育教学工作之后,还要参加学历达标的继续学习与考试,这使许多女教师不堪负重。第三、教师全员聘任制的实施,势必使一部分教师落聘,女教师无论从体力、还是心理承受能力上均不如男教师,因此这种职业安全感带来的威胁,使广大女教师恐怖感增强。

中小学教师及幼儿教师心理健康问题达到中等程度以上的检出率为 9.31%,这与国内其他研究比较一致<sup>[5]</sup>。其中抑郁一项检出 38 人,占总体的 4.11%,提示河北省的中小学教师心理及幼儿教师症状以抑郁最为明显。另外,不同学历教师群体的各因子得分均无显著差异,这一结果与国内某些研究完全一致<sup>[6]</sup>。

通过不同年龄教师的差异比较,发现中老年教师较年轻教师的心理问题更为突出,可能是因为老年教师由于学历层次不高,知识相对陈旧,体力不如年轻教师,面对教学中的新技术与新要求,感到力不从心,故心理矛盾突出;中年教师一方面家庭负担重,另一方面职业成就动机强,自我期望值高,工作压力大,往往也容易导致出现心理矛盾与困惑,相对来讲,年轻教师负担轻,对压力的承受性强一些。

(上接第 305 页)

理卫生状况的结果显示,心理健康水平呈现出中小学教师较好,大学教师最差。这种结论与相关的研究<sup>[7,8]</sup>是吻合的。用 SRHMS 评定心理健康水平的结果依次是大学、中学、小学。这两种评定结果对于大学教师的评定结论是完全相反的,而评定中学和小学教师心理健康上基本一致。这与研究的假设不一。这可能与 SCL-90 是从有无精神症状的角度来评定,SRHMS 则是从正常的心理过程的角度进行自评有关。两种量表的编制思路和使用对象的不一,是形成差异的一个原因。

对 SCL-90 高、低分组的 SRHMS 评定结果的比较显示,SCL-90 高分组的 SRHMS 各因子得分显著性低于 SCL-90 低分组。这说明 SCL-90 和 SRHMS 具有一定的内在一致性,可以用于相互引证。SCL-90 和 SRHMS 之间的相关系数分析也表明,两者间具有较高的内部一致性。但是,SCL-90 的总分与 SRHMS 中的心理健康部分的相关系数并没有我们期望的高。也与有关的研究不一<sup>[9]</sup>。因此,提示我们在使用过程中,单一量表评价心理健康水平是有一

定的缺陷。使用中要注意评定量表的目的性和不同群体心理的差异点,对心理健康评定的结论要相互印证,综合分析。

#### 参 考 文 献

- 1 Sparks D, Hammond J (1981). Managing teacher stress and burnout ERIC. Clearinghouse on Teacher Education
- 2 吴兴红. 教师心理健康问题刍议. 学术探索, 2002, 5: 106 - 109
- 3 汪向东主编. 心理卫生量表评定手册, 1999 (增订版), 33 - 34
- 4 Bolger N, schilling EA. personality and problem of Everyday life: The role neuroticism in exposure and reactivity to daily stressors. Journal of personality, 1991, 59: 335 - 386
- 5 张 潜. 小学教师心理健康的调查研究. 四川师范大学学报 (社科版), 2002, 7: 130 - 133
- 6 徐建成. 初中教师心理健康状况调查研究. 江苏教育学院学报, 2002, 1: 32 - 34
- 7 杨宏飞, 等. 幼儿教师 SCL-90 测试结果分析. 中国临床心理学杂志, 2001, 4: 297 - 299

(收稿日期: 2003 - 10 - 31)

定的缺陷。使用中要注意评定量表的目的性和不同群体心理的差异点,对心理健康评定的结论要相互印证,综合分析。

#### 参 考 文 献

- 1 李 强, 乐国安, 张 然, 等. 聋哑大学生心理健康状况及社会支持的关系. 中国临床心理学杂志, 2003, 11 (4): 212 - 213
- 2 汪向东, 王希林, 马 弘. 心理卫生评定量表手册 (增订版). 中国心理卫生杂志, 1999, 12
- 3 许 军, 杨云滨, 王启源, 等. 住院病人自测健康评定量表测试结果的统计分析. 中国医院统计, 2001, 8 (1): 11 - 14
- 4 许 军, 李 博, 胡敏燕, 等. 自测健康评定量表修订版的信度研究. 中国行为医学科学, 2002, 11 (3): 341 - 343
- 5 金 华, 吴文源. 中国正常人 SCL-90 评定结果的初步分析. 中国神经精神疾病杂志, 1986, 12: 260 - 262
- 6 张明圆. 精神科评定量表手册. 长沙: 湖南科技出版社, 1998
- 7 王芳芳, 何 鹏. 太原市中小学教师心理健康状况分析. 中国学校卫生, 1996, 17 (5): 336 - 337
- 8 温卫宁. 中小学教师 SCL-90 测量结果分析. 健康心理学, 2000, 8 (2): 238 - 240
- 9 许 毅, 薛志敏. SCL-90 与 SRHMS 用于大学生心理健康测评的结果比较研究. 中国临床心理学杂志, 2003, 11 (3): 212 - 213

(收稿日期: 2003 - 10 - 08)