

SCL - 90 和 SRHMS 对教师心理健康评定结果的比较研究

王金道

(焦作师范高等专科学校,河南 焦作 454001)

【摘要】 目的:考察两种不同量表评定教师心理健康的结果是否一致。方法:选取大学教师 86 人、中学教师 343 人、小学教师 127 人。用 SCL - 90 和 SRHMS 量表同时进行心理健康评定,结果进行比较分析。结果:(1) SCL - 90 结果显示,心理健康水平大学教师最差,其次是中学教师,小学教师最好。中小学教师心理健康水平间没有显著性差异。(2) SRHMS 评定心理健康水平的结果依次是大学、中学、小学,而中小学教师间表现出显著性差异。(3) 两个量表评定结果存在负的显著性相关。结论:SCL - 90 和 SRHMS 具有一定的内在一致性,但又有差异性。

【关键词】 症状自评量表;自测健康评定量表;教师;心理健康

中图分类号:R395.6

文献标识码:A

文章编号:1005 - 3611(2004)03 - 0304 - 02

A Comparison of the Results of SCL - 90 and SRHMA Used in Teachers

WANGJin - dao

Jiaozuo Teachers College Jiaozuo 454001, China

【Abstract】 **Objective** :To compare the results of SCL - 90 and SRHMS used in teachers. **Methods** :86 college teachers, 343 secondary school teachers, and 127 primary school teachers were tested by SCL - 90 and SRHMS concurrently. **Results** : (1) The results of SCL - 90 showed that the primary school teachers' mental health level was the highest, and the college teachers' was the lowest; (2) The results of SRHMS showed that the college teachers' mental health level was the highest, and the primary school teachers' was the lowest. (3) The scores of SCL - 90 were negatively correlated with the scores of SRHMS. **Conclusion** :SCL - 90 and SRHMS had some consistency, but great discrepancy was found when used in the same population.

【Key words】 SCL - 90; SRHMS; Teacher; Mental health

SCL - 90 在国内外已被广泛应用,它主要用来衡量门诊或住院病人的自觉症状和严重程度^[1]。长期以来利用 SCL - 90 对各类人群心理健康的临床研究十分广泛^[2]。许军等人编制的自测健康评定量表(简称 SRHMS)^[2],可从生理、心理、社会三个方面进行自测评定,即从人的正常心理方面进行测评,临床上已有该量表的应用研究报告^[3,4]。本研究希望通过大学中小学教师利用两种评定量表同时进行心理健康水平评定,以揭示两种评定量表的内在联系。

1 对象和方法

1.1 被试

利用河南省某地区各科教师新课程培训班和继续教育的机会,从来自 56 所中学、20 所小学的 2000 多名参加培训的教师中抽取 500 名中小学教师作为研究对象。其中,中学教师发放问卷 350 份、小学教师 150 份;另外,在三所大学中随机发放 100 份问卷。共计收回有效问卷 556 份。其中大学 86 人,中学 343 人,小学 127 人;男性 244 人,女性 312 人。城市 225 人,农村 331 人。

1.2 测验工具

1.2.1 症状自评量表(SCL - 90)^[2] 该量表共有 90 个问题,包括 10 个症状因子。采用 5 级评分(1~5 分)。

1.2.2 自测健康评定量表(简称 SRHMS)^[2] 具体包括身体症状与器官功能(简称 1)、日常生活功能(简称 2)、身体活动功能(简称 3)、正向情绪(简称 4)、心理症状与负性情绪(简称 5)、认知功能(简称 6)、角色活动与社会适应(简称 7)、社会资源和社会接触(简称 8)、社会支持(简称 9)、生理健康自测量表分(简称生理 10)、心理健康自测量表分(简称心理 11)、社会健康量表分(简称社会 12)、自测健康总分(简称总分 13)、第 18 题身体健康自评(简称题 14)、第 34 题心理健康自评(简称题 15)、第 47 题社会健康自评(简称题 16)、第 48 题总体健康自评(简称题 17)等指标。SRHMS 得分越高,说明健康状况越好。

两种量表装订成册,采用无记名的方式在同一时间内完成。调查的数据用 SPSS10.0 统计处理。

2 结 果

2.1 教师心理健康评定的结果

按照 SCL - 90 各因子中只要有一个因子的得分

大于或等于 3 分者,则被认为可能有中等严重度的心理卫生问题^[5],有心理卫生问题的占 32.01%;其中,大学教师心理问题检出率为(34/86)39.5%、中学教师检出率为(106/343)30.9%、小学教师检出率为(38/127)29.9%。经²检验,²(2,*n* = 556) = 85.74,*P* < 0.01;SRHMS 评定心理健康水平的结果依次是大学、中学、小学(*t* = 2.06, *P* < 0.05)。

2.2 SCL - 90 高、低分组的 SRHMS 结果比较

以 SCL - 90 总分^[6]高于 160 分的教师群体设为

高分组,低于 160 分的为低分组。大学低分组 64 人,高分组 22 人;小学低分组 81 人,高分组 46 人;中学低分组 223 人,高分组 117 人。表 1 显示,SCL - 90 高分组的 SRHMS 得分低于 SCL - 90 低分组。

2.3 SCL - 90 和 SRHMS 评定结果的相关分析

为了把握两种评定结果的相关性,将不同层次教师人群的 SCL - 90 的总分、阳性项目数和 SRHMS 的生理健康、心理健康、社会健康进行 Pearson 相关分析,见表 2。

表 1 不同层次学校教师 SCL - 90 高低分两组的 SRHMS 分比较

	SCL - 90 低分组			SCL - 90 高分组			<i>t</i>		
	大学	小学	中学	大学	小学	中学	大学	小学	中学
身体 1	47.27 ±9.45	46.93 ±9.48	47.84 ±7.88	39.50 ±6.94	40.08 ±6.78	41.33 ±7.85	3.54 **	4.31 **	7.23 **
日常 2	47.90 ±6.66	48.24 ±2.89	47.29 ±5.16	42.22 ±12.45	46.10 ±4.57	43.87 ±7.66	2.70 *	3.22 **	4.88 **
活动 3	45.14 ±8.16	45.69 ±5.78	46.76 ±4.89	42.54 ±10.22	42.30 ±7.74	42.64 ±7.18	1.20	2.79 *	6.25 **
正向 4	40.46 ±6.63	39.81 ±6.85	42.63 ±7.70	36.54 ±7.59	35.15 ±7.93	34.83 ±8.96	2.30 *	3.47 **	8.37 **
情绪 5	48.24 ±13.46	44.80 ±11.51	44.87 ±10.80	38.40 ±13.68	31.10 ±12.99	34.83 ±11.59	2.94 *	6.14 **	7.92 **
任知 6	22.57 ±5.33	22.32 ±4.87	24.35 ±4.80	18.95 ±4.13	19.47 ±5.71	21.11 ±6.57	2.89 *	2.96 *	5.17 **
角色 7	33.47 ±4.73	34.69 ±6.22	35.82 ±6.65	30.40 ±6.30	30.28 ±6.70	30.50 ±6.90	2.39 *	3.73 **	6.91 **
接触 8	36.21 ±9.33	36.09 ±7.85	38.15 ±7.62	35.22 ±11.68	32.39 ±8.47	32.24 ±8.57	0.39	2.48 *	6.50 **
支持 9	20.08 ±7.02	20.30 ±5.95	20.36 ±6.44	19.54 ±5.73	19.19 ±5.27	20.02 ±6.90	0.32	1.05	0.44
生理 10	140.83 ±15.81	140.45 ±18.93	141.25 ±14.39	125.72 ±21.61	128.41 ±14.37	125.55 ±21.3	3.49 **	3.74 **	8.04 **
心理 11	112.08 ±19.53	107.70 ±15.65	110.97 ±18.11	93.45 ±21.00	85.63 ±18.00	90.82 ±20.15	3.77 **	7.22 **	9.36 **
社会 12	89.43 ±14.10	90.45 ±14.52	93.78 ±15.00	85.13 ±21.94	83.71 ±18.43	82.44 ±16.81	1.05	2.27 *	6.34 **
总分 13	339.62 ±39.35	335.61 ±37.67	339.15 ±56.97	301.54 ±46.62	295.28 ±40.24	293.75 ±54.7	3.72 **	5.65 **	7.07 **
题 14	7.84 ±1.57	8.46 ±1.42	8.40 ±1.61	7.22 ±1.37	7.30 ±2.58	7.07 ±1.96	1.62	3.25 **	6.6 **
题 15	7.61 ±1.68	8.21 ±1.63	8.30 ±1.69	6.77 ±1.57	6.84 ±2.15	6.81 ±1.88	2.06 *	4.01 **	7.36 **
题 16	7.04 ±1.94	6.38 ±1.78	7.10 ±1.84	6.81 ±2.32	5.63 ±2.04	6.19 ±1.97	0.45	2.18 *	4.24 **
题 17	7.44 ±1.81	8.24 ±1.55	8.31 ±1.51	6.86 ±1.48	6.82 ±1.91	6.89 ±1.79	1.35	4.53 **	7.73 **

表 2 两种自评量表评定的相关系数值(*r*)

	总分	阳性项目	躯体化	强迫症状	人际关系	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性
身体 1	- 0.377	- 0.355	- 0.405	- 0.349	- 0.315	- 0.377	- 0.331	- 0.266	- 0.299	- 0.265	- 0.293
日常 2	- 0.312	- 0.257	- 0.339	- 0.284	- 0.248	- 0.287	- 0.300	- 0.231	- 0.294	- 0.206	- 0.255
活动 3	- 0.264	- 0.255	- 0.362	- 0.237	- 0.190	- 0.221	- 0.255	- 0.176	- 0.231	- 0.166	- 0.195
正向 4	- 0.421	- 0.380	- 0.357	- 0.348	- 0.387	- 0.418	- 0.371	- 0.341	- 0.318	- 0.372	- 0.370
情绪 5	- 0.470	- 0.473	- 0.376	- 0.443	- 0.403	- 0.467	- 0.442	- 0.399	- 0.386	- 0.430	- 0.389
任知 6	- 0.289	- 0.291	- 0.277	- 0.289	- 0.239	- 0.294	- 0.247	- 0.190	- 0.213	- 0.216	- 0.256
角色 7	- 0.384	- 0.339	- 0.316	- 0.312	- 0.364	- 0.388	- 0.348	- 0.333	- 0.309	- 0.338	- 0.320
接触 8	- 0.271	- 0.285	- 0.185	- 0.213	- 0.277	- 0.299	- 0.234	- 0.221	- 0.183	- 0.291	- 0.239
支持 9	- 0.070	- 0.074	- 0.055	- 0.035	- 0.098	- 0.085	- 0.042	- 0.034	- 0.042	- 0.101	- 0.065
生理 10	- 0.439	- 0.405	- 0.473	- 0.402	- 0.354	- 0.421	- 0.391	- 0.331	- 0.371	- 0.301	- 0.355
心理 11	- 0.536	- 0.519	- 0.446	- 0.494	- 0.461	- 0.538	- 0.490	- 0.417	- 0.416	- 0.475	- 0.464
社会 12	- 0.326	- 0.309	- 0.240	- 0.245	- 0.332	- 0.344	- 0.276	- 0.271	- 0.245	- 0.334	- 0.282
总分 13	- 0.410	- 0.398	- 0.367	- 0.407	- 0.365	- 0.401	- 0.360	- 0.293	- 0.326	- 0.365	- 0.330

注:所有的 *r* 值都有显著性相关(*P* < 0.01)

3 讨 论

两种自评量表从不同的角度,评定同一人群心

理健康水平,对于全面了解心理健康的现状具有实践和理论意义。本项研究利用 SCL - 90 评定教师心

(下转第 308 页)

准要求,产生越来越高的力不从心的焦虑感。第二、教师自身发展要求带来的心理压力。中小学及幼儿教师繁重的日常教育教学工作之后,还要参加学历达标的继续学习与考试,这使许多女教师不堪负重。第三、教师全员聘任制的实施,势必使一部分教师落聘,女教师无论从体力、还是心理承受能力上均不如男教师,因此这种职业安全感带来的威胁,使广大女教师恐怖感增强。

中小学教师及幼儿教师心理健康问题达到中等程度以上的检出率为 9.31%,这与国内其他研究比较一致^[5]。其中抑郁一项检出 38 人,占总体的 4.11%,提示河北省的中小学教师心理及幼儿教师症状以抑郁最为明显。另外,不同学历教师群体的各因子得分均无显著差异,这一结果与国内某些研究完全一致^[6]。

通过不同年龄教师的差异比较,发现中老年教师较年轻教师的心理问题更为突出,可能是因为老年教师由于学历层次不高,知识相对陈旧,体力不如年轻教师,面对教学中的新技术与新要求,感到力不从心,故心理矛盾突出;中年教师一方面家庭负担重,另一方面职业成就动机强,自我期望值高,工作压力大,往往也容易导致出现心理矛盾与困惑,相对来讲,年轻教师负担轻,对压力的承受性强一些。

(上接第 305 页)

理卫生状况的结果显示,心理健康水平呈现出中小学教师较好,大学教师最差。这种结论与相关的研究^[7,8]是吻合的。用 SRHMS 评定心理健康水平的结果依次是大学、中学、小学。这两种评定结果对于大学教师的评定结论是完全相反的,而评定中学和小学教师心理健康上基本一致。这与研究的假设不一。这可能与 SCL-90 是从有无精神症状的角度来评定,SRHMS 则是从正常的心理过程的角度进行自评有关。两种量表的编制思路和使用对象的不一,是形成差异的一个原因。

对 SCL-90 高、低分组的 SRHMS 评定结果的比较显示,SCL-90 高分组的 SRHMS 各因子得分显著性低于 SCL-90 低分组。这说明 SCL-90 和 SRHMS 具有一定的内在一致性,可以用于相互引证。SCL-90 和 SRHMS 之间的相关系数分析也表明,两者间具有较高的内部一致性。但是,SCL-90 的总分与 SRHMS 中的心理健康部分的相关系数并没有我们期望的高。也与有关的研究不一^[9]。因此,提示我们在使用过程中,单一量表评价心理健康水平是有一

定的缺陷。使用中要注意评定量表的目的性和不同群体心理的差异点,对心理健康评定的结论要相互印证,综合分析。

参 考 文 献

- 1 Sparks D, Hammond J (1981). Managing teacher stress and burnout ERIC. Clearinghouse on Teacher Education
- 2 吴兴红. 教师心理健康问题探讨. 学术探索, 2002, 5: 106 - 109
- 3 汪向东主编. 心理卫生量表评定手册, 1999 (增订版), 33 - 34
- 4 Bolger N, schilling EA. personality and problem of Everyday life: The role neuroticism in exposure and reactivity to daily stressors. Journal of personality, 1991, 59: 335 - 386
- 5 张 潜. 小学教师心理健康的调查研究. 四川师范大学学报 (社科版), 2002, 7: 130 - 133
- 6 徐建成. 初中教师心理健康状况调查研究. 江苏教育学院学报, 2002, 1: 32 - 34
- 7 杨宏飞, 等. 幼儿教师 SCL-90 测试结果分析. 中国临床心理学杂志, 2001, 4: 297 - 299

(收稿日期: 2003 - 10 - 31)

定的缺陷。使用中要注意评定量表的目的性和不同群体心理的差异点,对心理健康评定的结论要相互印证,综合分析。

参 考 文 献

- 1 李 强, 乐国安, 张 然, 等. 聋哑大学生心理健康状况及社会支持的关系. 中国临床心理学杂志, 2003, 11 (4): 212 - 213
- 2 汪向东, 王希林, 马 弘. 心理卫生评定量表手册 (增订版). 中国心理卫生杂志, 1999, 12
- 3 许 军, 杨云滨, 王启源, 等. 住院病人自测健康评定量表测试结果的统计分析. 中国医院统计, 2001, 8 (1): 11 - 14
- 4 许 军, 李 博, 胡敏燕, 等. 自测健康评定量表修订版的信度研究. 中国行为医学科学, 2002, 11 (3): 341 - 343
- 5 金 华, 吴文源. 中国正常人 SCL-90 评定结果的初步分析. 中国神经精神疾病杂志, 1986, 12: 260 - 262
- 6 张明圆. 精神科评定量表手册. 长沙: 湖南科技出版社, 1998
- 7 王芳芳, 何 鹏. 太原市中小学教师心理健康状况分析. 中国学校卫生, 1996, 17 (5): 336 - 337
- 8 温卫宁. 中小学教师 SCL-90 测量结果分析. 健康心理学, 2000, 8 (2): 238 - 240
- 9 许 毅, 薛志敏. SCL-90 与 SRHMS 用于大学生心理健康测评的结果比较研究. 中国临床心理学杂志, 2003, 11 (3): 212 - 213

(收稿日期: 2003 - 10 - 08)