

# 大学教师与中小学教师身心健康状况的比较研究

王金道

(焦作师范高等专科学校, 河南 焦作 454001)

【摘要】 目的: 比较不同层次学校教师的心理健康状况。方法: 采用自测健康评定量表, 对不同层次学校的教师进行生理、心理、社会健康水平测评。结果: 心理健康分和健康总分大学教师最高, 小学教师最低。中学教师的社会健康分最高, 而生理健康分最低; 相关分析显示, 心理健康与生理健康、社会健康存在显著相关。结论: 不同层次学校教师健康状况不同。

【关键词】 大学; 中小学; 教师; 自测健康量表

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2004)02-0174-02

## Physical and Mental Health of College Teachers and Middle-Primary School Teachers

WANG Jing-dao

Jiaozuo Teachers College, Jiaozuo 454001, China

【Abstract】 **Objective:** To study the mental health of college teachers and primary and middle school teachers. **Methods:** Eighty-six college teachers, 343 middle school teachers and 127 primary school teachers were evaluated by the Self-rated Health Measurement Scale. **Results:** The college teachers obtained the highest scores of mental health and general health, while the primary teachers got the lowest. The social health score of middle school teachers was the highest, but their mental health score was the lowest. **Conclusion:** The health levels were different among college teachers, middle school teachers and primary school teachers.

【Key words】 University; Middle and Primary schools; Teacher; Self-rated Health Measurement Scale

国内外研究表明, 教师的心理问题及精神疾病发生率较高<sup>[1]</sup>。所以, 教师心理卫生是不能忽视的问题。目前, 对教师群体心理健康的研究多是采用 SCL-90 进行评价<sup>[2]</sup>, 该量表对于有心理症状的人有良好的区分能力, 但不适合对正常人群心理健康的评估<sup>[3]</sup>。自测健康已经成为国际上比较通用的健康质量方法之一<sup>[4]</sup>。国内研究者编制的自测健康评定量表从生理、心理和社会三个方面对健康状况进行评估<sup>[5]</sup>, 在临床和科研中已得到一定应用<sup>[4, 6]</sup>。本项研究采用自测健康量表对教师生理、心理和社会健康水平进行测评, 以了解大、中小学教师心身健康发展的状况及他们之间的差异。

## 1 对象与方法

### 1.1 被试

利用河南省某地区各科教师新课程培训班和继续教育的时间, 从来自 56 所中学、20 所小学的 2000 多名参加培训的教师中抽取 500 名中小学教师作为研究对象。另外在三所大学教师中随机发放 100 份。共收回有效问卷 556 份, 其中大学 86 人, 中学 343 人, 小学 127 人; 男性 244 人, 女性 312 人。未婚 78 人, 已婚 474 人, 离婚 2 人, 丧偶 2 人。教龄 1~35

年, 平均  $12.91 \pm 8.67$  年。年龄 20~58 岁, 平均  $33.97 \pm 8.24$  岁。

### 1.2 方法

评定工具采用自测健康评定量表(简称 SRHMS)<sup>[5]</sup>。该量表涉及生理、心理、社会三个方面 9 个纬度。分别是身体症状与器官功能、日常生活功能、身体活动功能、正向情绪、心理症状与负性情绪、认知功能、角色活动与社会适应、社会资源和社会接触、社会支持、生理健康分、心理健康分、社会健康分、自测健康总分。

## 2 结果

### 2.1 不同层次学校教师得分比较

健康状况总体评定大学教师最高, 小学教师最低; 生理健康中学教师最差。心理健康依次是大学、中学、小学, 大学和中学没有显著性差异, 其余两者差异显著。社会健康中学教师最高。见表 1。

### 2.2 心理健康的回归分析

以心理健康量表分为因变量, 以教师一般情况等 16 个变量为因变量进行多元回归分析(选入标准  $a \leq 0.05$ , 剔除标准  $a \geq 0.01$ )。结果见表 2, 有 6 个因素进入方程, 总体贡献率为 89.5%。

表 1 不同层次学校教师的比较( $\bar{x} \pm s$ )

	大学 (n = 86)	中学 (n = 343)	小学 (n = 127)
身体症状与器官功能	45.28±9.47	45.62±8.49	44.45±9.19
日常生活功能	46.45±8.80	46.14±6.32 <sup>* *</sup>	47.47±3.72
身体活动功能	44.48±8.74	45.34±6.08	44.46±6.73
正向情绪	39.45±7.06	40.00±8.94 <sup>*</sup>	38.12±7.57
心理症状与负向情绪	45.72±14.1 <sup>* *</sup>	41.53±12.06 <sup>△ △</sup>	39.84±13.71
认知功能	21.64±5.27	23.16±5.79 <sup>* * △ △</sup>	21.29±5.35
角色活动与社会适应	32.68±5.31	33.90±7.39	33.09±6.72
社会资源与社会接触	35.95±9.92	36.07±8.65	34.75±8.24
社会支持	19.94±6.68	20.21±6.67	19.90±5.72
生理健康	136.92±18.5	135.91±18.63	136.09±18.30
心理健康	107.26±21.43 <sup>* *</sup>	104.14±21.06 <sup>*</sup>	99.70±19.61
社会健康	88.32±16.45	89.71±17.21	88.01±16.30
健康总分	329.77±44.36	323.58±60.17	321.00±43.10

注:与小学组比较,\* P < 0.05,\* \* P < 0.01;与大学组比较,△ P < 0.05,△ △ P < 0.01。

表 2 影响教师心理健康的多元回归分析

	B	SE	Beta	t
心理症状与负性情绪	0.943	0.033	0.593	28.660
正向情绪	0.862	0.053	0.352	16.302 <sup>* *</sup>
认知功能	0.719	0.071	0.193	10.070 <sup>* *</sup>
健康总分	5.029E-02	0.011	0.123	4.717 <sup>* *</sup>
身体活动功能	-0.166	0.054	-0.056	-3.102 <sup>* *</sup>
社会资源与社会接触	-9.454E-02	0.047	-0.041	-2.017 <sup>*</sup>

注:R<sup>2</sup>=.893

3 讨 论

健康不仅仅是没有疾病和虚弱的状态,乃是生理、心理和社会功能的完满状态。个体的健康应包括生理、心理和社会三个纬度的指标。本调查表明,不同层次学校的教师身心健康状况有所不同。在自

评健康总分和心理健康方面中小学教师最低。在心理健康方面,大学教师最好,小学教师最低。这一结果可能与目前中小学的激烈竞争和高工作压力有关。这一结果与陈丽辉等人用 SCL-90 进行心理健康的研究<sup>[7]</sup>相吻合,提示应该加强对中小学教师心理健康的关注。

在影响心理健康的回归分析中,心理健康的三个纬度,社会资源社会人际交往、身体活动功能、健康总分都进入方程;其贡献率很高,说明具有较高的预测性。回归分析结果揭示了教师生理、心理、社会健康三者的内在关系,对于进一步研究身心健康具有现实意义。

参 考 文 献

1 刘协和,刘志中. 心理卫生大全. 重庆:重庆出版社,1993. 217  
2 邱 莲. 广东省中小学教师心理卫生状况调查. 中国临床心理学杂志, 2003, 11(3): 216- 218  
3 王金道. SCL-90 量表使用的现状及检测心理健康的异议. 中国心理卫生杂志, 2004, 18(1): 65- 6  
4 许 军, 杨云滨, 王启源, 等. 住院病人自测健康评定量表测试结果的统计分析. 中国医院统计, 2001, 8(1): 11- 14  
5 汪向东, 王希林, 马 弘. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志(增订版), 1999: 35- 45  
6 许 军, 李 博, 胡敏燕, 等. 自测健康评定量表修订版的信度研究. 中国行为医学科学, 2002, 11(3): 341- 343  
7 陈丽辉, 陈静芳, 刘艳红, 等. 大学教师 SCL-90 结果分析. 健康心理学, 2001, 9(6): 471- 472  
8 自 在, 贾善德. 基层中小学教师 SCL-90 评定结果的分析. 中国心理卫生杂志, 1993, 7(2): 78- 79

(收稿日期: 2003- 08- 29)

(上接第 173 页)

3 Derogatis LR. SCL-90: Administration, scoring, and procedure manual- I for the R (revised) version. Baltimore: John Hopkins University, School of Medicine, 1977  
4 金 华, 吴文源, 张明园. 中国正常人 SCL-90 评定结果的初步分析. 中国神经精神疾病杂志, 1986, 12(5): 260- 263  
5 唐秋萍, 程灶火, 袁爱华, 等. SCL-90 在中国的应用与分析. 中国临床心理学杂志, 1999, 7(1): 17- 21  
6 武浩然, 等. 下岗职工心理卫生状况及其相关因素研究. 中国心理卫生杂志, 2001, 15(1): 16- 18  
7 王惠萍. 国有企业下岗职工应激与心理健康调查. 中国心理卫生杂志, 2002, 16(1): 20- 30  
8 郭席四. 当前城镇居民失业心理承受能力之探讨. 调研与信息, 1996, 8: 10

9 余欣欣. 中小学骨干教师心理健康状况的调查研究. 教育探索, 2003, 6(144): 80- 82  
10 陈 华. 中学教师的生活事件及工作压力调查. 中国心理卫生杂志, 2002, 16(8): 527- 544  
11 徐长江. 中学教师职业紧张状态及其原因的调查研究. 浙江师大学报(社会科学版), 1998, 6: 120- 123  
12 赵 征, 等. 某科研所不同职业人员心理社会因素及心理健康状况调查. 广东水利水电, 2000, 8(4): 55- 56  
13 刘达伟, 等. 528 名织布女工的心理健康状况分析. 四川精神卫生, 1999, 12(1): 25- 26  
14 谭咏风, 等. 卡车驾驶员的心理健康研究. 人类工效学, 1997, 3(1): 13- 17

(收稿日期: 2003- 06- 17)