

儿童受虐方式的研究

杨世昌^{1,2}, 张亚林¹, 黄国平¹, 郭果毅^{*}

(1. 中南大学湘雅二医院精神卫生研究所, 湖南 长沙 410011; 2. 新乡医学院二附院, 河南 新乡 453002)

【摘要】 目的: 探讨儿童受虐的类型, 对儿童受虐的方式进行分析, 以期发现儿童受虐的规律, 为降低儿童受虐提供依据。方法: 采用自编一般资料问卷和儿童受虐筛查表随机抽取湘潭某工厂子弟中学二年级学生 282 名完成本次研究。筛查出 86 名近一年内遭受虐待的儿童并对其受虐方式进行分析。结果: 近一年内受言语侮辱、拳打脚踢、经济控制、抓、咬、打耳光、忽视、用刀、棒、隔离、性虐待的儿童分别为 68.6%、53.5%、32.6%、30.2%、20.9%、11.6%、2.3%、0%。人均受虐方式 2 种以上。结论: 受虐儿童常受多种虐待方式, 因此从多方发现线索有利于早发现受虐。

【关键词】 儿童虐待; 家庭暴力; 危险因素

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2004)02-0140-02

A Preliminary Study on Child Abuse

YANG Shi - chang, ZHANG Ya - lin, HUANG Guo - ping, et al

Mental Health Institute, Second Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410011, China

【Abstract】 Objective: To explore and analyze the manner of abuse child so as to find the regularity of child abuse. **Methods:** Two hundred and eighty two middle school students were investigated by general data questionnaire and screen questionnaire of child abuse. Eighty six abused child in the past year were found. **Results:** The incidence of verbal abuse, beat and kick, economic control, slap on the face, neglect, knife or stick, isolation and sexual abuse were 68.6%, 53.5%, 32.6%, 30.2%, 20.9%, 11.6%, 2.3%, 0% respectively. **Conclusion:** Abused children usually undergo several kinds of abuse. Finding clues from various aspects way help find abuse early.

【Key words】 Child abuse; Domestic violence; Risk factors

儿童虐待是家庭暴力的一个类型。有研究显示我国儿童中近一年内曾遭受过虐待者不少^[1]。为了探讨儿童受虐的原因和形式, 本文对 86 名受虐儿童的受虐方式进行研究, 以期获得儿童在受虐方式方面存在的规律, 现报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象

在湘潭某工厂子弟中学初二年级 9 个班中随机抽取 6 个班, 共计 295 名学生为调查对象。发放问卷 295 份, 收回 295 份, 剔除填写项目不全的 13 份, 填写完整者 282 份。其中男性 126 名, 平均年龄 14.40 ± 0.54 岁; 女性 156 名, 平均年龄 14.27 ± 0.56 岁。根据 WHO 的儿童虐待定义^[2]及家庭暴力的发生方式^[3], 符合儿童虐待者 86 例为研究组。

1.2 方法

采用自行设计的家庭一般资料和儿童受虐筛选表对被试者进行集体施测。调查前向班主任说明调查的目的及意义, 并由班主任以考试形式发放, 按指

导语填写, 不明白的问题由专业人员作解释, 为保证资料的可靠性, 规定可以不填姓名。

2 结 果

2.1 一般资料

儿童虐待组 86 名 (30.50%), 其中男性 47 例 (54.65%), 平均年龄 14.26 ± 0.56 岁, 女性 39 例 (45.35%), 平均年龄 14.28 ± 0.56 岁; 单亲家庭 3 例 (3.49%), 夫妻独子女 56 例 (65.12%), 夫妻多子女 10 例 (11.63%), 多代大家庭 6 例 (6.98%), 重组家庭 11 例 (12.79%), 幼年丧父者 2 例 (2.33%)。

2.2 受虐方式分析

86 名受虐儿童遭受各种虐待形式及其发生比率列于附表。其中, 受一种方式虐待的儿童有 34 人 (39.5%); 受两种及两种以上受虐方式的儿童有 52 人 (60.5%)。其中受两种虐待方式的儿童有 26 人 (30.2%); 受三种虐待方式的儿童有 12 人 (14.0%); 受四种虐待方式的儿童有 8 人 (9.3%); 受五至七种种虐待方式的儿童有 6 人 (7.0%)。

受言语侮辱的儿童中有 34 (34/59) 人是受两种及两种以上的虐待方式。平均每个儿童遭受 2.2 种

【基金项目】 CMB (美国中华医学基金会) 资助项目 (01-749)

* 湖南湘潭卫生学校

方式的虐待

附表 86 名受虐儿童受虐形式统计

方式	例数 (n)	所占比例 (%)
言语侮辱	59	68.6
拳打脚踢	46	53.5
经济控制	28	32.6
抓咬,打耳光	26	30.2
忽视	18	20.9
用刀、棒	10	11.6
隔离	2	2.3
性虐待	0	0.0

3 讨 论

儿童虐待问题长期存在,1962 年 Kenpe 等发表有关儿童虐待的文章提出“被虐儿童综合征”^[4]对人们研究儿童虐待产生深远的影响。儿童虐待是家庭暴力中的一种严重的危害儿童健康的行为,受害者是很少或没有自我保护能力的弱势群体。我国的传统文化中“子不教、父之过”、“玉不琢、不成器”、“棒子下面出孝子”的教育观念和“打是亲,骂是爱”的感情表达方式已深深的烙在身为父母的脑海中,人们很容易将父母打骂子女看作教育子女问题,而很少从对儿童的身心健康成长这一角度去考虑。因此,在我国文化背景和亲子关系传统下研究儿童受虐待问题尤其具有重要意义。

本研究发现儿童受虐的类型中最常见的是言语侮辱。采用拳打脚踢、抓咬、打耳光、用刀、棒等直接的暴力行为方式的比例也不在少数。这一结果提示

在目前有部分儿童还要在父母的拳脚、棍棒下艰辛的成长。另外有些儿童则常遭到家长的忽视或隔离。本次调查结果显示,儿童遭受性虐待的发生率为 0,这再次证明科学地研究性虐待事件是极难的课题^[5]。数据收集难,究其原因可能与人类的文化教育有关,认为遭受性虐待/性侵犯是极大的侮辱,从而隐瞒事实,由于儿童遭受性虐待对日后影响严重,不能因其调查数据为 0 而疏忽,要早发现并及时予以必要的治疗。

另外本研究发现,平均每个儿童遭受 2.2 种方式的虐待。这揭示受虐儿童经常受到多种方式的虐待,也说明虐待在受虐儿童身上存在的多样性,如躯体虐待会不同程度的并存情感虐待。

本次研究取样为工厂子弟中学,样本存在局限。再者,问卷只以儿童的回答为依据,未从其他渠道核实,可能会存在信息偏差。这些有待以后的研究加以改进。

参 考 文 献

1 杨世昌,张亚林,郭果毅,黄国平. 受虐儿童的父母养育方式初探. 实用儿科临床杂志,2003,18(1):16-17
2 World Health Organisation (WHO). Report of the Consultation on Child Abuse Prevention. Geneva, 1999. 29-31
3 Ggi EB, Marie LB, Yolanda H. Domestic violence in women. Med clinics North America, 1998,82: 391-405
4 Kenpe CH, Silverman FN, Steele BF, et al. The battered child syndrome. JAMA,1962,181: 17-24
5 Kenpe RS, Kenpe CH,著. (凌红,徐玉燕,梅青,等译). 虐待儿童(M),辽海出版社,2000

(收稿日期:2003-11-13)

(上接第 139 页)

3 Schwartz D, Chang L, Farver JM. Correlates of victimization in Chinese children's peer groups. Developmental Psychology, 2001, 37: 520-532
4 郭伯良,张雷. 近 20 年儿童亲社会与同伴关系相关研究结果的元分析. 中国临床心理学杂志, 2003, 11(2): 86-88
5 Rosenthal R. Writing meta-analytic review. Psychology Bulletin, 1995, 118: 183-192
6 Rasbash J, Browne W, Goldstein H, et al. A user's Guide to MLwiN. IOE, University of London: 2002
7 Masten A, Morison P, Pelligrini D. A revised class play method of peer assessment. Children Development, 1985, 21: 523-533
8 Raudenbush SW, Bryk AS. Hierarchical Linear Models: Applica-

tion and Data Analysis Methods. Thousand Oaks, CA: Sage, 2002
9 Rubin KH, LeMare, Lucy J, et al. Social Withdrawal in Childhood: Developmental Pathways to Peer Rejection. In: Asher SR, Coie JD. Peer Rejection in Childhood. Cambridge University Press, 1990. 217-249
10 Coie JD. Toward a Theory of Peer Rejection. In: Asher SR, Coie JD. Peer Rejection in Childhood. New York: Cambridge University Press, 1990, 365-403
11 Chen X, Rubin, KH, Li B. Social and school adjustment of shy and aggressive children in China. Development and Psychopathology, 1995, 7:337-349
12 Hox JJ. Multilevel Analysis: Techniques and Applications. Lawrence Erlbaum Assn, 2002. 139-155

(收稿日期:2003-08-13)