

# 人格特征与防御方式的相关研究

刘国华, 孟宪璋\*

(暨南大学人力资源管理研究所, 广东 广州 510632)

**【摘要】** 目的: 尝试用防御机制解释 EPQ 各维度的特征。方法: 采用 EPQ 人格问卷、DSQ 防御方式问卷、16PF 中的 G 量表对 220 例成人进行测试。结果: 本样本中 EPQ 各维度与成熟防御方式均无显著相关 ( $P > 0.05$ ), N 维度和 P 维度均与不成熟防御方式、中间型防御方式有显著正相关 ( $P < 0.001$ )。结论: 本研究显示, 可以用防御机制解释 EPQ 各维度的某些特征。

**【关键词】** EPQ; DSQ; 防御机制

中图分类号: G449.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2004)01-0090-02

## Correlation of the Dimensions of EPQ with Defensive Mechanism

LIU Guo-hua, MENG Xian-zhang

Institute of Human Resource Management, Jinan University, Guangzhou 510632, China

**【Abstract】** **Objective:** To explore the relationship between personality and defensive mechanism. **Methods:** 220 adults were assessed with EPQ (Eysenck Personality Questionnaire), DSQ (Defensive Style Questionnaire) and G-scale of 16PF. **Results:** The dimensions of EPQ in this sample showed no significant correlation to mature defensive mechanism ( $P > 0.05$ ). Neurotism (N) and Psychoticism (P) were positively correlated with immature defensive mechanism and intermediate defensive mechanism ( $P < 0.001$ ). **Conclusion:** This study suggests that the dimensions of EPQ can be understood by certain defensive mechanism.

**【Key words】** EPQ; DSQ; Defensive mechanism

艾森克的人格模型, 包括三个独立的维度。其中 N 维度与焦虑水平有关, 也有人认为它能反映一个人的驱力水平。又叫自我强度 (ego-strength)<sup>[1]</sup>。E 维度是外倾-内倾, 这个术语来自荣格, 他用力比多投注的方向来阐释<sup>[2]</sup>。这个维度可以折射出内在的自我 (ego) 特征。P 维度从内容上看, 22 个条目中直接或间接涉及到伤害他人时是否有愧疚情感的条目就有 14 条, 其它条目涉及对社会制度的认可、诚信和谨小慎微等内容, 可以作为超我的测量<sup>[2,3]</sup>。而防御机制自 Freud 提出概念以来, 已成为现代心理动力学中十分活跃的一个研究领域<sup>[4]</sup>。自我的防御机制<sup>[5]</sup>是自我调节情绪冲突以适应外界环境的一种方式或手段, 有多种表现方式。它是在自我的早期发展中逐步形成的, 不仅客观存在于个体一生的心理和行为活动中, 也能反映一个人的人格特征。有人调查过吸毒人员、潜水员或大学生个性与防御方式的关系<sup>[6-8]</sup>。本研究在更加异质的被试中测查人格特征与防御方式的关系。

## 1 研究对象与方法

### 1.1 研究对象

220 名 16 岁以上成人。其中正常人 150 例, 躯体疾病患者 30 名 (内科 19 名、骨外科 11 名), 心理疾病患者 40 名 (包括精神分裂症 4 名、抑郁症 16 名、强迫症 3 名、恐怖症 2 名、焦虑症 2 名、社交焦虑症 3 名、其它 10 名); 研究生 57 名, 本科 55 名, 大、中专 33 名, 高中 55 名, 初中 16 名, 小学 4 名; 男 99 名, 女 121 名; 平均年龄  $26.86 \pm 9.28$  (16~66) 岁。

### 1.2 方法

1.2.1 艾森克个性 (成人) 问卷<sup>[9]</sup> 包括 4 个维度, 分别为内外倾 (E)、神经质 (N)、精神质 (P) 和掩饰维度 (L)。

1.2.2 防御方式问卷 (DSQ)<sup>[10]</sup> 共有 4 个因子: 不成熟因子 (F1)、成熟因子 (F2)、中间型因子 (F3) 和掩饰因子 (F4)。

1.2.3 16PF 中的 G 量表 包括 10 个条目, 其中有 4 题正向计分、6 题反向计分。Charles<sup>[11]</sup> 曾用 16PF 中的 G 量表作为超我强度的测量。

## 2 结果

DSQ 各防御因子和防御机制与 EPQ 各维度、16PF-G 分的相关结果列于附表。表中显示, E 量表分与不成熟防御机制呈负相关, 与成熟防御机制正相关, 与中间型防御机制也有一定相关; N 量表和

\*暨南大学医学院第一附属医院

P 量表分与不成熟防御机制正相关;16PF 的 G 分与不成熟防御机制负相关,与其他防御机制无明显相关。详见附表。

附表 EPQ 维度与防御机制、G 分的相关

DSQ (n=176)	EPQ - E	EPQ - N	EPQ - P	EPQ - L	G
不成熟因子	-.181 *	.604 **	.397 **	-.182 *	-.113
投射	-.139	.429 **	.247 **	.141	-.011
被动攻击	.056	.360 **	.281 **	-.180 *	.017
潜意显现	-.066	.521 **	.422 **	-.322 **	-.125
抱怨	-.286 **	.212 *	.216 **	-.004	-.175 *
幻想	-.201 *	.360 **	.227 **	-.125	-.058
分裂	-.058	.206 *	.179 *	-.162	-.119
退缩	-.226 **	.483 **	.155	-.034	-.242 **
躯体化	-.109	.364 **	.138	.040	.028
成熟因子	.201 *	.008	.085	-.115	.109
升华	.164 *	.022	.090	-.014	.291 **
压抑	.011	-.004	-.012	-.179 *	-.181 *
幽默	.189 *	-.009	.068	-.060	.005
中间型因子	.107	.392 **	.210 *	-.051	-.021
反向形成	-.062	.257 **	.043	.088	-.064
解除	.114	.101	.189 *	-.045	-.002
制止	-.331 **	.260 **	-.121	.206 *	.083
回避	-.095	.355 **	.048	-.216 **	-.183 *
理想化	.162	.085	.020	.014	.037
假性利他	.005	.288 **	-.071	.226 **	.110
伴无能之全能	.274 **	.102	.253 **	-.203 *	-.051
隔离	-.129	.145	.146	-.084	-.049
同一化	-.002	.053	.078	.181 *	.069
否认	.177 *	-.039	.049	.077	.139
交往倾向	.242 **	.211 *	.177 *	-.040	.015
消耗倾向	.178 *	.206 *	.182 *	-.138	-.102
期望	.185 *	-.018	.063	-.074	.103
掩饰因子	.018	.401 **	.276 **	-.433 **	-.226 **
G 分	.156	-.154	-.251 **	.323 **	

注: \*  $P < 0.05$ , \*\*  $P < 0.01$

### 3 讨 论

本研究显示,不同的个性特征与自我防御、超我强度均有不同程度的相关。E 维度与不成熟因子有显著负相关,特别是与抱怨、退缩、幻想的负相关极显著。与成熟因子显著正相关,表现为与升华、幽默有显著正相关;与中间型因子无显著相关。这个结果提示越外向的人,越多使用成熟的防御机制;而越内向的人,越多倾向于使用不成熟的防御方式。在 EPQ 中,N 维度表示情绪的稳定性,从精神分析的理论看,情绪的稳定与否直接同内驱力与环境和超我的冲突有关,使用不成熟的防御机制,内在的冲突就不能得到好的处理,如此会表现出情绪不稳。本研究的结果也显示 N 维度与所有不成熟防御机制有显著或极显著正相关;与大部分中间型防御机制

如反向形成、制止、回避、假性利他、交往倾向和消耗倾向等均显著正相关。在最初设想中,P 维度与超我有关,没有设想它同自我的防御机制有什么关系,但结果显示,P 维度与各种防御因子、防御机制的相关和 N 非常类似,即都与不成熟因子、成熟因子、中间型因子和掩饰因子正相关,但与成熟因子的正相关不显著。与各种防御机制的关系中,也是与所有不成熟防御机制正相关;与中间型防御机制的制止、假性利他有负相关,其他均正相关。如果在理论上相信防御机制是自我的功能,那本研究的这个结果就表明 P 维度同样反映自我功能。有研究表明,P 维度与不可遏制的冲动有关<sup>[12]</sup>。从理论看,基本的冲动来自本能,自我和超我都具有稳定本我冲动的功能。

G 分与 DSQ 的不成熟因子、中间型因子有负相关但不显著,与成熟因子的正相关也不显著,而与掩饰因子有显著负相关。具体来看,与升华有显著正相关,而与抱怨、退缩、压抑、回避有显著负相关。

### 参 考 文 献

- 1 陈仲庚,等. 人格心理学. 辽宁:辽宁人民出版社,1987. 122 - 149
- 2 Murphy G. 近代心理学史导引. 北京:商务印书馆,1982. 401 - 402
- 3 Berger JM. 人格心理学. 北京:中国轻工业出版社,2000. 179 - 182
- 4 路敦跃. 防御方式问卷初步试用结果. 中国心理卫生杂志,1993,7(2):54 - 56
- 5 路敦跃. 防御机制研究进展. 国外医学精神病学分册,1992,19(2):69 - 72
- 6 傅素芬. 男性吸毒劳教人员防御方式与个性相关研究. 健康心理学杂志,2000,8(1):90 - 92
- 7 陶凯忠. 潜水员防御机制与个性关系的研究. 中国行为医学科学,2002,11(5):549 - 550
- 8 蔡若吟. 大学生个性与防御机制的关系研究. 健康心理学杂志,2001,9(6):414 - 416
- 9 龚耀先. 中国修订艾森克(成人)问卷手册. 湖南医科大学,1986
- 10 汪向东,王希林,马弘,主编. 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京:中国心理卫生杂志社,1999. 6:115 - 120
- 11 Charles LS. Form E of the 16PF and Adults with mental Retardation: Internal Consistency and Validity. Journal of Personality Assessment,1992,58(3):525 - 536
- 12 Hare RD. Psychopathy and the personality dimensions of psychoticism, extraversion and neuroticism. Personality and Individual Difference, 1982,3:35 - 42

(收稿日期:2003 - 05 - 13)