

# 中学骨干教师人格特征的调查研究

汪小琴, 胡国进, 庄 伟, 汪小霞\*

(江西教育学院, 江西 南昌 330029)

**【摘要】** 目的: 了解中学骨干教师的心理素质与人格特征, 为进一步选拔和优化师资队伍提供依据。方法: 采用 16 PF 分别对来自全省各地参加省级培训的中学骨干教师进行集体问卷调查。结果: ①中学骨干教师人格品质较优, 尤其表现在乐群性、兴奋性、世故性等方面, 但在实验性、独立性、紧张性和忧虑性方面表现欠佳。②中学骨干教师的人格因素上存在男女性别差异。女教师比男教师更为乐群、敏感、幻想, 而男教师比女教师更为独立。结论: 充分利用和发扬中学骨干教师优秀的人格品质, 克服他们消极的人格品质是非常重要的。

**【关键词】** 中学骨干教师; 人格特征; 16PF; 性别差异

中图分类号: G449.6 文献标识码: A 文章编号: 1005- 3611(2004)01- 0069- 02

## The Investigation of Personality Characteristics of Middle School Backbone Teachers

WANG Xiao- qin, HU Guo- jin

Jiang Xi Education Insitute, Nanchang 330029, China

**【Abstract】 Objective:** To investigate the personality charcteristics of middle school backbone teachers. **Methods:** 271 middle school backbone teachers were tested with 16PF. **Results:** The backbone teachers group got higher scores in activeness, excitement, sophistication, hervousness, and anxiety factors, and lower scores in experiment and independence factors than the normal group. The female teachers are more sociable, subtle and imaginative, but the male teachers are more independent. **Conclusion:** Middle school backbone teachers showed some unique personality characteristics.

**【Key words】** Middle school backbone teachers; Personality ; 16PF

中学骨干教师是教师群体中起主要带头作用的教师, 是一支对现代化建设提供知识贡献和人才支持的充满活力的主力军。在很大程度上, 他们的心理素质、人格特征将直接影响学生的心理素质。因此, 调查和了解中学骨干教师群体心理素质与个性特征, 对深化教育体制改革、选拔和优化教师队伍结构有着重要的意义。

### 1 对象与方法

#### 1.1 对象

从参加江西省中小学骨干教师省级培训的 3000 名骨干教师中随机抽取 303 人进行测试, 得到有效答卷 271 份。其中男 195 名, 女 76 名。年龄 22 ~ 49 岁, 平均  $35.56 \pm 5.98$  岁。骨干教师的标准是: 政治思想好, 业务过硬, 学历达标; 原则上要求中小学高级以上职称, 获得市级以上优秀教师称号, 并要求年龄在 45 岁以下, 5 年教龄以上。

#### 1.2 工具

采用华东师大戴忠恒、祝蓓里修订的卡特尔 16 项个性因素测查表(简称 16 PF)<sup>[1]</sup>。该量表由 187 个题目组成, 从 16 个维度对被试人格的十六种不同

因素的组合作出综合性的了解。

#### 1.3 方法

用上述问卷对参加省级培训的中学骨干教师分班级进行集体测试, 统一指导语, 要求被试根据自己的实际情况, 对量表的每个项目作出独立评定。用 SPSS 10.00 统计软件处理。

### 2 结 果

#### 2.1 骨干教师与全国专业技术人员常模比较

附表 中学骨干教师人格特征与全国常模比较  
及性别差异( $\bar{x} \pm s$ )

	中国专业 技术人员常模	骨干教师		
		全体	男	女
乐群性 A	10.29±3.47	11.39±3.16* <sup>*</sup>	11.30±3.26 <sup>△</sup>	12.31±2.79
聪慧性 B	8.88±2.14	8.97±1.69	9.04±1.70	8.82±1.69
稳定性 C	14.55±4.08	14.81±3.72	14.76±3.01	14.94±5.10
恃强性 E	12.69±3.69	12.65±3.70	12.74±3.72	12.42±3.66
兴奋性 F	12.72±4.78	13.47±4.75* <sup>*</sup>	13.49±4.66	13.44±4.99
有恒性 G	12.81±3.22	12.52±3.07	12.51±3.19	12.53±2.79
敢为性 H	10.97±4.59	11.38±4.63	11.19±4.59	11.85±4.73
敏感性 I	10.14±3.17	10.34±2.91	9.96±2.92 <sup>△</sup>	11.28±2.69
怀疑性 L	10.56±3.21	10.46±2.80	10.35±2.55	10.73±3.34
幻想性 M	11.83±3.56	11.98±3.35	11.53±3.77 <sup>△</sup>	13.08±3.06
世故性 N	10.10±2.81	10.66±3.19* <sup>*</sup>	10.53±3.27	10.97±2.92
忧郁性 O	9.15±3.94	10.22±3.61* <sup>*</sup>	10.11±3.63	10.47±3.56
实验性 Q1	11.60±2.68	11.13±2.59* <sup>*</sup>	11.10±2.43	11.21±2.95
独立性 Q2	12.68±3.31	11.90±3.23* <sup>*</sup>	12.30±3.07 <sup>△</sup>	10.92±3.40
自律性 Q3	12.40±3.39	12.49±3.02	12.47±3.24	12.54±2.44
紧张性 Q4	11.19±4.17	11.98±3.78* <sup>*</sup>	12.17±3.68	11.51±4.01

\*

从附表中可见,中学骨干教师的人格特征与全国专业人员的常模比较,在乐群性、兴奋性、世故性、忧郁性、紧张性等几方面明显具有高分特征,而在实验性和独立性两方面具有低分特征,  $P < 0.01$ 。

## 2.2 中学男女骨干教师人格特征的比较

附表中还表明,中学男女骨干教师人格特征存在着明显的性别差异,女教师比男教师更为乐群、敏感、幻想,而男教师比女教师更为独立。  $P < 0.05$  或  $P < 0.01$ 。

## 3 讨 论

本研究表明,中学骨干教师总体来说人格品质较优,大多数属于情绪稳定、成熟、有魄力,且性格外向、乐群、和蔼、易与人相处、轻松兴奋、精明能干、处事得体、看问题比较客观理智,这些优良品质是作为一个优秀教师的不可或缺的条件。

结果还表明,中学男女骨干教师人格特征比较也具有明显的性别差异:女骨干教师比男骨干教师更为乐群、外向、和蔼、敏感、富于幻想,而男骨干教师比女骨干教师独立性更强,更有主见,不盲从等。这与性别角色在社会化过程中人们所给予的角色期待有关,使个体在潜移默化中形成了与社会要求相符合的性格特征。比如:对男孩要求自我依靠,强迫他不能表露自己的情感,强调的是学业上的成就,而对女孩要求温柔顺从,强调的是社会的和谐性。

中学骨干教师一般为年富力强的中青年教师,他们精力充沛,事业心强,不甘落后,教学水平比较

高,学历本科以上者占绝大多数。中学骨干教师虽然乐群、外向,精力充沛,有进取心,但心态并不轻松。由于中学骨干教师多数担任学校较繁重的教学工作,例如承担中考、高考毕业班、尖子班等教学任务。他们工作劳累、辛苦,常常超负荷工作,加之教育改革的力度增大,引入了竞争机制,实行竞聘上岗,以及课改对教师提出的全新挑战等,这都无疑会增加教师的心理压力,导致心理问题的产生,如:焦虑、紧张、抑郁等。

因此,要全面提高中学骨干教师的整体素质,优化教师队伍结构,强化他们的职业意识与创新精神,我们必须充分利用和发扬中学骨干教师的优秀人格品质,克服消极和不良的人格品质,努力为他们创造一个可资发展的环境和条件,充分发挥他们的潜能和创造才智。真正使我们的骨干教师成为一支具有创新精神和能力、素质精良的教师队伍,为国家培养出更多的适应社会发展需要的创新人才而贡献力量。

### 参 考 文 献

- 1 戴忠恒,祝蓓里修订.卡特尔 16 PF 人格因素量表手册.中国科学院心理研究所监制,1993,3
- 2 吴素梅.小学教师人格特征现状研究.健康心理学杂志,2002,10(5):327-330
- 3 崔光成,姚齐和.医学生与师范生人格特征比较分析.健康心理学杂志,2002,10(2):120-121
- 4 许 宏.小学青年教师个性特征调查分析.健康心理学杂志,2001,9(4):317-319

(收稿日期:2003-07-09)

(上接第57页)

们发现FAD的语言发育不比正常儿童迟<sup>[3]</sup>。本组资料的研究结果显示FAD儿童平均表达性语言发育时间为15个月,与对照组13个月相比差异有显著意义,说明FAD儿童存在语言发育延迟现象,与国外报道相一致。延迟与障碍的意义不同,语言发育延迟是指语言发育遵循正常的发展规律而发育水平落后于同龄儿童,而障碍是指偏离了正常的发育轨迹。此研究结果提示我们在诊断语言发育延迟病例时应提醒家长在关注儿童语言发育的同时要注意其言语的清晰度,若智力正常的儿童在4岁后仍存在吐字不清现象则应及时诊治。另外,本研究发现部分FAD儿童开始讲单字的时间不晚,但他们的语言进展缓慢,表现为讲短语和句子的时间较晚。因有的家长不能确定儿童讲短语或句子的具体时间,故未作统计分析,因此语言进展缓慢与FAD的关系

尚有待于进一步研究。

### 参 考 文 献

- 1 Rutter M, Hersov L. (eds). Child and Adolescent Psychiatry, 2nd. London Oxford, Blackwell Scientific Pub. 1985, 534
- 2 Baker L, Cantwell D. Developmental Articulation Disorder. In: Kaplan HI. and Sadock BJ. (eds) Comprehensive Textbook of Psychiatry/ IV. Baltimore, Williams & Wilkins. 1989, 1705-1708
- 3 万国斌,苏林雁,罗学荣,等.湖南省4~16岁儿童发育性发音障碍的流行病学调查.中国心理卫生杂志,1996,10(5):197-198
- 4 冯定香,李胜利.功能性构音障碍的语言治疗.中国康复理论与实践,1998,4(2):64-66
- 5 杨德森.基础精神学.长沙:湖南科技出版社,1994.487-488

(收稿日期:2003-07-30)