

警察的孤独感状况及其相关因素分析

刘晶洁¹, 马欢¹, 吴晨², 刘盈¹

(1.中国医科大学心理卫生医院; 2.中国医科大学 86 期英文二班, 辽宁 沈阳 110001)

【摘要】 目的: 探讨警察的孤独感状况及其与心理健康、应对方式、社会支持的相关关系。方法: 采用 UCLA 孤独量表, SCL-90 症状自评量表, TCSQ 特质应对方式问卷和 PSSS 领悟社会支持量表。对某市区公安分局 884 名公安干警进行调查。结果: 派出所警察的孤独感明显高于机关干警。50-59 岁组警察的孤独感明显低于其他年龄段。警察的孤独感与警种、积极应对、社会支持显著负相关, 与消极应对及 SCL-90 得分显著正相关。年龄、婚姻状况、应对方式、社会支持以及 SCL-90 总分是影响警察孤独感的显著因素。结论: 警察的孤独感程度较高。50 岁以下的派出所民警, 尤其是婚姻不稳定者是孤独敏感群体。警察的孤独感与应对方式、社会支持及心理健康水平相互影响。

【关键词】 警察; 孤独感; 心理健康; 应对方式; 社会支持

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2005)04-0425-02

An Analysis of Police's Loneliness and Its Related Factors

LIU Jing-jie, MA Huan, WU Chen, LIU Ying

The Mental Health Center of Chinese Medical University, Shenyang 110001, China

【Abstract】 **Objective:** To study the relationship between loneliness and mental health status, coping style and social support in policemen. **Methods:** 884 policemen were tested by UCLA, SCL-90, TCSQ and PSSS. **Results:** The loneliness of substation's policemen is obviously higher than that of office's policemen. The loneliness of the policemen aged between 50-59 years old is obviously lower than that of other age groups. The loneliness of the policemen is obviously positive correlated with SCL-90 and the negative coping style; however, social support, positive coping style and the kinds of the police are on the contrary. Age, marital status, coping style, social support and SCL-90 are the important factors affecting police's loneliness. **Conclusion:** The police's loneliness is higher than that of general crowds. The loneliness of substation's policemen below 50 years old, especially having unsteady marriage, is higher than that of others. The loneliness of policemen and coping style, social support and mental health status can influence each other.

【Key words】 Policemen; Loneliness; Mental health; Coping style; Social support

警察是一种应激性较高的职业。近年来,对警察心理健康状况的研究表明,警察的心理卫生状况低于一般人群^[1-4]。孤独是一种个体主观的心理感受,是一种不良的情绪体验。长期或严重的孤独可降低心理健康水平。本研究采用孤独量表测查警察的孤独感状况,并进一步探讨孤独感量化指标与心理健康状况、应对方式及领悟社会支持之间的关系。为提高警察心理健康水平和进行心理咨询工作提供理论依据。

1 对象与方法

1.1 对象

某市区公安分局干警,有精神疾病病史者、新近遭受心理创伤、或受过重大处分者,患有严重慢性疾病或心、肝、肾等内脏躯体疾病者除外,共 884 人。其中男性 821 人,女性 63 人。年龄:20-29 岁 124 人,30-39 岁 431 人,40-49 岁 225 人,50-59 岁 104 人;警龄:5 年以下 67 人,5-14 年 430 人,15-24 年 272

人,25 年以上 115 人;文化程度:高中以下 30 人,大专 497 人,本科 353 人,研究生 4 人;职务:办事员 22 人,科员 784 人,助理调研员 58 人,调研员 20 人;警种:派出所 534 人,刑警、经济侦查、禁毒 127 人,巡警 62 人,机关 161 人;婚姻状况:未婚 101 人,已婚 740 人,分居 6 人,离异 33 人,丧偶 4 人。

1.2 研究工具

1.2.1 UCLA 孤独量表^[5] 共 20 个条目,4 级评分,高分表示孤独程度高。

1.2.2 症状自评量表 (SCL-90)^[5] 含 90 个条目,结果归纳为躯体化、强迫、人际敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性等 9 个因子。

1.2.3 特质应对方式问卷 (TCSQ)^[5] 共 20 个条目,其中积极应对和消极应对各 10 条目。

1.2.4 领悟社会支持量表(PSSS)^[5] 含 12 个自评项目,采用 1-7 分七级记分法。

1.3 方法

将试题标准化处理,年龄、警龄由小到大,学历、

职务由低到高,婚姻状况依未婚、已婚、分居、离异、丧偶顺序,警种按派出所、刑警经济侦查禁毒、巡警、机关顺序编码,采用涂卡方式测试。隐去所有问卷和量表的中文名称,代之以英文缩写,以消除量表名称对被测者可能产生的诱导暗示作用。统一指导语,要求被测试者根据自己的实际情况,对量表的每个项目做出独立评定。每组 30-40 人,按派出所或相关科室分组,由两名经专业培训的测量员施测。

2 结 果

2.1 警察的孤独感状况

2.1.1 警察总体及不同性别比较 被测警察的孤独感总均分为 39.32±9.16 男女均分分别为 39.24±9.10 和 40.25±9.91 ($P>0.05$)。

2.1.2 不同年龄组警察孤独感比较 按 20-29 岁、30-39 岁、40-49 岁和 50-59 岁分组,各组均分依次为 39.17±9.59、39.81±8.91、39.71±8.75 和 36.60±10.15。不同年龄组孤独感均分存在明显差异,多重比较显示 50-59 岁组明显低于其他年龄组 ($P<0.05$)。

2.1.3 不同警龄警察孤独感比较 按警龄 5 年以下、5-14 年、15-24 年和 25 年以上分组,各组均分依次为 39.46±7.74、39.60±9.28、39.24±9.05 和 38.37±9.76,各组间差异不显著 ($P>0.05$)。

2.1.4 不同学历警察孤独感比较 按高中以下、大专、本科、研究生顺序,孤独感均分依次为 38.93±10.25、39.43±9.50、39.23±8.60 和 36.00±8.08,组间差异不显著 ($P>0.05$)。

2.1.5 不同警种警察孤独感比较 按派出所、刑警经济侦查禁毒、巡警和机关干警顺序,孤独感均分依次为 40.08±9.18、39.11±8.93、38.03±9.42 和 37.45±8.91。不同警种警察的孤独感有显著差异 ($P<0.01$)。多重比较显示派出所民警的孤独感明显高于机关干警 ($P<0.01$)。

2.1.6 不同职务警察孤独感比较 按办事员、科员、助理调研员、调研员顺序,其均分依次为 39.91±7.04、39.47±9.22、37.97±8.97 和 36.60±9.15,组间差异不显著 ($P>0.05$)。

2.1.7 不同婚姻状况警察孤独感比较 按未婚、已婚、分居、离异、丧偶顺序,孤独感均分依次为 38.37±9.87、39.36±9.09、39.67±4.59、40.82±9.07 和 42.00±10.80,组间差异不显著 ($P>0.05$)。

2.2 影响警察孤独感的因素

以孤独感为因变量,性别、年龄、文化程度、警种、职务、婚姻状况、应对方式、社会支持及 SCL-90

总分作为自变量,进行多元逐步回归分析,见附表。

附表 影响警察孤独感各因素多元逐步回归分析				
	B	R ²	β	t
常数项	36.75			13.04**
婚姻状况	0.99	0.383	0.006	2.26**
年龄	-0.77	0.380	-0.07	-2.69**
社会支持	-0.08	0.376	-0.12	-4.26**
积极应对	-0.28	0.364	-0.17	-5.72**
消极应对	0.35	0.334	0.24	7.61**
SCL-90 总分	0.06	0.278	0.29	8.83**

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$

3 讨 论

将本研究结果与刘志荣^[6]等对老年人、刘加艳对大学生^[7]测试的孤独感均数比较,显示被测警察的孤独感明显高于老年人(37.85±9.99),与大学生(39.70±7.40)无显著差异。可见警察的孤独感状况不容乐观。

本研究还显示,不同性别警察的孤独感无显著差异。而孟晋^[8]对大学生孤独感研究结果提示女性大学生孤独感均分明显高于男性大学生,这可能与工作压力和紧张性较高的一线警察以男性居多,而女性警察多从事内勤或机关工作有关。在不同年龄的比较中发现,50-59 岁组明显低于其他年龄组,说明随年龄、经验、阅历的增长,孤独程度会有所减轻。不同警种警察的孤独感有显著差异,派出所民警(534 人)占被测警察总人数(884 人)的 60.4%,其孤独得分明显高于机关干警,且明显高于总体均数。提示占总数一半以上的一线警察孤独程度更为显著。按未婚、已婚、分居、离异、丧偶顺序,孤独得分有增加趋势,多元逐步回归分析进一步表明,婚姻状况是影响孤独感的显著因素。可见稳定的婚姻家庭生活对减轻孤独是非常重要的。

多元逐步回归分析结果显示应对方式和社会支持均是影响孤独感的显著因素,其中积极应对和社会支持与孤独感方向相反,消极应对与孤独感方向一致,可见积极的应对方式和良好的社会支持可以缓解各种因素对个体造成的孤独感,有益于身心健康;反之则有害。此结果与孟晋等对大学生群体、刘志荣对老年人孤独感及其相关因素的研究结果基本一致。

参 考 文 献

1 刘 苹,何朝阳,王琼,等.某市警察心理卫生状况调查.昆明医学院学报,1999,20(3):3-6

2.3 知觉到的父亲与母亲完美主义的相关

除父亲的父母期望与母亲的整洁 ($r=0.07$)、父亲的整洁与母亲的关注错误 ($r=0.00$)、父母批评($r=-0.06$)、怀疑行动($r=-0.07$)之间相关不显著外,知觉到的父亲完美主义与母亲完美主义均有显著相关,相关系数绝对值在 0.08~0.67 之间(表略)。

3 讨 论

研究表明,高中生的完美主义处于中等水平。男生的父母批评比女生高,这可能与男生比女生好动,调皮,更具有反抗性更可能引起父母的负性反应有关^[6]。城市学生的怀疑行动低于乡村学生,可能与城市学生的优越感有一定的关系。独生子女在怀疑行动方面低于非独生子女,这说明独生子女较非独生子女更自信、更果断。这与其他研究所提出的独生子女在独立判断方面优于非独生子女的观点相符^[7]。成绩下等者的怀疑行动和父母批评比其他学生高,而个人标准则比其他同学低,因为成绩差的学生受到的批评多,其自信心也会受到影响,他们对自己的要求也往往比较低。高一学生在怀疑行动、个人标准和父母期望高于高二和高三学生,可能是因为第一学期的高一学生正处于适应新生活阶段,自己和父母的期望比较高。

高中生的完美主义与知觉到的父母完美主义相关显著,对应的分量表之间相关显著,这与 Flynn 等的研究结果一致,尽管他们使用的量表和对对象都不同,说明在知觉层面,完美主义的社会学习现象是存在的。从人际知觉的角度看,子女学习的榜样往往是他们心目中的父母而不是真实的父母,尽管两者不一定矛盾。换言之,父母对子女的影响在很大程度上是通过子女对父母的知觉来实现的,就完美主义来说,只有当子女知觉到父母的完美主义行为,或视父

母的某种行为为完美主义时,才可能学习或模仿之。本研究结果证明了这一点。本研究还表明,同性亲子和异性亲子之间的相关没有显著差异,这与 Frost 等和 Vieth 等的研究结果不完全一致,可能是因为在他们研究的是学生自我报告的完美主义和父母自我报告的完美主义的相关,这一差异说明了父母的自我认知与子女对他们的认知是有区别的。高中生知觉到的父亲完美主义和母亲完美主义之间存在显著相关,说明在子女的心目中,父母的心理和行为具有许多相似之处。由此是否可以推测,至少在知觉层面,父母对子女完美主义心理的形成和发展具有同样的作用? 这需要做进一步的研究。

参 考 文 献

- 1 Bandura A, Kupers C J. Transmission of patterns of self-reinforcement through modeling. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1964,69:1-9
- 2 Frost RO, Lahart C, Rosenblate R. The development of perfectionism: A study of daughters and their parents. *Cognitive Therapy and Research*, 1991,15:469-489
- 3 Vieth AZ, Trull TJ. Family patterns of perfectionism: An examination of college students and their parent. *Journal of Personality Assessment*, 1999,72:49-67
- 4 Flynn CA, Hewitt PP, Flett GL, and Caelian C. The development of perfectionism: Parental behavior and cultural influence. *Developmental Psychology*, 2002,38:115-142
- 5 Frost RO, Maiten P, Lahart C, and Rosenblate R. The Dimensions of Perfectionism, *Cognitive Therapy and Research*, 1990,14(5):449-468
- 6 方晓义, 郑宇. 初中生父母扶养方式的研究. *心理发展与教育*, 1998,4:24-28
- 7 山下俊郎著. 陈吉军, 金东淑, 译. 独生子女的心理和教育. 黑龙江人民出版社, 1984.10

(收稿日期:2005-03-14)

(上接第 426 页)

- 2 戴 静, 马渝根, 刘协和, 等. 警察心理健康状况及影响因素研究. *中国临床心理学杂志*, 2002, 10(3):192-194
- 3 高北陵, 胡赤怡, 宛军, 等. 深圳市警察心理素质研究 III. 心理健康与应对方式调查. *中国心理卫生杂志*, 2003, 17(7): 479-481
- 4 戴晓阳. 几种职业人群的人格特征研究. *中国临床心理学杂志*, 2002, 10(4):252-255, 259
- 5 汪向东, 王希林, 马弘, 主编. 心理卫生评定量表手册. 北京:

中国心理卫生杂志社, 1999

- 7 刘志荣, 倪进发. 老年人孤独及其相关因素研究. *中国公共卫生*, 2003, 19(3):293-295
- 8 刘加艳. 大学生孤独感与网络使用特点关系的研究. *中国临床心理学杂志*, 2004, 12(3):286-287
- 9 孟晋. 533 名大学生孤独感状况调查. *健康心理学杂志*, 2002, 10(2):113-116

(收稿日期:2005-03-21)