

父母教养方式及其与青少年自我概念的关系

王中会¹, 刘俊香²

(1. 中华女子学院社会工作系, 北京 100101; 2. 中国协和医科大学社科系, 北京 100005)

【摘要】目的: 探讨父母教养方式与青少年的自我概念的关系。方法: 以北京市 313 名初中、高中学生为调查对象, 采用田纳西自我概念量表和经改编的父母教养方式评价量表进行问卷调查。结果: 男生的身体自我概念、个性自我概念高于女生, 父亲文化程度高的子女家庭自我概念高于父亲文化程度低的子女 ($P < 0.05$); 父亲和母亲的情感温暖与青少年自我概念各因素有正相关, 父亲、母亲的严厉惩罚和母亲的情感疏远与青少年自我概念各因素有负相关 ($P < 0.01$)。结论: 青少年身体自我概念和个性自我概念存在性别差异, 父母教养方式与子女自我概念的形成有一定关系。

【关键词】 父母教养方式; 青少年; 自我概念

中图分类号: B844.2

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2005)03-0350-03

Parents' Patterns of Rearing and Educating and Their Relationship to Self-concept of Adolescents

WANG Zhong-hui, LIU Jun-xiang

Department of Social Work, National Women College of China Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective: To examine the parents' rearing and educating patterns and their relationship to the characteristics of self-concept of adolescents. Methods: A sample of 313 adolescents was tested by the Self-concept Scale and the revised EMBU. Results: Physical self and character self of boys are higher than those of girls. Family self of adolescents whose father has high education level is higher than that of adolescents whose father has low education level ($P < 0.05$). Parental emotional care has positive relation to adolescents' self-concept, and parental punishment and less emotional care of mother have negative relation to adolescents' self-concept ($P < 0.01$). Conclusion: Adolescents' self-concept is affected by gender. Family self of adolescents is affected by father's education level. Although parental emotional care has positive relation to adolescents' self-concept and parental punishment and less emotional care of mother have negative relation to adolescents' self-concept.

【Key words】 Parental rearing and educating pattern; Adolescents; Self-concept

父母教养方式的研究已经从单向决定研究转为双向互动研究, 从一对一简单关系研究转变为系统化研究^[1]。父母教养方式影响子女的自我概念^[2]。本研究探讨父母教养方式与青少年自我概念之间的关系, 不仅仅探讨父母教养方式是如何影响青少年自我概念的, 而且引入了性别因素, 是否由于子女性别不同, 父母采用了不同的教养方式, 进而影响青少年自我概念的形成, 目的是探讨子女的不同对父母教育方式选择的影响。以期丰富家庭教育理论, 为家庭教育实践提供指导信息。

1 研究方法

1.1 被试

抽取北京市 2 所中学(一个重点中学、一个普通中学), 采用以班级为单位的整群抽样的方法调查 8 个班级(初一、初二、高一、高二各两个班), 共 336 名学生, 其中男生 165 名, 女生 171 名, 平均年龄 15.6 岁, 标准差 3.2 岁。获得有效问卷 313 份, 回收率为

93.2%。父母离婚的 18 人, 占 5.8%; 父母在婚的 293 人, 占 93.6%; 再婚的 2 人, 占 0.6%。父亲文化程度大学或大学以上的 134 人, 占 42.8%, 中专或中专以下的 179 人, 占 57.2%; 母亲文化程度大学或大学以上的 119 人, 占 38%, 中专或中专以下的 194 人, 占 62%。

1.2 研究工具

1.2.1 父母教养方式评价量表^[3] 除原量表的 66 个题目外, 本研究还增加了 16 道关于传统文化中教育观念、教育行为的题目, 目的是探讨文化是否是影响父母教养方式的一个因素, 共有 82 个题目。采用主成分分析方法对父亲教养方式的 82 个题目进行探索性因素分析, 结果表明: 题目聚合成 5 个因素, 采用正交旋转, 去掉因素负荷小于 0.30 的 6 个项目后, 累计解释率为 54.76%。通过对各因子所包括题目进行分析, 将这 5 个因子分别命名为: 因素 1 情感温暖、尊重鼓励, 因素 2 严厉惩罚, 因素 3 民主自由, 因素 4 学业关注, 因素 5 品德培养。对母亲教养方式

的 82 个题目进行探索性因素分析,结果提取出情感温暖理解、严厉惩罚、情感疏远冷漠、民主自由、关注学业 5 个因子。父亲教养方式分量表的同质性信度为 0.6837~0.8682,分半信度为 0.7019~0.9045;母亲教养方式分量表的同质性信度为 0.7253~0.8941,分半信度为 0.6763~0.9177。

1.2.2 田纳西自我概念量表^[4] 由身体自我、道德自我、个性自我、家庭自我、社会自我、自我批评六个维度构成。

2 结 果

2.1 父母教养方式与子女性别、父母文化程度的关系

在父亲教养方式的各因素中,对男生的严厉惩

罚显著高于女生($t=3.035$ $P<0.01$);文化程度高的父亲采用情感温暖、学业关注和品德培养的教养方式显著高于文化程度低的父亲($P<0.05$ 或 $P<0.01$);采用严厉惩罚的方法显著低于文化程度低的父亲($P<0.01$);母亲文化程度高的家庭父亲采用情感温暖、学业关注和品德培养的教养方式显著高于母亲文化程度低的家庭的父亲($P<0.05$ 或 $P<0.01$)。

在母亲教养方式的各因素中,在性别上差异都未达到统计显著性水平;父亲文化程度高的家庭中母亲采用情感温暖、学业关注的教养方式显著高于父亲文化程度低的家庭中的母亲($P<0.05$ $P<0.001$);文化程度高的母亲采用关注学业的教养方式显著高于文化程度低的母亲($P<0.001$)。见表 1。

表 1 父母教养方式与子女性别、父母文化程度的关系($\bar{x} \pm s$)

	性别		父亲文化		母亲文化	
	男	女	大专或以上	中专或以下	大专或以上	中专或以下
父亲温暖鼓励	107.0 ± 25.45	110.2 ± 24.97	113.9 ± 23.56	104.2 ± 26.13	113.1 ± 24.63	105.9 ± 25.53
父亲严厉惩罚	59.6 ± 18.23	53.8 ± 16.02	53.8 ± 16.20	59.2 ± 18.27	54.5 ± 16.54	58.2 ± 17.97
父亲民主自由	23.6 ± 5.89	22.8 ± 7.10	22.4 ± 6.52	23.8 ± 6.57	22.6 ± 6.16	23.5 ± 6.75
父亲学业关注	20.0 ± 4.75	19.7 ± 5.03	20.8 ± 4.89	19.1 ± 4.74	20.5 ± 4.82	19.40 ± 4.90
父亲品德培养	14.9 ± 3.57	15.0 ± 3.43	15.5 ± 3.14	14.5 ± 3.74	15.8 ± 2.76	14.4 ± 3.81
母亲温暖理解	91.3 ± 20.16	93.9 ± 17.74	95.1 ± 17.94	90.6 ± 20.00	95.1 ± 18.67	91.0 ± 19.36
母亲严厉惩罚	61.0 ± 17.42	57.3 ± 16.99	58.0 ± 16.73	60.3 ± 18.02	57.6 ± 16.76	60.3 ± 17.81
母亲疏远冷漠	30.8 ± 9.79	29.2 ± 10.13	29.6 ± 9.82	30.6 ± 10.35	29.2 ± 9.82	30.6 ± 10.24
母亲民主自由	37.5 ± 8.19	35.8 ± 8.95	35.9 ± 9.11	37.2 ± 8.28	35.7 ± 8.44	37.2 ± 8.67
母亲关注学业	11.5 ± 3.55	10.9 ± 3.61	12.0 ± 3.35	10.4 ± 3.70	12.0 ± 3.42	10.6 ± 3.67

2.2 青少年自我概念与性别、父母文化程度的关系

男生身体自我概念和个性自我概念显著高于女生($P<0.05$);父亲文化程度高的青少年家庭自我概

念显著高于父亲文化程度低的青少年($P<0.05$)。见表 2。

表 2 自我概念与性别、父母文化程度的关系($\bar{x} \pm s$)

	性别		父亲文化		母亲文化	
	男	女	大专或以上	中专或以下	大专或以上	中专或以下
身体自我	65.8 ± 8.43	63.7 ± 8.31	64.5 ± 8.82	64.9 ± 8.18	64.5 ± 8.83	64.7 ± 8.20
道德自我	67.2 ± 8.39	68.4 ± 7.10	68.2 ± 7.19	67.7 ± 7.91	67.9 ± 7.44	68.0 ± 7.70
个性自我	62.6 ± 8.00	60.6 ± 8.23	62.1 ± 7.80	61.1 ± 8.57	61.1 ± 7.89	61.8 ± 8.43
家庭自我	64.3 ± 9.68	64.6 ± 8.72	66.0 ± 8.61	63.2 ± 9.47	65.3 ± 8.54	64.0 ± 9.52
社会自我	61.4 ± 7.80	61.8 ± 7.60	62.2 ± 7.77	61.0 ± 7.38	61.4 ± 7.86	61.8 ± 7.49
自我批评	30.9 ± 6.36	31.4 ± 6.54	31.6 ± 6.38	30.9 ± 6.49	32.0 ± 6.04	30.7 ± 6.67

表 3 父母教养方式各因素与自我概念的相关分析

	身体自我	道德自我	个性自我	家庭自我	社会自我	自我批评
父温暖鼓励	.375**	.391*	.400*	.729**	.309**	-.208**
父严厉惩罚	-.312**	-.244**	-.356**	-.561**	-.231**	.315**
父民主自由	-.061	-.031	.000	-.005	-.010	.139
父学业关注	.126*	.145*	.133*	.245**	.082	-.076
父品德培养	.192**	.271**	.128*	.366**	.123*	-.011
母温暖理解	.363**	.449**	.349**	.684**	.297**	-.180**
母严厉惩罚	-.258**	-.254**	-.331**	-.589**	-.221**	.308**
母疏远冷漠	-.326**	-.322**	-.384**	-.638**	-.237**	.299**
母民主自由	-.055	-.061	.028	.070	-.014	.098
母学业关注	.202**	.174**	.196**	.309**	.159**	-.146**

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$, 下同。

表 4 青少年自我概念的回归分析结果

	进入变量	B	Beta	t
身体自我	性别	-3.132	-.185	-3.401***
	父严厉惩罚	-0.159	-.330	-2.810**
	母情感温暖	.116	.263	2.212*
道德自我	母情感温暖	.177	.448	3.765***
	母民主自由	-0.220	-.246	-2.602**
个性自我	性别	-3.284	-.199	-3.648**
	父情感温暖鼓励	.134	.372	3.974***
家庭自我	母严厉惩罚	-0.131	-.250	-2.973**
	母文化程度	1.192	.126	2.003*
社会自我	性别	1.702	.132	2.382*
	母文化程度	-1.652	-.126	-1.991*
	父严厉惩罚	.116	.315	2.634**
自我批评	父民主自由	.210	.211	2.254*

2.3 父母教养方式与自我概念的相关分析

由表 3 可见,除父母民主自由因子外,父母教养方式的其余四个因素与青少年自我概念均显著相关。

2.4 青少年自我概念的回归分析

由表 4 可见,性别以及父母教养方式的不同方面对青少年自我概念的不同侧面具有预测作用。

3 讨 论

本研究发现,除父亲教养方式中严厉惩罚在性别上差异显著外,父母教养方式的其余各因素在性别上差异都不显著。可见,父母在教养孩子方面,基本不受孩子性别的影响。

民主自由因子与父母文化程度无关,母亲的严厉惩罚和疏远冷漠因子与父亲文化程度无关。这样的结果表明,无论父母的文化程度如何,在教养子女方面更多地受传统文化影响,对孩子采取严格管教的方式。可见,具有较高文化程度父母家庭,父母并没有采用更多的民主的教养方式。

本研究显示,身体自我概念、个性自我概念在性别上差异显著,此研究结果部分支持了国内王玲凤等人的研究^[9]。家庭自我概念在父亲文化程度上差异显著,自我概念各因素在母亲文化程度上差异都不显著。男女性别的差异造成身体的差异,进而影响青少年对自己身体认识的差异。父亲的文化程度高,有助于子女形成积极的家庭自我概念。

相关分析表明,除父亲民主自由和母亲民主自

由与自我概念的各因素相关不显著外,其余父母教养方式各因素与自我概念都有较高相关。父亲和母亲的情感温暖与青少年自我概念各因素有显著正相关,而父亲、母亲的严厉惩罚和母亲的情感疏远与青少年自我概念各因素有显著负相关。母亲的教育程度对社会自我概念和自我批评有预测作用。可见母亲的教育程度高,青少年更容易形成积极的社会自我概念和更少的自我批评。西尔斯的研究表明,如果父母对子女温暖、有情感,培养出来的孩子具有积极的自我评价。父母的拒绝否认、惩罚严厉、过度保护使儿童不断体验自己的无能与失败。本研究回归分析的结果也支持了这一观点。

参 考 文 献

- 1 Laura H. Weiss and J. Conrad Schwarz, The Relationship Between Parenting Types and Older Adolescents' Personality, Academic Achievement, Adjustment, and Substance Use. *Child Development*, 1996, 67: 2101-2114
- 2 Misukanis TM, Bun JR, Mueller RA, and Louiselle PA. Effects of parental authoritarianism and authoritativeness on self-esteem. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1988, 14: 271-282
- 3 汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定量表手册增订版.中国心理卫生杂志社, 1999. 161-167
- 4 Roid and Fitts (1988), Tennessee Self-concept Scale Handbook. Publishers Test Service.
- 5 王玲凤,嵇宇虹.小学儿童的自我概念及其与父母教养方式的关系. *中国临床心理学杂志*, 2004, 2: 142-144

(收稿日期:2004-10-11)

(上接第 345 页)

- 9 Dielman MB, Franklin C. Brief solution-focused therapy with parents and adolescents with ADHD. *Social Work in Education*, 1998, 20(4): 261-268
- 10 Prochaska JO, DiClemente CC, Norcross JC. In search of how people change: Applications to addictive behaviors. *American Psychologist*, 1992, 47(9): 1102-1114
- 11 Miller G, De Shazer. Emotions in solution-focused therapy: A re-examination. *Family Process*, 2000, 39(1): 5-23
- 12 Corcoran J. Solution-focused practice with middle and high

school at-risk youths. *Social Work in Education*, 1998, 20(4): 232-250

- 13 Wallace JG, Sheri E. Solution-Focused Brief Therapy: A Review of the outcome Research. *Family Process*, 2000, 39(4): 477-498
- 14 金华,吴文源,张明园.中国正常人 SCL-90 评定结果的初步分析. *中国神经精神疾病杂志*, 1986, 12: 260-263
- 15 王极盛,李焰,赫尔实.中学生 SCL-90 信度、效度检验与常模建立. *中国心理卫生杂志*, 1999, 3(1): 8-10

(收稿日期:2005-02-02)

(上接第 349 页)

- diagnosed with precocious puberty. *J Pediatr Nurs*, 1990, 5(3): 190-203
- 4 Galatzer A, Beth-Halachmi N, Kauli R, Laron Z. Intellectual function of girls with precocious puberty. *Pediatrics*, 1984, 74(2): 246-249
- 5 Mul D, Versluis-den Bieman HJ, Sijper FM, et al. Psychological assessments before and after treatment of early puberty in adopted children. *Acta Paediatr*, 2001, 90(9): 965-971
- 6 徐韬园. Achenbach 儿童行为量表. *中国心理卫生杂志*, 1993, (7) 增刊: 54-61
- 7 王征宇. 症状自评量表(SCL-90). *上海精神医学*, 1984, 2:

69-70, 93-95

- 8 Xhrouet-Heinrichs D, Lagrou K, Heinrichs C, et al. Longitudinal study of behavioral and affective patterns in girls with central precocious puberty during long-acting triptorelin therapy. *Acta Paediatr*, 1997, 86(8): 808-815
- 9 苏林雁,李雪荣,万国斌,等. Achenbach 儿童行为量表的湖南常模. *中国临床心理学杂志*, 1996, 4(1): 24-28
- 10 Ehrhardt AA, Meyer-Bahlburg HF. Idiopathic precocious puberty in girls: long-term effects on adolescent behavior. *Acta Endocrinol Suppl (Copenh)*, 1986, 279: 247-53

(收稿日期:2005-03-21)