

住院与社区麻风治愈者的生活质量及个性特征调查

邓顺古, 梁军林, 李春根*, 钟军*

(广东省粤北第三人民医院, 广东 乐昌 512200)

【摘要】 目的: 探讨住院与社区麻风治愈者的生活质量及个性特征。方法: 采用生活质量问卷、艾森克个性问卷, 对广东韶关市麻风医院 51 例麻风治愈者及韶关市下属两个县的 104 例社区麻风治愈者与 59 例健康亲属进行调查。结果: 住院组的生活质量总评(51.83 ± 9.64)与社区组(63.40 ± 10.84)及其亲属组(66.25 ± 11.16)比较有显著性差异($F=28.45$; $P<0.01$); 其中, 躯体功能维度、心理功能维度、社会功能维度三组比较均有显著性差异($P<0.01$)。住院组的 EPQ-E 分和 EPQ-N 分(7.71 ± 4.43 ; 8.94 ± 4.68)与社区组(9.58 ± 4.29 ; 6.18 ± 4.88)及其健康亲属组(11.46 ± 3.98 ; 6.32 ± 5.16)比较有显著性差异($F=10.75 \sim 5.91$; $P<0.01$)。麻风治愈者的各个生活质量维度与 EPQ-E 呈显著正相关($r=0.21 \sim 0.44$, $P<0.01$); 与 EPQ-N 呈显著负相关($r=-0.24 \sim 0.65$, $P<0.01$)。结论: 住院麻风治愈者的生活质量比社区麻风治愈者及其亲属的生活质量差, 个性特征与生活质量密切相关。

【关键词】 麻风; 生活质量; 个性特征

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2005)02-0229-03

Investigation on Personality and Quality of Life in Cured Patients with Leprosy

DENG Shun-gu, LIANG Jun-lin, LI Chun-gen, et al

Yuebei Third People's Hospital of Shaoguan, Guangdong 512200, China

【Abstract】 Objective: To explore personality and quality of life in cured patients with leprosy. **Methods:** 51 cured leprosy inpatients and 104 cured patients or 59 normal controls in community were investigated by quality of life questionnaire and EPQ. **Results:** The general scores (51.83 ± 9.64) of life quality in cured leprosy inpatients were lower than that in community patients(63.40 ± 10.84) and normal controls(66.25 ± 11.16), with significant difference($F=28.45$; $P<0.01$). Among three groups, there were significant difference in scores of body's function, psychological and social function($P<0.01$). The scores of EPQ-E in inpatients(7.71 ± 4.43) were lower than that in community patients(9.58 ± 4.29) and normal controls (11.46 ± 3.98), and the scores of EPQ-N in inpatients (8.94 ± 4.68) were higher than that in community patients(6.18 ± 4.88) and normal controls(6.32 ± 5.16), with significant difference($F=10.75 \sim 5.91$, $P<0.01$). Quality of life in cured patients with leprosy have significant positive correlation with EPQ-E ($r=0.21 \sim 0.44$, $P<0.01$), and have significant negative correlation with EPQ-N ($r=-0.24 \sim 0.65$, $P<0.01$). **Conclusion:** Life quality in cured patients with leprosy were worse than that in community patients and normal controls, personality was high correlation with life quality.

【Key words】 Leprosy; Quality of life; Personality

韶关市历史上曾是麻风病中度流行地区, 但经过近 50 年的积极防治, 目前已处于“基本消灭”(患病率低于十万分之一)的流行状态。全国约有 20 万麻风治愈者(其中有 12 万因病致残者)^[1], 虽然政府和麻风防治医务人员也关注病人的日常生活功能和满意感, 但其工作重点在躯体功能康复方面, 往往忽视了麻风病人的心理社会功能和生活质量的重要性。为了探讨麻风治愈者的生活质量特点及其相关因素, 给当前的麻风康复工作提供客观的参考依据, 进行了如下调查。

1 对象和方法

1.1 研究对象

* 韶关市皮肤病医院

以生活在韶关市麻风医院的 51 例麻风治愈者和韶关市辖区内南雄、始兴两县的 104 例社区麻风治愈者作为研究对象, 同时调查了生活在同一社区的麻风病人健康亲属 59 例作为对照。麻风治愈者中男性 117 例, 女性 38 例; 平均年龄 60.92 ± 10.80 岁(36-91 岁); 文化程度包括中学 31 人(含大学 1 人), 小学 76 人, 文盲 48 人; 婚姻状况分未婚 19 人, 已婚 108 人, 离婚 14 人, 丧偶 14 人; 职业包括工人 4 人(含干部 1 人), 农民 123 人, 无业 28 人; 残疾情况按麻风致残标准分为 III 级 56 人, II 级 22 人, I 级 6 人, 无残疾 71 人; 病程平均 33.25 ± 13.02 年(3-72 年)。59 例麻风健康亲属的性别、年龄、文化程度、职业、婚姻状况等与麻风治愈者相比均无统计学差异($P>0.05$)。

1.2 研究工具与测试内容

1.2.1 生活质量问卷 (QOLQ-74) 由李凌江、杨德森等人编制^[2],包括 4 个维度:躯体功能(包括睡眠与精力、躯体不适感、进食功能、性功能、运动与感觉功能 5 个因子),心理功能(包括精神紧张度、负性情感、正性情感、认知功能、自尊 5 个因子),社会功能(包括社会支持、人际交往能力、工作与学习、业余娱乐、婚姻与家庭 5 个因子),物质生活(包括住房、社区服务、生活环境及经济状况 4 个因子)。每个维度每一因子均包括主观满意度和对自身客观状态的评价两类条目,记分比例各占半。

1.2.2 艾森克个性问卷(EPQ) 由龚耀先修订^[3],分别统计 P、E、N、L 四个因子的因子粗分。

1.3 调查方法

在实施调查之前,对所有参加现场调查的医师进行集中培训。然后,用以上调查表,由被调查者本人根据近期的情况按表中的内容逐条如实回答,如

因调查对象文化程度或者残疾较重等原因造成本人填写困难者,由调查医师将调查问卷内容逐条征询他们的意见并协助其完成调查,保证调查问卷反映内容真实可靠。所有资料均在微机上以 SPSS 8.0 进行方差分析和 Pearson 相关分析。

2 结 果

2.1 麻风治愈者与健康亲属的生活质量比较

由表 1 可见,住院麻风组与社区麻风及其亲属组的生活质量比较,除了物质生活维度外,躯体功能维度、心理功能维度、社会功能维度和生活质量总评均有显著性差异;各个因子的两两比较显示,住院麻风组与社区麻风及其亲属组在住房、生活环境、睡眠与精力、躯体不适感、性功能、运动与感觉、正性情感、认知功能、自尊、社会支持、人际交往能力、工作与学习、业余娱乐、婚姻与家庭方面均有显著性差异;而社区麻风与其亲属比较除了性功能和运动与感觉外,均无显著性差异。

表 1 住院麻风治愈者与社区麻风治愈者及健康亲属的生活质量比较

	1 住院麻风组 (n=51)	2 社区麻风组 (n=104)	3 亲属组 (n=59)	F	两两比较均 数差(1-2)	两两比较均 数差(1-3)	两两比较均 数差(2-3)
生活质量总评	51.83±9.64	63.40±10.84	66.25±11.16	28.45*	-11.57*	-14.41*	
物质生活维度	62.31±9.88	53.00±13.39	55.74±14.86	1.14			
住房	11.58±2.48	14.20±3.15	14.30±2.84	16.02*	-2.61*	-2.71*	
社区服务	10.78±2.53	10.80±2.82	11.32±3.37	0.68			
生活环境	16.07±2.22	14.17±3.14	14.44±3.10	7.60*	-1.90*	1.63*	
经济状况	11.02±1.81	10.74±3.11	11.60±3.36	1.63			
躯体功能维度	53.00±14.47	69.31±12.94	71.99±15.39	30.20*	-16.31*	-18.99*	
睡眠与精力	13.83±3.84	15.72±2.91	15.50±3.01	6.36*	1.88*	1.66*	
躯体不适感	12.78±3.87	15.67±2.95	15.78±3.12	15.89*	-2.88*	-3.00*	
进食功能	14.39±3.50	15.49±3.23	15.33±3.74	1.81			
性功能	8.82±2.74	12.81±3.59	14.22±3.70	36.24*	-3.99*	-5.39*	1.40*
运动与感觉	12.56±2.51	15.75±2.30	16.75±2.47	45.69*	-3.18*	-4.18*	-1.00*
心理功能维度	62.14±12.87	69.42±13.00	71.47±13.37	7.77*	-7.28*	-9.32*	
精神紧张度	14.74±2.79	15.37±2.83	15.72±2.92	1.65			
负性情感	15.84±2.88	16.25±2.51	16.11±2.29	0.45			
正性情感	13.58±3.42	15.35±3.00	15.23±3.42	5.58*	-1.76*	-1.64*	
认知功能	13.50±2.80	14.96±2.91	15.58±2.71	7.80*	-1.46*	-2.08*	
自尊	12.03±2.21	13.58±2.57	14.50±2.69	13.20*	-1.54*	-2.46*	
社会功能维度	40.22±13.05	60.07±13.94	64.16±13.10	52.47*	-19.85*	-23.94*	
社会支持	9.47±2.66	13.64±3.03	14.49±2.64	49.79*	-4.17*	-5.02*	
人际交往能力	11.84±3.06	15.23±3.22	16.20±2.68	31.08*	-3.38*	-4.36*	
工作与学习	10.66±2.94	13.21±2.69	13.48±2.91	17.28*	-2.54*	-2.81*	
业余娱乐	9.76±2.89	10.96±3.22	11.50±3.31	4.30*		-1.74*	
婚姻与家庭	10.43±4.11	15.00±2.51	15.64±2.60	50.86*	-4.57*	-5.21*	

注: *P < 0.05, **P < 0.01; 下同。

2.2 麻风治愈者与健康亲属的个性特征比较

由表 2 可见,三组 EPQ 结果比较,E 维度得分

逐渐增高,而 N 维度则得分逐渐降低,三组比较有显著性差异;麻风治愈者多倾向于内向-情绪不稳

定人格,与健康亲属比较有显著性差异。

2.3 麻风治愈者生活质量与个性的相关分析

表 3 显示,麻风治愈者的各个生活质量维度与 E 分呈显著正相关;与 N 分呈显著负相关。

表 2 住院麻风治愈者与社区麻风治愈者及亲属的个性特征比较(P、E、N、L 为因子粗分)

	1 住院麻风组 (n=51)	2 社区麻风组 (n=104)	3 亲属组 (n=59)	F	两两比较均数 差(1-2)	两两比较均数 差(1-3)	两两比较均数 差(2-3)
EPQ—P	4.14 ± 1.71	4.80 ± 2.45	5.00 ± 2.93	1.87			
EPQ—E	7.71 ± 4.43	9.58 ± 4.29	11.46 ± 3.98	10.75**	-1.87*	-3.75**	-1.88*
EPQ—N	8.94 ± 4.68	6.18 ± 4.88	6.32 ± 5.16	5.91**	2.76**	2.62*	
EPQ—L	16.76 ± 2.30	16.63 ± 2.53	15.86 ± 2.88	2.13			

表 3 麻风治愈者生活质量与个性特征 Pearson 相关分析

	躯体功能维度	心理功能维度	社会功能维度	物质生活维度
EPQ—P	-0.03	-0.01	-0.15	-0.24*
EPQ—E	0.24*	0.23*	0.44*	0.21*
EPQ—N	-0.50*	-0.65**	-0.37**	-0.24*
EPQ—L	0.12	0.18*	0.17	0.20*

3 讨 论

本研究结果显示,麻风患者治愈后处于不同的环境继续康复治疗,其生活质量状况各不相同,社区组的生活质量显著好于住院组,而且与其健康亲属比较无显著性差异,提示麻风治愈后仍然住在医院内进行康复治疗并不利于其生活质量的提高,尽早地回归社会可能是提高麻风病人的康复效果和生活质量的良好手段。住院组生活质量除了物质生活维度外,躯体功能、心理功能和社会功能均显著差于社区组和健康亲属组,提示政府和卫生主管部门在改善麻风病人的物质生活条件方面做的工作得到了麻风病人的认可;但住院麻风组情绪功能和社会支持得分比较低,影响了其生活质量的提高,提示政府和卫生主管部门仍需加强宣传力度,消除社会对麻风的歧视和偏见,积极争取更多的社会力量支持和帮助麻风病人的康复,并适时开展心理康复与指导工作来提高麻风病人的生活质量。

有研究结果显示,影响生活质量状况因素有许

多^[4,5]。本研究结果显示,内向-情绪不稳定人格对整体生活质量有一定程度的影响,E 分与生活质量呈显著正相关,N 分与生活质量呈显著负相关,研究结果与临床实际经验比较吻合,提示麻风病人固有的人格特征,对情绪功能和认知功能影响较大。从住院和社区两组病人的残疾程度无显著差异,但躯体功能维度和社会功能维度有显著性差异的情况分析,人格因素既影响其对躯体功能康复的判断,也影响到其得到社会支持的程度及对社会支持的利用,这往往是住院的麻风治愈者不能回归社区或者不愿意回归社区的重要原因。

参 考 文 献

- 1 江澄. 中国麻风防治 50 年回眸. 中国麻风皮肤病杂志, 1999, 15(3): 85-86
- 2 汪向东. 心理卫生评定量表手册(增订版). 中国心理卫生杂志社, 1999, 122-124
- 3 龚耀先修订. 艾森克个性问卷手册. 湖南医科大学, 长沙, 1986
- 4 钟少文, 刘晓雁, 江慧玲. 影响乳腺癌患者术后生存质量的多因素分析. 中国临床心理学杂志, 2004, 12(2): 176-177
- 5 傅文青, 张静, 于宏华, 等. 慢性乙型肝炎患者心身症状和应对方式对生活质量的. 中国临床心理学杂志, 2004, 12(3): 281-283

(收稿日期:2004-11-10)

(上接第 222 页)

social support and depression: differential direction of effects for parent and peer support? J Abnorm Psychol, 2004, 113(1): 155-159

- 8 许崇涛. 社会支持、人格在生活事件-心理健康关系中的作用. 中国临床心理学杂志, 1997, 15(2): 91-94
- 9 马焯, 陈龙, 裴华, 等. 应对方式、人格特征与应激水平的关系. 中国临床心理学杂志, 2004, 12(1): 48-55
- 10 袁勇贵, 张心保, 吴爱勤, 等. 焦虑和抑郁障碍共病患者的生

活事件、社会支持和家庭功能对照研究. 中国行为医学科学, 2002, 11(3): 280-281

- 11 陈向一, 杨德森. 广泛性焦虑症的心理生理学特点. 中国神经精神疾病杂志, 1993, 19(2): 66-69
- 12 Enns M W, Cox BJ. Personality dimensions and depression. Canada Journal of Psychiatry, 1997, 42: 274-82

(收稿日期:2004-11-16)