

# 童年创伤和虐待与成年精神障碍

阎燕燕<sup>1</sup>, 孟宪璋<sup>2</sup>

(1.暨南大学人力资源管理研究所, 广州 510632; 2.暨南大学第一附属医院心理科, 广州 510632)

**【摘要】** 目的: 探索童年期创伤和虐待经历与成年精神障碍的关系。方法: 采用自评童年虐待和创伤量表(CAT)和EPQ问卷, 随机选择34位心理科门诊和住院病人为样本组和37位正常人为对照组施测, 其中37人在两周后进行CAT重测。结果: EPQ的P维度与CAT总分及各分量表均显著相关( $P < 0.01$ ), N维度与除性虐待外的其它分量表显著相关( $P < 0.05$ ), E维度与CAT总分及负面环境、情感虐待呈显著负相关( $P < 0.05$ )。病人组在CAT总分和负面环境分上均显著高于正常组( $P < 0.05$ )。结论: 童年期虐待和创伤经历与成年期罹患精神疾病密切相关, 与成年后的人格发展也密切相关。

**【关键词】** 童年虐待和创伤量表(CAT); EPQ(成人); 儿童虐待; 人格

中图分类号: R395.4 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2005)02-0208-02

## The Study of Child Abuse and Trauma Experience on Adult Mental Health

YAN Yan-yan, MENG Xian-zhang

Institute of Human Resource Management, Jinan University, Guangzhou 510532, China

**[Abstract]** **Objective:** To explore the effect of psychological maltreatment in childhood and adolescence on adult mental health. **Methods:** According to CCMD-3 standard, a clinical sample of 34 inpatient and outpatient subjects with a diagnosis of multiple mental disorder were randomly assigned to patient group and 37 nonclinical volunteers were assigned to normal group, and both groups were administered with two self-report questionnaire, Child Abuse and Trauma Scale (CAT) and EPQ (adult). 37 of them were retested with CAT after two weeks. **Results:** Relationship analysis revealed that P and N scores have significantly associated with almost all CAT scores except N with sexual abuse. E scores have significantly negatively associated with general CAT, NEG and EA subscale. Patient group have significantly high scores than normal group in general CAT and NEG subscale. **Conclusion:** Childhood trauma or abuse do have association with adult psychological disorder and the development of adult personality.

**【Key words】** Child Abuse and Trauma Scale; Adult Eysenck Personality Questionnaire; Child trauma; Personality

弗洛伊德在20世纪初已从个案研究中指出癔症、神经症与病人童年期创伤经历有关<sup>[1,2]</sup>, 但后来他又改变观点, 把病人叙述的童年创伤经历归于患者的幻想, 从而阻碍了对儿童创伤的探究。20世纪50-60年代, 尤其是越战后创伤后应激障碍问题的凸显, 在精神医学领域人们重新意识到家庭环境与子女罹患精神疾病之间存在一定关系, 开始关注儿童创伤问题, 并进行了大量的研究<sup>[3]</sup>, 从回顾性的个案研究走向结构化的统计研究。国外有报告指出, “童年被虐待和被忽视体验的心理影响经常持续终身”<sup>[4]</sup>。国内也在探讨父母养育方式与儿童成年后的人格特点的影响<sup>[3]</sup>, 病人的心理行为症状与儿时创伤之间的关系<sup>[5-7]</sup>, 以及儿童受虐方式研究<sup>[8]</sup>, 有调查指出: 儿童期虐待是一种较为普遍的现象<sup>[9]</sup>。本研究使用B. Sanders与E. Becker-Lausen<sup>[10]</sup>和A. Kent与G. Waller<sup>[11]</sup>的童年虐待和创伤量表(CAT)和成人EPQ<sup>[12]</sup>施测, 对照精神病病人和正常人童年期的虐待创伤水平, 探讨儿时创伤与成年人患精神疾病和神经症的关系, 希望为进一步的相关研究提供借鉴。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

共发放问卷76份, 回收73份, 有效问卷71份, 回收率96%, 有效率93%。被试平均年龄29.33岁, 其中心理科住院和门诊病人34人为研究组, 平均年龄 $28.85 \pm 8.83$ 岁, 男24人, 女10人, 大专以上19人, 以下15人; 37个正常人组的年龄 $29.89 \pm 5.97$ 岁, 男17人, 女20人, 大专以上30人, 以下7人。病人组按照CCMD-3诊断标准: 神经症12人, 心境障碍10人, 精神分裂症10人, 分裂样精神障碍1人, 同性恋1人。

### 1.2 方法

1.2.1 童年虐待和创伤量表(CAT) 对所有被试分别测试, 其中37例在两周后进行复测。CAT包括38个条目4个分量表: 性虐待、惩罚、负面环境和情感虐待。CAT总分和分量表的重测信度依次为0.934、0.276、0.739、0.862、0.966; 其内部一致性 $\alpha$ 系数依次为0.9099、0.8714、-0.0689、0.8371和0.8515。

1.2.2 成人艾森克个性问卷(EPQ) 对同一群体施

测，并进行相关因子分计算。

## 2 结 果

### 2.1 病人组与正常组的得分比较

独立样本 *t* 检验发现，病人组在 CAT 总分和负面环境分上均显著高于正常组。两组 CAT 总分及分量表得分的均数和标准差见表 1。

### 2.2 创伤和虐待与人格的关系

计算 CAT 总分及分量表分与 EPQ 的四个维度得分的相关，结果如表 2 所示。

表 1 正常组与病人组 CAT 量表得分情况比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

	病人组 (n=34)	正常组 (n=37)	<i>t</i>	<i>P</i>
CAT 总分	81.97 ± 18.841	71.92 ± 18.534	2.265*	0.027
性虐待	6.71 ± 1.268	6.89 ± 3.107	-0.325	0.746
惩罚	18.21 ± 2.422	17.59 ± 2.651	1.012	0.315
负面环境	31.50 ± 9.774	25.30 ± 8.096	2.921**	0.005
情感虐待	15.26 ± 6.239	13.57 ± 5.819	1.186	0.240

注：\**P* < 0.05, \*\**P* < 0.01, \*\*\**P* < 0.001, 下同。

表 2 CAT 量表与 EPQ 量表的相关系数

	P	N	E
CAT 总分	.480***	.521***	-.246*
性虐待	.325**	.064	-.124
惩罚	.328**	.279*	.028
负面环境	.377***	.541***	-.284*
情感虐待	.397***	.445***	-.236*

## 3 讨 论

CAT 量表总体上复测信度和同质性信度良好，不足在于：性虐待条目的复测信度和惩罚条目的  $\alpha$  系数不理想。从被试信息反馈和问卷情况来看，虽然我们在指导语中指出采用编号不记名形式，但中国传统上对性问题十分避忌，可能因各种缘由，有被试在性虐待条目上作假，为减少社会赞许性影响，性虐待条目的表面效度和内容效度有待调整；惩罚条目的  $\alpha$  系数不理想可能是中西文化差异，对惩罚的理解有差别，如反向记分条目 24 (When you were punished as a child or teenager, did you feel "the punishment fit the crime?" 当你在青少年受处罚时，你是否觉得“自己的行为应当受到这样的处罚”?)。越来越多的心理学家认为，研究现代中国人的心时，应该把自身的“历史/文化/社会”情境放在思考框架之中<sup>[13]</sup>，所以应对 CAT 量表进行修订完善。

病人组与正常组比较表明，在 CAT 总分和负面

环境条目上的得分病人组明显高于正常组，而且除了性虐待分量表外，病人组在 CAT 其他量表上也均有比正常组得分高的趋势，反映病人组儿时创伤和虐待体验较多，更多处于不良的生活氛围，承担了更多的应激和压力，对成人后易患精神疾病，有着不可忽视的负面影响。

从 CAT 与 EPQ 的相关分析表明，P 维度与 CAT 的所有量表均显著相关，N 维度与 CAT 总分、负面环境、情感虐待和惩罚显著相关，则 CAT 分高的人，即有过童年虐待创伤经历的人更可能在成人后形成精神质、神经质型的人格或出现精神疾病症状，从而影响正常的工作学习。E 维度与 CAT 总分及负面环境、情感虐待、性虐待均呈负相关，即一个人性格越内向，CAT 得分越高，说明童年期的创伤虐待经历产生压抑使其行为内聚、封闭，易造成内向拘谨而不是豁达开朗的性情。

本研究尝试探讨儿童期的虐待创伤经历与成年后精神障碍的关系，结果显示：童年期虐待和创伤经历与成年期罹患精神疾病紧密相关，与成年后的人格发展紧密相关。

## 参 考 文 献

- 车文博主编. 弗洛伊德文集(第一卷). 长春：长春出版社. 1998. 22~210
- 车文博主编. 弗洛伊德文集,(第五卷). 长春：长春出版社. 1998. 298~482
- 岳冬梅. 父母养育方式评价量表. 心理卫生评定量表手册 增订版. 1999. 161~167
- Stephen Davies. 童年被虐待经历对晚年的心理影响. 当代医学文献:精神病学. 香港: 皇家医学会出版, 2003, 1 (3): 1~5
- 孟宪璋. 儿童创伤与成年期的精神障碍. 美国中华心身医学杂志, 1998, 2 (2): 122~123
- 孟宪璋. 躯体化障碍与童年期的创伤. 中国临床心理学杂志, 2002, 10 (3): 183~188
- 孟宪璋. 儿童虐待的精神动力学机制. 上海精神医学 2002, 14(2): 122~124
- 杨世昌, 张亚林, 黄国平, 郭果毅. 儿童受虐方式的研究. 中国临床心理学杂志, 2004, 12 (2): 140~141
- 赵幸福, 张亚林, 李龙飞. 435 名儿童的儿童期虐待问卷调查. 中国临床心理学杂志, 2004, 12(4): 377~379
- Sanders B, Becker- Lausen E. Child Abuse and Trauma Scale(CAT). Child Abuse & Neglect, 1995, 19(3): 315~323
- Kent A, Waller G. The Impact of Childhood Emotional Abuse: An Extension of the Child Abuse and Trauma Scale. Child Abuse & Neglect, 1998, 22(5): 393~399
- 龚耀先. 修订艾森克个性问卷(EPQ)手册. 湖南医学院, 1986
- 杨中芳. 现代化、全球化是与本土化对立的吗？--试论现代化研究的本土化. 社会学研究, 1999, (1): 57~72

(收稿日期:2004-10-12)