

# 高中生心理健康影响因素的通路分析

孙 录<sup>1</sup>, 赵静波\*, 梁军林<sup>1</sup>, 张玉娟<sup>2</sup>

(1.广东省韶关市粤北第三人民医院, 广东 乐昌 512200; 2.河南省精神病院, 河南 新乡 453003)

【摘要】 目的: 探讨高中生心理健康的影响因素及其相互作用方式。方法: 对 518 名高中生的心理健康状况及相关因素进行调查, 采用单因素分析和通路分析的方法研究心理健康影响因素的作用方式和途径。结果: 生活事件间接影响高中生的心理健康; 情绪稳定性和个性内外向是直接影响学生心理健康的个性素质因素; 消极应对方式和不成熟防御方式是生活事件、个性对心理健康影响的中间环节。结论: 改变认知和纠正学生不良的应付方式与防御方式可能是提高心理健康水平的根本途径。

【关键词】 高中生; 心理健康; 相关因素; 通路分析

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2005)02-0194-02

## A Path Analysis on Influential Factors of Mental Health in Senior Middle School Students

SUN Lu, ZHAO Jing-bo, LIANG Jun-lin, et al

Yuebei Third People's Hospital, Shaoguan 512200, China

【Abstract】 **Objective:** To explore the influential factors of mental health and their interaction models in senior middle school students. **Methods:** A survey was carried out concerning mental health status, stressful life events, coping styles, defense styles and personality in 518 senior middle school students. **Results:** Stressful life events played an indirect role in the level of mental health status in senior middle school students, and the stability of emotion and the introversive or extroversive personality were disposition factors of mental health of direct influence. The negative coping style and the immature defense style were intermediate links between life events and personality. **Conclusion:** Change of cognition and correction of bad coping styles or defense styles would be effective on developing their level of mental health status in senior middle school students.

【Key words】 Senior middle school students; Mental health; Influential factors; A path analysis

我们以往的研究发现, 粤北山区的高中生有较多的心理困惑, 且与特定的个性特征和行为方式有关<sup>[1]</sup>。本研究即通过对这些学生的个性、应对方式、防御方式和生活事件之间的关系进行分析, 以探讨其内在联系, 以期找到高中生心理健康的主要影响因素, 为学校心理咨询工作提供参考。

## 1 对象和方法

### 1.1 对象

采用随机、分层、整群抽样法抽取乐昌市三所中学高一至高三各一个班的学生作为调查对象, 共 518 人。其中, 男性 311 人, 女性 207 人, 平均年龄  $17.04 \pm 1.15$  (16~19) 岁。

### 1.2 测试工具

1.2.1 症状自评量表 (SCL-90)<sup>[2]</sup> 统计指标包括 9 个症状量表的因子分和总症状指数, 症状的严重程度按 0~4 级评分。

1.2.2 防御方式问卷 (DSQ)<sup>[3]</sup> 共 88 个条目, 按 1~9 级评分, 统计指标包括不成熟、成熟、中间型和掩

饰 4 个因子分。

1.2.3 简易应对方式问卷 (SCSQ)<sup>[4]</sup> 共 20 个条目, 统计指标包括积极应对和消极应对两个因子分。

1.2.4 简化的艾森克个性问卷 (EPQ)<sup>[5]</sup> 只保留 N、E 两个维度的 45 个条目, 统计指标为 N 和 E 两个维度分。

1.2.5 自编的生活事件量表 共 21 个条目, 按 -3~+3 七级评分, 统计指标为量表总分。

### 1.3 测试方法和统计

用以上调查表, 在取得教师协助的情况下, 将被调查的学生集中, 采用统一的指导语, 以无记名方式答卷。测试结果用 SPSS 8.0 统计处理。

## 2 结 果

### 2.1 SCL-90 与各有关因素的相关分析

从表 1 可以看出, 不成熟、中间型和掩饰等防御方式、情绪稳定性 (EPQ-N)、消极应对方式和生活事件评分与 SCL-90 总均分及各因子分呈显著的正相关; 个性内外向 (EPQ-E) 和积极应对方式与 SCL-90 总均分及某些因子分呈显著的负相关。

\* 现为南方医科大学在读硕士

表 1 SCL-90 各因子分及总分与防御方式、个性、应对方式及生活事件的相关分析(r)

	躯体	强迫	人际	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神	总均分
防御方式										
成熟	.041	.30	.053	.031	.027	-.016	.053	.094*	.089*	.053
不成熟	.410**	.461**	.488**	.519**	.485**	.537**	.323**	.483**	.418**	.053**
中间型	.393**	.408**	.436**	.462**	.441**	.483**	.299**	.410**	.387**	.497**
掩饰	.216**	.290**	.260**	.262**	.276**	.324**	.180**	.279**	.201**	.307**
个性特征										
EPQ-N	.497**	.540**	.602**	.672**	.599**	.476**	.490**	.477**	.490**	.647**
EPQ-E	-.174**	-.199**	-.346**	-.338**	-.250**	-.055	-.333**	-.147**	-.188**	-.272**
应对方式										
积极应对	-.049	-.050	-.105*	-.118**	-.086*	-.106*	-.099*	-.085	-.020	-.098*
消极应对	.264**	.282**	.337**	.385**	.283**	.293**	.296**	.312**	.269**	.364**
生活事件	.125**	.100*	.102*	.073	.108*	.091*	.086	.150**	.153**	.131**

注: \* $P < 0.05$ , \*\* $P < 0.01$ , 下同。

## 2.2 心理健康状况的多因素逐步回归分析

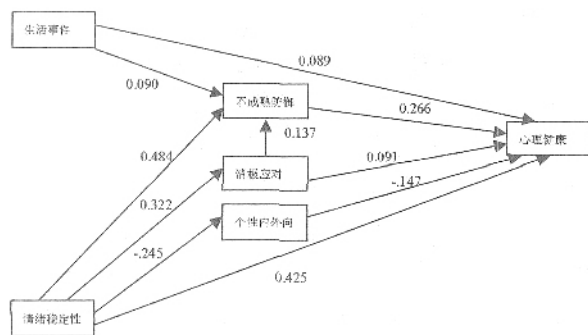
以 SCL-90 总均分为因变量, 单因素相关分析具有显著性的不成熟、中间型及掩饰等因子分、EPQ-N、EPQ-E、积极应对与消极应对得分、生活事件总分等为自变量进行多因素逐步回归分析 ( $P_{in}=0.05$ ,  $P_{out}=0.10$ ), 结果 EPQ-N、不成熟防御方式、EPQ-E、生活事件总分和消极应对方式五个变量先后进入回归方程, 决定系数为 0.507 (见表 2)。

表 2 心理健康状况多元逐步回归分析结果

	B	S.E.	Beta	t	P	回归系数的 95%CI
常数	5.029E-02	.083		.608	.543	-.112~.213
EPQ-N	4.453E-02	.004	.425	10.667	.000	.036~.053
不成熟	.129	.018	.266	7.066	.000	.093~.165
EPQ-E	-1.630E-02	.004	-.147	-4.574	.000	-.023~-0.009
事件总分	2.033E-03	.001	.089	2.825	.005	.001~.003
消极应对	1.138E-02	.004	.091	2.627	.009	.003~.020

## 2.3 心理健康相关影响的途径分析

由附图可见, 生活事件对心理健康具有间接作用; 情绪稳定性和个性内外向具有直接作用; 而不成熟防御方式与消极应对方式是生活事件和个性对心理健康影响的中介, 对心理健康既有直接作用, 同时又具有保护作用。



附图 高中生心理健康状况主要相关因素途径图

应对方式的不同直接影响到人的情绪状态, 进而影响身心健康<sup>[6]</sup>。本研究结果显示, 积极的应对方式有利于学生的心理健康, 而消极的应对方式则有害于身心健康, 支持上述观点。

有研究证明, 防御机制的动用与心理健康水平密切相关<sup>[7]</sup>。本研究显示, 高中生心理健康水平越低, 越倾向于采用不成熟防御方式。进一步回归分析表明, 不成熟防御方式是心理健康的重要影响因素, 不利于学生心理健康的发展, 与既往研究结论一致<sup>[1]</sup>。

生活事件是产生心理应激的重要原因, 不良的生活事件会引起负性情绪增高, 对某些疾病的发生起“扳机”作用<sup>[8]</sup>, 本文结果支持这一观点。由附图可以看出, 生活事件并不是直接对学生的心理健康产生影响的, 而是通过不成熟的防御方式实现的。心理健康水平低的学生多倾向于采用不成熟的防御方式, 而心理健康水平高的学生则倾向于采用成熟的防御方式。因此, 我们认为生活事件仅为影响高中生心理健康水平的促发因素。

已知个性在对心理健康影响方面具有不可忽视的作用。本研究显示, 个性越内向的学生情绪稳定性越差, 他们的心理健康水平也越低, 这无论从相关和回归分析中都得到了证实, 与有关研究结论相符<sup>[9]</sup>。许崇涛的研究表明, 情绪稳定性与生活事件应激总量具有较高的相关, 既情绪稳定性差的个体报告有较多的生活事件<sup>[10]</sup>。但本文单因素与多因素分析的结果并未显示出个性与生活事件具有统计学意义上的相关。

本文途径分析结果还显示, 消极应对方式与不成熟防御方式不仅对心理健康有直接影响, 作为生活事件和个性对心理健康影响的中介, 对高中生的心理健康还具有保护作用。在面对应激的情况下, 无论采用何种应对方式与防御方式似乎都可以暂时缓解因应激造成的精神紧张, 从而减轻内心痛苦。

(下转第 189 页)

## 3 讨 论

名 ADHD 儿童分成注意缺陷为主型、多动冲动为主型及混合型,发现混合型持续更多的持续性错误,而且在左半球的带状前回和前额叶背外侧皮质区脑电磁活动下降<sup>[9]</sup>。Schmitz 等发现在数字广度和 WSCT 中混合型 ADHD 青少年较对照组存在更显著的损害,而注意缺陷为主型在 Stroop 测验中较对照组差,冲动为主型没有明显的认知功能损害,因而认为不同亚型之间存在不同的认知功能损害<sup>[10]</sup>。Klorman 等发现在混合型 ADHD 儿童中非持续型错误显著高于注意缺陷为主型,而在持续性错误上无差异<sup>[11]</sup>。本研究发现在 ADHD 各亚型间,以混合型损害最明显,其次为注意障碍型,三型之间除非持续性错误外,主要指标比较无显著性差异,说明三型之间在执行功能上只存在程度上的差异,这种差异可能反映不同亚型间存在不同的额叶区域功能障碍,与国外报道一致<sup>[12]</sup>。

本研究结果提示 ADHD 儿童存在额叶执行功能的损害,使难以组织和执行计划,难以处理和解决问题,错误纠正能力低,认知灵活性差。WCST 成绩还包括其它许多方面,因 WCST 的操作需要记住任务的目标、对反馈信息的注意、对分类卡片及关键卡片持续的视觉注意、良好的运动能力、学习能力、抽象能力,对各种认知功能的协调控制等。本研究还发现不同亚型存在不同程度的执行功能损害,以混合型最重,这可能同各亚型之间存在不同的脑区损害有关。由于 WCST 成绩无法分辨是额叶功能损害,还是额叶下神经网络系统损害,抑或弥漫性大脑功能损害的结果。因此这种额叶执行功能的损害,是否有相应的特定区域存在脑损害,还需要神经影像学、脑电生理、脑血流的检查证实。

#### 参 考 文 献

- 1 American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental disorders, 4th. Washington DC: American Psychiatric Association, 1994, 80
- 2 Gansler DA, Fucetola R, Krenkel M, et al. Are there

cognitive subtypes in adult attention deficit/hyperactivity disorder? J Nerv Ment Dis. 1998, Dec, 186(12):776-781

- 3 刘哲宁. Wisconsin 卡片分类测试的临床运用. 国外医学精神病学分册, 1999, 26(1):6-9
- 4 龚耀先, 蔡太生. 中国修订韦氏儿童智力量表手册. 长沙: 湖南地图出版社, 1993, 187, 239
- 5 Barceló, Francisco. Electrophysiological evidence of two different types of error in the Wisconsin Card Sorting Test. NeuroReport. 1999, Apr, 10(6): 1299-1303
- 6 Seidman LJ, Biederman J, Faraone SV, et al. Effects of family history and comorbidity on the neuropsychological performance of children with ADHD: preliminary findings. J Am Acad Child Adolesc Psychiatry. 1995, Aug, 34(8): 1015-1024
- 7 Pineda D, Ardila A, Rosselli M, et al. Executive dysfunctions in children with attention deficit hyperactivity disorder. Int J Neurosci. 1998, Dec, 96(3-4): 177-196
- 8 Pueyo R, Maneru C, Junque C, et al. Quantitative Signal Intensity Measures on Magnetic Resonance Imaging in Attention -Deficit Hyperactivity Disorder. Cogn Behav Neurol. 2003, Mar, 16(1): 75-81
- 9 Capilla GA, Etchepareborda MC, Fernandez GS, et al. The neurofunctional foundation of cognitive rigidity in attention deficit hyperactivity disorder: some preliminary findings. Rev Neurol. 2004, Feb, 38 Suppl 1:S145-148
- 10 Schmitz M, Cadore L, Paczko M, et al. Neuropsychological performance in DSM-IV ADHD subtypes: an exploratory study with untreated adolescents. Can J Psychiatry. 2002, Nov, 47(9): 863-869
- 11 Klorman R, Hazel -Fernandez LA, Shaywitz SE, et al. Executive functioning deficits in attention -deficit/hyperactivity disorder are independent of oppositional defiant or reading disorder. J Am Acad Child Adolesc Psychiatry. 1999, Sep, 38(9): 1148-1155
- 12 Nigg JT, Blasky LG, Huang -Pollock CL, et al. Neuropsychological Executive Functions and DSM-IV ADHD Subtypes. J Am Acad Child Adolesc Psychiatry. 2002, Jan, 41(1): 59-66

(收稿日期:2004-07-27)

(上接第 195 页)

#### 参 考 文 献

- 1 孙录. 高中生个性、防御方式与心理健康的相关性探讨. 中国临床心理学杂志, 2000, 8(4): 231-232
- 2 张明圆. 精神科评定量表手册. 长沙: 湖南科技出版社, 1993: 16-25
- 3 汪向东, 王西林, 马弘. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志(增订版), 1999: 115-120
- 4 解亚宁, 龚耀先. 少数民族大学生心理健康状况和有关社会心理因素的研究. 中国临床心理学杂志, 1994, 2(1): 18
- 5 龚耀先. 艾森克个性问卷手册. 湖南医学院, 1996
- 6 姜乾金, 黄丽, 卢亢生, 等. 心理应激、应对的分类与心身健

康. 中国心理卫生杂志, 1993, 7(4): 145-149

- 7 李宁, 涂星光, 赵虹, 等. 大学生防御机制影响因素分析. 中国学校卫生, 1996, 17(3): 227-229
- 8 王伯军. 心身疾病及其影响因素. 中国社会医学, 1994, 4: 16-18
- 9 张迪然, 郑勇, 屠礼红, 等. 贵州省少数民族和汉族大学生的心理健康及其个性因素分析. 中华精神科杂志, 1997, 30(2): 103-106
- 10 许崇涛. 社会支持、人格在生活事件、心理健康关系中的作用. 中国临床心理学杂志, 1997, 5(2): 91-94

(收稿日期:2004-10-29)