

嫉妒与自尊、一般自我效能感的相关研究

胡 芸^{1,2}, 张荣娟², 李文虎²

(1.四川师范大学青工部, 四川 成都 610066; 2.江西师范大学教育学院, 江西 南昌 330027)

【摘要】 目的: 探求嫉妒与自尊、一般自我效能感的关系。方法: 随机抽取 2 所不同类型高校 209 名大学生进行 White 习惯性及关系嫉妒量表、Bringle 自我报告嫉妒量表、Buunk 嫉妒量表、自尊量表、一般自我效能感量表的测试。结果: ①嫉妒与自尊负相关, 与一般自我效能感也负相关, 自尊与一般自我效能感正相关。②高自尊高效能大学生体会的嫉妒显著低于低自尊低效能大学生。③自尊水平的不同影响大学生在人际关系中体会到的嫉妒, 一般自我效能感水平的不同影响大学生各种情境中广泛的自我嫉妒体验和处在爱情情境中的个体的嫉妒行为反应。结论: 提高大学生自尊和自我效能以减弱嫉妒的消极心理影响, 培养大学生健康人格。

【关键词】 大学生; 嫉妒; 自尊; 一般自我效能感

中图分类号: B844.2

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2005)02-0165-02

Relationships among Jealousy, Self-esteem and Self-efficacy

HU Yun, ZHANG Rong-juan, LI Wen-hu

Education College of Jiangxi Normal University, Nanchang 330027, China

【Abstract】 **Objective:** To explore the relationship among jealousy, self-esteem and self-efficacy. **Methods:** 209 college students from two different kinds of universities chosen randomly were administered White Habit and Relation Jealousy Scale, Bringle Self-report Jealousy Scale, Buunk Jealousy Scale, Self-Esteem Scale and Chinese General Self-efficacy Scale. **Results:** ①Jealousy is negatively correlated with self-esteem and self-efficacy, while self-esteem is positively correlated with self-efficacy. ②College students with high self-esteem and high self-efficacy have significantly less jealousy than those with low self-esteem and low self-efficacy. ③Self-esteem affects the students' jealousy when they communicate with others, while self-efficacy influences the students' jealousy in all kinds of situation and their jealousy action in love. **Conclusion:** College students' self-esteem and self-efficacy should be strengthened to weaken the negative effects of jealousy and develop their healthy personality.

【Key words】 College students; Jealousy; Self-esteem; Self-efficacy

在现有的嫉妒与人格变量的研究中, 有学者发现, 嫉妒与诸如不安全感 and 低自尊等人格特征有关。在许多研究中, 嫉妒与自尊呈负相关, 但也有研究发现二者之间没有任何联系。基于上述研究中结果的不一致, 我们试图在中国大学生中展开调查, 考察嫉妒与自尊的关系, 并且在此基础上加入一般自我效能感, 考察三者之间的关系。

1 对象与方法

1.1 对象

随机抽取江西省公办和民办高校各一所, 每所高校随机抽取部分班级进行调查, 共发放问卷 215 份, 剔除无效问卷 6 份, 实际有效问卷为 209 份, 有效率为 97.21%。其中来自公办高校有 110 人 (52.63%), 民办高校 99 人 (47.37%); 男生 108 人 (51.67%), 女生 101 人 (48.33%); 新生 33 人 (15.79%), 老生 176 人 (84.21%); 文科 30 人 (14.35%), 理科 179 人 (85.65%); 独生子女 36 人 (17.22%), 非独生子女 173

人 (82.78%); 来自城镇 72 人 (34.45%), 乡村 137 人 (65.55%); 自认为家庭经济好的有 6 人 (2.87%), 中等的 118 人 (56.46%), 差的为 85 人 (40.67%); 自认为自己成绩优秀有 14 人 (6.70%), 良好 82 人 (39.23%), 中等 82 人 (39.23%), 及格 28 人 (13.40%), 不及格 3 人 (1.44%)。年龄在 18-24 岁之间, 平均年龄为 20.62 ± 1.13 。

1.2 工具

1.2.1 嫉妒量表 ①White 习惯性和关系嫉妒量表 (以下简称 White 嫉妒量表), 12 个项目三级评分, 主要测个体在实际的或想象的人际关系中的思维、想象和感受。②Bringle 自我报告嫉妒量表 (以下简称 Bringle 嫉妒量表), 共 20 个项目用三级评分, 主要测量个体在各种情境中广泛的自我嫉妒体验; ③Buunk 嫉妒量表, 共 20 个条目用五级评分法, 主要测量处在爱情情境中的个体的嫉妒行为反应。以上三个嫉妒量表均引自深圳大学王晓钧著《嫉妒论》^[1], 在中国施测后三个量表 Cronbach α 系数范围从 .806~.

732,奇偶分半信度系数范围从.794~.708。

1.2.2 Rosenberg 自尊量表 (以下简称 SES) 共十个条目分四级评分,是对自己的积极或消极感受的直接估计。分数越低自尊越高^[2]。

1.2.3 一般自我效能感量表 (以下简称 GSES) 共十个项目分四级评分。该量表被翻译成 27 种文字进行跨文化研究表明有较高的信效度,在中国报告的 Cronbach α 系数为 0.87,高结构效度和预测效度也得到验证^[3]。

1.3 方法

本研究采取以班级为单位,以团体测验问卷调查的方式进行,数据用 SPSS 10.0 进行分析。

2 结 果

2.1 自尊、自我效能与嫉妒的相关分析

表 1 显示自尊得分和一般自我效能感呈中等程度的显著负相关。由于低自尊得分表明高自尊,所以自尊和一般自我效能感显著正相关。自尊得分与嫉妒得分正相关,表明自尊本身与嫉妒是负相关。一般自我效能感和嫉妒是负相关。

表 1 自尊、一般自我效能感与嫉妒的相关分析

	自尊	一般自我效能感	White嫉妒	Bringle嫉妒
自尊	1.000			
一般自我效能感	-.497**	1.000		
White嫉妒	.180**	-.046	1.000	
Bringle嫉妒	.102	-.179**	.454**	1.000
Bunnk嫉妒	.175*	-.189**	.348**	.444**

注: * $P < .05$, ** $P < .01$, *** $P < .001$, 下同。

2.2 高、低自尊组嫉妒和一般自我效能比较

取在 SES 量表上得分处于前 27% 的为高自尊组,后 27% 为低自尊组,即高自尊组 ≥ 25 分共 61 人,低自尊组 ≤ 19 分共 57 人,两组在嫉妒和一般自我效能感的差异如表 2 所示。表 2 表明高、低自尊个体在 White 嫉妒量表和一般自我效能感得分存在显著性差异。

表 2 高、低自尊组嫉妒、一般自我效能比较($\bar{x} \pm s$)

	White 嫉妒 ^a	Bringle 嫉妒 ^a	Bunnk 嫉妒 ^a	一般自我效能感
高自尊(61 人)	20.11 \pm 3.79	40.00 \pm 5.91	59.46 \pm 9.19	26.07 \pm 4.50
低自尊(57 人)	22.59 \pm 3.97	41.39 \pm 6.21	62.74 \pm 9.23	20.66 \pm 4.51
<i>t</i>	3.48***	1.25	1.93	-6.52***

2.3 高、低自我效能组嫉妒和自尊的比较

用同样的方法取在一般自我效能感量表上得分为前、后各 27% 的被试,比较他们在嫉妒和自尊得分上的差异,结果显示如表 3。表 3 表明高、低一般自我效能感组在 Bringle 嫉妒量表、Bunnk 嫉妒量表以及 SES 上得分存在显著性差异。

表 3 高低一般自我效能组嫉妒、自尊比较($\bar{x} \pm s$)

	White 嫉妒 ^a	Bringle 嫉妒 ^a	Bunnk 嫉妒 ^a	自尊
高自我效能感(56 人)	21.00 \pm 3.98	39.30 \pm 6.28	59.29 \pm 8.95	19.98 \pm 4.07
低自我效能感(56 人)	21.55 \pm 4.20	42.61 \pm 6.68	63.20 \pm 7.78	25.02 \pm 3.66
<i>t</i>	.72	2.71**	3.73***	6.88***

2.4 高、低自尊与高、低自我效能匹配组间比较

将高低效能组和高低自尊组两两匹配,共得到低自尊低效能、低自尊高效能、高自尊低效能、高自尊高效能四种不同的组合,通过 One-way ANOVA 来检测不同类型的大学生在嫉妒水平上的差异,如表 4 所示。经过 LSD 两两比较平均数发现,在 White 嫉妒量表上,第(4)组与第(1)组和第(2)组均存在显著性差异,表现为第(4)组的嫉妒明显低于其他两组。第(4)组与第(1)组在 Bringle 嫉妒量表和 Bunnk 嫉妒量表上的得分也存在统计学上的显著性差异。

表 4 高、低自尊与高、低自我效能匹配组比较

		\bar{x}	<i>S</i>	<i>F</i>
White	(1)低自尊低效(32)	22.41	4.08	3.183*
	(2)低自尊高效(7)	23.29	4.39	
	(3)高自尊低效(4)	19.00	3.92	
	(4)高自尊高效(26)	19.69	3.97	
Bringle	(1)低自尊低效(32)	41.97	6.23	2.569
	(2)低自尊高效(7)	41.57	6.70	
	(3)高自尊低效(4)	44.25	5.56	
	(4)高自尊高效(26)	38.15	5.50	
Bunnk	(1)低自尊低效(32)	65.81	7.69	5.790***
	(2)低自尊高效(7)	66.00	9.71	
	(3)高自尊低效(4)	62.50	5.07	
	(4)高自尊高效(26)	57.27	8.53	

3 讨 论

对嫉妒、自尊和一般自我效能感的相关性分析我们可以看出,一般自我效能感与嫉妒存在负相关,也就是确信自己有能力克服困难的个体嫉妒水平要低。自尊与嫉妒存在负相关,表明低自尊个体嫉妒心要强,高自尊个体嫉妒心弱。一般自我效能感和自尊关系较为密切,表现为两者正相关,即高自我效能感的被试往往高自尊。

分别对自尊水平和一般自我效能感水平不同的被试进行分组检验,结果显示:高自尊个体在人际关系中体会的嫉妒要少于低自尊个体,而且他们的一般自我效能感要显著高于低自尊个体;高自我效能感组在体验各种情境中广泛的自我嫉妒及处在爱情情境中的个体的嫉妒行为反应上要显著低于低自我效能组,且高效能感组自尊要明显高于低效能感组。

(下转第 172 页)

性与网络信息的感官刺激,上网玩游戏和进成人网站的成瘾者明显多于非成瘾者。与之相比,非成瘾的大学生网络使用者更懂得使用网络为学习服务,使用网络查找学习资料的非成瘾大学生比例明显大于成瘾大学生。同时,上网目的也表现出性别差异,女性成瘾者更多地使用网络以满足自己的人际沟通需要。研究还发现,网络成瘾者无论是在学习与作息方面,自尊,还是与朋友、父母关系都受到消极影响。总之,对网络的依赖与迷恋,使成瘾者没有足够的精力和时间用来学习,同时也忽视了现实中的人际关系,导致现实的人际交往能力受损,从而对他们的自我评价产生消极影响。

本研究的目的之一是探讨网络成瘾与人格的关系。结果显示,成瘾组在EPQ量表神经质维度上的得分显著高于非成瘾组。具有神经质特质的人可能更易成瘾,因为其自尊较低,更倾向于从网上去获得成就感;自主性缺乏使他们一再的延长上网时间;同时,他们的强迫特征使其不断遭受戒网的失败。这体现在网络成瘾者的时间管理混乱,以及多次尝试戒断网络,但都不能成功等方面^[9]。另一方面,成瘾者不断尝试戒断网络,却一次次失败。这些失败经历将伴随一系列的受挫情绪反应,如沮丧、紧张等,并再一次加深了其缺乏自主性的感觉,也可能导致低自尊。

网络成瘾者在EPQ量表上的掩饰性得分显著低于非成瘾者,表现出更低的欺瞒掩饰性。这可能与网络空间自身的特点有关,在网络空间,人们可以更加随心所欲地发表言论而不必受到现实生活中那么多的规范束缚,受人与人之间社会地位和经济地位的影响相对较小。没有了规则的束缚、社会地位差异的影响,网络使用者自然没有了掩饰自己真实想法的需要。而网络成瘾者长期处于一个规范束缚相对较少的虚拟空间,把虚拟空间中的较为真实、直接的

社会交往方式泛化到现实生活中,造成他们的掩饰性低于正常人群。所以,虽然网络成瘾者在现实中会隐瞒自己真实的上网情况,但当他们在网上表达自己的观念和想法的时候,说谎、掩饰的倾向可能比非成瘾者更低。

同时,网络成瘾者的人格特征还表现出性别差异,在男生中,成瘾组在外向性上的得分显著低于非成瘾组。这可能是因为外向的男生更容易通过其他途径来满足自己的心理需要,如社会交往、运动等。而内向的男生,更倾向于寻求通过不需要面对面接触的网络来满足其心理需要。总之,成瘾行为和人格是相互作用的,它们的因果关系还需进一步探讨。

参 考 文 献

- 1 陈侠,黄希庭,白纲.关于网络成瘾的心理学研究.心理科学进展,2003,11(3):355-359
- 2 林绚辉,阎巩固.大学生上网行为及网络成瘾探讨.中国心理卫生杂志,2001,15(4):281-283
- 3 Young KS. Levels of depression and addiction underlying pathological internet use. Poster presented at the annual meeting of the Eastern Psychological Association, Washington, DC. 1997
- 4 林绚晖.网络成瘾现象研究概述.中国临床心理学杂志,2002,10(1):74-76;
- 5 潘琼,肖水源.病理性使用网络研究进展.中国临床心理学杂志,2002,10(3):237-241
- 6 钱铭怡,武国城,朱荣春,等.艾森克人格卷简式量表(中国版)(EPQ-RSC)的修订.心理学报,2000,32(3):327-333
- 7 张宏如.网络成瘾大学生动机与人格特征.健康心理学杂志,2003,11(5):393-400
- 8 王立皓,童辉杰.大学生网络成瘾与社会支持、交往焦虑、自我和谐的关系研究.健康心理学杂志,2003,11(2):94-96
- 9 陈淑惠,翁丽祯,苏逸人,等.中文网络成瘾量表之编制与心理计量研究.中华心理研究,2003,45(3):279-294

(收稿日期:2004-09-07)

(上接第166页)

进一步分析表明,高自尊高效能大学生在各种情景中体会的嫉妒要显著少于低自尊低效能大学生。而在人际关系中体会的嫉妒,高自尊高效能大学生也显著少于低自尊高效能大学生。这个结论的得出对帮助治疗嫉妒心特别重的大学生有一定的启示,我们可以首先帮助他们提高自尊,在此基础上培养自我效能感,树立他们克服困难的信心。

参 考 文 献

- 1 王晓钧.嫉妒论.四川人民出版社,2002.27,116,399
- 2 汪向东.心理卫生评定量表手册.中国心理卫生杂志社,1999:251-252
- 3 王才康,胡中锋,刘勇.一般自我效能感量表的信度和效度研究.应用心理学,2001,7(1):37-40

(收稿日期:2004-10-08)