

深圳警察各警种生活质量的比较研究

陈向一¹, 关亚军², 崔占君², 侯意², 戴晓阳^{*}, 胡赤怡^{**}, 高北陵^{**}

(1.深圳市第六人民医院, 广东 深圳 518052; 2.深圳市公安局心理服务中心, 广东 深圳 518000)

【摘要】 目的: 探讨深圳不同警种警察生活质量的差异。方法: 对 17 个警种的 6107 名警察进行生活质量综合评定问卷(GQOLI-74)调查。结果: 各警种间在生活质量量表的四个维度中的差异均有显著性($P < 0.01$)。两两比较发现戒毒警除了物质生活维度外, 其他维度分比各警种都高($P < 0.05$)。政保警察客观心理指标低于相关的八个警种($P < 0.05$)。刑警在主观心理维度上得分也低于机关、户政、消防和戒毒警($P < 0.05$)。巡警在物质生活维度上表现出相歧的评分特点, 即客观分上比许多警种得分低, 而在主观上得分又比许多警种为高($P < 0.05$)。主观物质生活维度分高的还有技侦和特警($P < 0.05$)。文章对此结果及其意义进行了讨论。结论: 不同警种警察的生活质量存在一定差异, 有其自身的特点。生活质量与心理健康的关系, 要综合警察的其他各种因素共同考虑和调整。

【关键词】 生活质量; 心理健康; 警察; 自评量表

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2005)02-0147-03

A Comparison on the Quality of Life of Shenzhen Police in Different Duties

CHEN Xiang-yi, GUAN Ya-jun, CUI Zhan-jun, et al

Shenzhen No. 6 People's Hospital, Shenzhen 518052, China

【Abstract】 Objective: To explore the differences in the quality of life of Shenzhen police officers in different duties. **Methods:** The Generic Quality of Life Inventory (GQOLI) was administered to 6107 policemen including 17 kinds of duty positions. **Results:** There were significant differences in four dimensions of GQOLI from 17 duties ($P < 0.01$). The results from two-to-two comparison showed that the police of anti-drug abuse got higher scores in three dimensions of GQOLI except material life. The police of political security got lower scores of Objective Psychological Dimension of GQOLI than other eight duties. The scores of Material Living Situation Dimension were higher in Objective, whereas lower in Subjective from patrol corps than many other duties. The results had been discussed in details. **Conclusion:** There were some kinds of differences in the Quality of Life in police of different duties. The integrated approach should be held when search the meaning of quality of life in police's wellbeing.

【Key words】 Quality of Life; Mental health; Policemen; GQOLI-74

警察是国家机器中执法队伍的一部分, 也是一准军事化或者半军事化的职业群体。警察的职业性质决定了其具有独特的心理需要和调节的任务^[1]。在和平时期的社会运行中, 警察等执法人员的工作, 属于职业分类中精神紧张程度较高的专业^[2]。为了建立一只高效、有力而健康的警察队伍, 有必要对警察的生活质量、心理和精神健康进行研究。

在警察的内部存在着许多不同的分工与警种范围。因为工作性质的关系, 不同岗位上工作的警察可能面临不同的压力, 具有不同的生活质量特点^[3]。本研究试图对深圳市公安局各警种的警察进行生活质量研究, 以期找出规律, 更好地为警察的心理健康服务。

1 对象与方法

1.1 研究对象

【基金项目】 本项目由深圳市公安局心理中心资助并组织实施

* 深圳大学教育学院; ** 深圳市精神卫生研究所

共发放调查表 9038 份。在完成调查表且数据可靠的 6107 名警察中, 可分为 17 个警种。他们是机关警 373 人, 主要是从事行政管理、文秘、后勤管理的警察; 内勤 235 人, 为从事一般文职工作的警察; 政保 76 人, 主要为处理危害国家政权等政治案件的警察; 内保警察 125 人, 他们主要负责内部保卫, 包括企事业单位、学校、机关内部的保卫工作; 治安警察 1374 人, 负责派出所、收教所、妇教所、特种行业、危险品管理、违反治安条例处罚等工作; 户政警 323 人, 管理户籍, 包括常住人口和流动人口的管理等; 刑警 934 人, 从事破案与刑事侦察工作; 预审 226 人, 为负责管理看守所和预备审讯工作的警察; 交警 175 人, 从事交通安全与管理工作; 消防警察 889 人, 从事防火和消防安全工作; 通讯警察 38 人, 包括计算机监控系统、警务通讯系统、110 报警台、警务信息网络等; 警卫 33 人, 系负责保卫中外国家、党政领导人工作的警察; 技术侦察 162 人, 主要从事各类

与司法有关的技术鉴定和技术侦察工作的警察;法制警 25 人,主要负责对各类案件的审批、复审、复核、复议及公安局内部违法乱纪行为的处理等;特警(防暴支队)100 人,主要工作是应付各类恐怖、突发事件、重大灾难等;巡警 880 人,主要负责路面治安的动态管理;戒毒警 69 人,负责强制戒毒人员的管理。另有不详 70 人。

1.2 方法

采用李凌江等制定的“生活质量综合评定问卷(GQOLI-74)”^[4]进行团体测试,统计指标包括总分、各维度主客观分等,全部统计在 SPSS10.0 上进行^[5]。

2 结 果

2.1 不同警种警察生活质量量表各维度分的比较

附表显示,各警种间生活质量量表各维度分以

及总的主客观分值,其差异均有显著性意义($P < 0.01$)。其中,客观躯体情况得最高分的前三位警种是戒毒、治安和法制警,最低分的依次为政保、通讯、特警;主观躯体情况最高分为戒毒、技侦、户政和内勤警,最低分为特警、巡警、警卫;客观心理状况最高分为戒毒、预审、技侦,最低分为政保、通讯、机关;主观心理状况最高分为戒毒、户政、政保,最低分为通讯、刑侦、特警;客观社会功能最高分为戒毒、警卫、特警,最低分为通讯、刑侦、治安;主观社会功能最高分为戒毒、技侦、内勤,最低分为政保、法制、消防;客观物质生活最高分为法制、政保、通讯和戒毒,最低分为巡警、特警、技侦;主观物质生活最高分为戒毒、巡警、特警,最低分为法制、机关、交警;客观生活质量总分最高为戒毒、法制、特警,最低为巡警、内保、通讯;主观生活质量总分最高为戒毒、巡警、技侦,最低为法制、预审、通讯警察。

附表 不同警种警察生活质量量表各维度分方差分析结果($\bar{x} \pm s$)

岗位	躯体客观	躯体主观	心理客观	心理主观	社会客观	社会主观	物质客观	物质主观	客观总分	主观总分
机关	Mean 26.60 SD 2.92	30.04 2.72	25.07 3.74	29.58 3.52	32.93 3.36	29.38 2.84	26.39 4.35	23.11 6.00	111.23 6.81	112.10 7.80
内勤	Mean 26.99 SD 3.07	30.24 2.62	25.82 4.13	29.13 3.39	32.49 3.29	30.11 2.96	25.78 4.39	24.19 6.31	111.17 6.19	113.62 8.50
政保	Mean 26.33 SD 2.83	29.98 2.75	23.92 3.36	29.60 3.06	33.19 3.19	29.08 2.45	26.64 3.94	23.71 5.39	109.84 5.76	112.33 6.12
内保	Mean 26.46 SD 2.78	29.80 2.79	25.88 4.23	29.28 3.76	32.09 3.15	30.10 2.96	25.26 4.33	24.34 6.14	108.99 5.95	113.64 7.83
治安	Mean 26.97 SD 3.08	30.00 2.71	26.11 3.96	28.99 3.41	31.81 3.26	29.77 2.93	25.75 4.25	23.85 5.71	110.64 6.54	112.54 7.69
户政	Mean 26.89 SD 2.77	30.24 2.53	25.31 3.51	29.74 3.31	32.82 3.10	29.50 2.78	25.82 4.26	23.89 5.63	111.37 6.49	113.60 7.05
刑侦	Mean 26.47 SD 3.06	30.06 2.93	25.98 3.83	28.82 3.41	31.81 3.38	29.89 2.94	25.42 4.36	24.77 5.90	110.00 6.55	113.56 7.65
预审	Mean 26.80 SD 3.05	29.81 2.93	26.31 3.90	29.10 3.29	32.15 3.45	29.67 2.78	25.57 4.06	23.48 5.81	111.16 6.86	111.82 7.85
交警	Mean 26.52 SD 2.66	29.96 3.08	25.43 3.91	29.65 3.20	32.72 3.33	29.43 2.42	26.19 4.13	23.42 5.66	111.02 5.59	112.41 7.54
消防	Mean 26.39 SD 3.16	30.00 3.32	25.66 3.84	29.45 3.78	32.23 3.54	29.35 3.00	25.61 4.49	23.88 5.93	110.35 6.56	112.76 8.46
通讯	Mean 26.36 SD 3.00	29.80 2.54	24.99 3.05	28.68 2.91	31.10 3.44	30.03 2.32	26.61 4.39	24.10 5.18	109.18 5.88	111.93 7.44
警卫	Mean 26.45 SD 3.18	28.89 3.04	26.13 3.43	29.18 3.72	33.76 3.18	29.41 3.39	25.27 5.25	25.27 7.33	110.99 4.91	112.19 9.14
技侦	Mean 26.87 SD 2.80	30.54 2.61	26.29 3.72	29.06 3.25	32.42 3.40	30.27 2.60	25.23 4.29	25.61 5.38	111.41 6.05	115.17 6.63
法制	Mean 26.95 SD 2.97	29.84 2.61	25.36 3.94	29.56 3.79	32.23 3.18	29.16 3.18	28.80 4.27	22.16 6.95	114.14 4.72	111.79 9.86
特警	Mean 26.36 SD 3.21	29.68 3.51	25.54 3.87	28.95 3.67	33.20 2.18	29.45 3.07	24.69 5.31	26.50 6.09	111.97 6.09	114.86 8.83
巡警	Mean 26.81 SD 3.09	29.71 2.89	26.19 4.13	29.28 3.45	32.11 3.29	29.81 2.89	24.04 4.66	26.61 6.48	108.58 6.35	115.69 7.97
戒毒	Mean 38.21 SD 5.08	33.51 5.75	38.87 6.66	34.14 5.43	38.33 4.99	34.40 4.91	26.61 4.26	25.83 5.56	142.00 15.77	127.88 16.99
F	61.70**	7.48**	50.32**	10.93**	17.07**	13.56**	5.15**	12.31**	77.48**	20.43**

注: * $P < 0.05$; ** $P < 0.01$

2.2 不同警种生活质量量表各维度分的两两比较

对方差分析显示差异有显著性的维度和总分再

进行两两比较的结果如下:戒毒警察在生活质量的多个维度中(除物质主客观维度外)得分情况比其他

警种要好(F 值在 7.48 到 61.7 之间, $P < 0.05$)。在客观躯体维度中,消防和刑侦警察的得分低于治安和戒毒警种($P < 0.05$)。客观心理维度中机关与政保警察的得分比治安、刑侦、预审、巡警等警种为低($F = 50.52, P < 0.05$),其中政保警察除了前已述外,还低于内勤、消防、技侦和戒毒警。主观心理维度上,刑侦警察得分低于机关、户政、消防和戒毒警种($F = 10.95, P < 0.05$)。客观社会功能维度得分上刑侦和治安警察比机关、户政和戒毒警低($F = 17.07, P < 0.05$)。主观社会功能中消防警比刑侦、技侦和戒毒警察低($F = 13.56, P < 0.05$)。客观物质生活维度中巡警比下述警种得分低,他们是机关、内勤、政保、治安、户政、刑侦、预审、交警、消防、法制、戒毒警察($F = 5.15, P < 0.05$)。主观物质生活维度上,得分高的警种有技侦(比机关、治安、预审高)、特警(比机关、治安、户政、预审、交警、消防高)、巡警(比机关、内勤、政保、内保、治安、户政、刑侦、预审、交警、消防、法制要高)($F = 12.51, P < 0.05$)。客观生活质量总分上除了戒毒警察所得分高外,巡警比机关、内勤、治安、户政、戒毒警察低($F = 77.48, P < 0.05$)。主观生活质量总分同样为戒毒警比其他警种都好,此外机关、治安和预审比技侦和巡警要差,巡警的得分好于机关、治安、户政、刑侦、预审、交警和消防警察($F = 20.45, P < 0.05$)。

3 讨 论

虽然警察的工作属于精神紧张程度较高的职业,但是在警察的内部存在着许多不同的分工与警种范围。警种之间工作性质区别很大。不同的岗位,面临不同的压力,可能具有不同的生活质量特点。

本研究结果显示,在生活质量的三个维度中的主、客观情况分上(躯体维度、心理维度和社会生活维度),戒毒警察均明显比其他岗位的人民警察要好。这可能是因为戒毒警察的工作相对比较独立,从业人员的文化素质和级别较高,从而相应生活质量较好。关于年龄、受教育情况,职级等对心理健康的影响,在另文中已经讨论^[6]。有意义的是,物质生活维度中,戒毒警察不论在客观还是主观上都不比其他警种强。这从一个方面说明心理的健康和社会功能的良好,不一定要以很好的物质生活为充分必要的条件。

政保警察的客观心理指标得分较低值得关注(比治安、刑侦、预审、巡警、内勤、消防、技侦和戒毒警低)。客观心理功能指的是精神紧张的程度、情绪、认知功能和自尊等指标。可能因为政保警察主要处理的是危害国家政权的重大案件,工作性质本身紧

张程度就很高。在主观心理维度上,刑侦警察得分低于机关、户政、消防和戒毒警,说明长时间地接触犯罪现象和人群,长时间直接与社会阴暗面打交道,对刑侦警察的主观心理状态会产生一定的负面影响。主观社会功能中消防警比刑侦、技侦和戒毒警察低。这是因为消防警察平时工作性质的军事化程度较高,任务相对较单纯。平时警察们主要是集中训练,因为值班等原因不能随时接触社会生活,可能导致他们对自己社会活动能力的低估。

巡警在物质生活维度上表现出独特的倾向:在客观物质生活维度,他们比许多警种得分低(机关、内勤、政保、治安、户政、刑侦、预审、交警、消防、法制、戒毒警察)。而在主观物质生活维度上,他们又比许多警种为高(比机关、内勤、政保、内保、治安、户政、刑侦、预审、交警、消防、法制)。巡警是近几年才开始组建的一支警察队伍,与其他警种比,他们的基础设施较弱,人员的物质生活条件有待改善。但是巡警的队伍很年轻,有不少人来自大专院校,或者是从部队转业。良好的心理素质,使得他们具有较好的心态。主观物质生活维度分高的还有技侦(比机关、治安、预审高)和特警(比机关、治安、户政、预审、交警、消防高),他们同样也是属于高学历、年轻、有特长的新一代警察。

由此可见,对警察中不同警种生活质量的影响是多因素的,生活质量各维度间的关系也常常不是线性的因果联系的。在考察生活质量的时候,要综合各个维度从总体水平来探讨,同时还要注意到其他因素,例如个性、心理健康水平和应付方式的影响^[7]。

参 考 文 献

- 1 Williams C. Peacetime Combat: Treating and Preventing Delayed Stress Reactions in Police Officers. In Tom Williams(edi): Post-Traumatic Stress Disorders. Cincinnati, Disabled American Veterans, 1987
- 2 Brown JM, Campbell EA. Stress and Policing: Sources and Strategies. New York: John Wiley, 1994
- 3 陈向一,等.深圳市警察心理素质研究 II 生活质量调查.中国心理卫生杂志,2003,17(7):476-478
- 4 李凌江.生活质量综合评定问卷(GQOLI-74).见汪向东主编:心理卫生评定量表手册.北京:中国心理卫生杂志社,1999
- 5 丘海雄.社会统计学,广州:中山大学出版社,1993
- 6 高北陵.深圳市警察心理素质研究-III 心理健康与应对方式调查.中国心理卫生杂志,2003,17(7):479-481
- 7 胡赤怡,崔占君,戴晓阳,等.警察的应对方式与心理健康、人格特征的相关分析.中国心理卫生杂志,2002,16(9):641-643

(收稿日期:2004-12-21)