

3-6 年级小学生人际交往发展特点的研究

董莉^{1,2}, 沃建中¹

(1. 北京师范大学发展心理研究所 北京 100875; 2. 新疆师范大学心理系 新疆乌鲁木齐 830054)

【摘要】 目的: 考察小学生同伴关系(同性同伴、异性同伴)、亲子关系、师生关系及与陌生人关系等五个方面的人际关系现状和发展特点。方法: 从北京、河南、重庆、浙江、新疆五地选取 3-6 年级的小学生 4045 名完成自编的《人际关系量表》。结果: ①同伴关系的得分要高于师生关系和亲子关系的得分; ②在各种关系中女生的得分要高于男生。结论: ①3-6 年级小学生的同伴关系要优于亲子关系、师生关系及与陌生人的关系。②小学女生的人际交往水平高于男生的人际交往水平。

【关键词】 人际关系; 小学生; 发展特点

中图分类号: B844.1 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2005)01-0045-03

Developmental Characteristics of Grade 3-6 Primary Students' Interpersonal Relations

DONG Li, WO Jian-zhong

Institute of Developmental Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, China

【Abstract】 Objective: To investigate the developmental characteristics of grade 3-6 primary students' interpersonal relations with peers, parents, teachers and strangers. **Methods:** 4045 3-6 graders who were selected from Beijing, Henan, Chongqing, Hangzhou and Xinjiang completed self-designed Interpersonal Relationship Questionnaire. **Results:** ① The scores of peer relation were higher than those of parent-child relation and teacher-student relation. ② The scores of girls in each relation were better than those of boys. **Conclusion:** ① Peer relations of grade 3-6 primary students was better than that of parents, teachers and strangers. ② The level of interpersonal relations of girls was better than those of boys.

【Key words】 Interpersonal relationship; Primary students; Developmental characteristics

随着现代社会信息化、多元化和开放化的发展, 人际关系质量和人际交往能力逐渐成为衡量儿童青少年整体素质的重要指标。国外许多研究表明, 人际关系的质量对儿童青少年的社会技能、自我意识、学业成就和心理健康有重要的影响^[1,2]。良好的人际关系能够促进儿童青少年社会技能、自我意识的发展及学业成绩的提高^[3,4], 而不良的人际关系则会导致儿童青少年学业成绩的下降, 反社会行为的增多^[5]。

小学阶段是儿童心理发展的一个重要转折时期。这一阶段小学生生理和心理的发展特点必然会在他们的人际交往中表现出来。国内外的研究均表明^[6,7], 进入小学阶段, 儿童的人际关系发生了明显的变化, 小学阶段是儿童人际关系形成的最初阶段, 也是重要阶段。对于小学生来说, 同伴关系、亲子关系以及师生关系所构成的社会交往体系对儿童的发展产生着巨大的影响和至关重要的作用。因此, 了解和把握小学生人际关系发展特点具有重要的理论和现实意义。

虽然国外学者对小学生的的人际关系做了大量研

究, 但是他们基本上是从人际关系的某一层或某一维度出发, 对小学生人际关系发展的全貌缺乏系统的研究。而国内对小学生人际关系发展特点的研究就更少了。因此本研究旨在考察不同性别和年级的小学生在人际交往不同方面的差异。目的在于揭示他们人际交往的年龄特征和性别特征, 并试图寻找他们人际关系的发展变化规律, 从而为提高小学生心理素质提供理论依据, 为学校教育工作者有针对性地帮助小学生正确处理人际关系提供指导和参考。

1 研究方法

1.1 被试

从北京、河南、重庆、浙江、新疆五个地区的 20 所小学选取小学生 4102 人, 其中有效被试 4045 人, 被试基本情况见表 1。

表 1 被试基本情况

	总人数	男生	女生
三年级	774	434	340
四年级	1229	648	581
五年级	1228	662	566
六年级	814	447	367
总人数	4045	2191	1854

【基金项目】 全国教育科学“十五”规划重点课题、教育部人文社会科学“十五”规划资助项目(项目编号分别为: DBA010172, 01JAXLX012)

1.2 测量工具

采用自编的人际关系量表,分为五个维度:①与异性同伴关系;②与同性同伴关系;③与父母关系;④与教师关系;⑤与陌生人关系。包括50个项目,采用5点评定法,完全符合为5分,完全不符合为1分。得分越高,说明人际关系的质量越好。对量表进行了一致性检验,其 α 信度系数为.8574。对量表进行因素分析,获得各变量的共同度是0.313~0.824,特征根在1.0以上的累积贡献率是47.426%, $KMO=.935$, $Chi-Square=133049.0$, $P=0.000$,说明问卷的构想效度较好。

1.3 研究程序

1.3.1 施测 对各个地区的学校主试进行培训,统一指导语和施测时间,并对可能出现的与问卷有关的问题进行讲解。在各个地区对被试进行集体施测。

1.3.2 数据处理 对所收集的问卷进行初步整理,剔除无效问卷57份。采用Foxpro6.0对数据进行录入与管理。运用spss10.0进行多变量方差分析。

2 结 果

使用一般线性模型(General Linear Model)的多变量(Multivariate)分析,结果表明,小学生在与异性同伴交往的维度上年级和性别的交互作用不显著 $F_{(3,4037)}=2.204$, $P>.05$ 。其次,年级主效应非常显著 $F_{(3,4037)}=5.117$, $P<.01$,事后平均数检验(Scheffe值)表明,不同年级的小学生在与异性同伴交往时有明显的差异,这种差异在三年级和四年级之间($P<.05$),三年级和五年级之间($P<.01$)及三年级和六年级之间($P<.001$),六年级学生与异性同伴交往的水平最高,三年级学生与异性同伴的交往水平最低。再者,性别主效应也很显著 $F_{(1,4037)}=44.181$, $P<.001$,女生与异性同伴的交往水平要优于男生与异性同伴的交往水平。

小学生在与同性同伴交往的维度上年级和性别的交互作用不显著 $F_{(3,4037)}=1.326$, $P>.05$ 。年级主效应不显著 $F_{(3,4037)}=1.838$, $P>.05$,而性别主效应非常显著 $F_{(1,4037)}=6.958$, $P<.01$,女生与同性同伴的交往

水平优于男生与同性同伴的交往水平。

小学生在与父母交往的维度上年级和性别之间的交互作用不显著 $F_{(3,4037)}=0.393$, $P>.05$;年级主效应非常显著 $F_{(3,4037)}=10.405$, $P<.001$ 。事后平均数(Scheffe值)检验表明,差异在三年级和四年级之间($P<.001$),三年级和五年级之间($P<.001$),三年级和六年级之间($P<.001$)。从三年级到四年级,小学生与父母的交往水平呈明显下降趋势,四年级和六年级学生与父母的交往水平没有明显差异。整体上,三年级的小学生与父母交往的水平最高而六年级的小学生与父母的交往水平最低。性别主效应也呈现出显著 $F_{(1,4037)}=88.489$, $P<.001$,三年级至五年级的小学男女生与父母的交往水平几乎一致,差异主要存在于五年级和六年级之间。男生从五年级开始与父母的关系呈逐渐上升趋势,女生从五年级开始与父母的关系则出现下降的趋势。但从总体上来看,小学女生与父母的交往水平优于男生与父母的交往水平。

小学生在与教师交往的维度上年级和性别的交互作用不显著 $F_{(3,4037)}=1.210$, $P>.05$ 。其次,年级主效应不显著 $F_{(3,4037)}=.956$, $P>.05$ 。再者,性别主效应显著 $F_{(1,4037)}=24.669$, $P<.001$,三年级和五年级的小学男女生与教师的交往水平呈下降趋势,差异主要在五年级和六年级之间,五年级男生与教师的交往水平开始呈上升趋势而五年级女生与教师的交往水平呈下降趋势。但从总体来看,小学女生与教师的交往水平要优于小学男生与教师的交往水平。

小学生在与陌生人交往的维度上年级和性别的交互作用不显著 $F_{(3,4037)}=0.817$, $P>.05$ 。其次,年级主效应显著 $F_{(3,4037)}=10.865$, $P<.001$,随着年级增高,小学生与陌生人的交往水平逐渐增强。事后平均数(Scheffe值)检验表明,差异在三年级和四年级之间($P<.05$),三年级和五年级之间($P<.001$),三年级和六年级之间($P<.001$),三年级的小学生和陌生人的交往水平最低。再者,性别主效应不显著 $F_{(1,4037)}=0.116$, $P>.05$ 。

表2 3-6年级小学生与异性同伴、同性同伴、父母、教师以及陌生人交往的发展特点($\bar{x}\pm s$)

	人数	异性同伴	同性同伴	亲子关系	师生关系	与陌生人关系
三年级	774	3.77±0.87	3.47±0.56	3.64±0.69	3.41±0.74	3.28±0.79
四年级	1229	3.88±0.83	3.50±0.55	3.51±0.70	3.40±0.69	3.40±0.76
五年级	1228	3.90±0.81	3.45±0.57	3.50±0.71	3.36±0.71	3.45±0.71
六年级	814	3.93±0.77	3.49±0.55	3.48±0.63	3.38±0.66	3.47±0.67

3 讨 论

3.1 3-6 年级小学生与同伴人际交往发展特点的分析

我们的研究表明,3-6 年级小学生的同伴交往保持了较高的水平。此外,研究还表明,小学生与异性同伴的关系要好于与同性同伴的关系。这与以往的研究认为小学儿童的同性同伴关系随年龄的增强而加强有所不同^[6]。我们认为,现在小学生的青春发育时间比以往提前了,生理发育急剧变化并且日趋成熟,他们更早地对异性同伴产生了兴趣,愿意与异性同伴接触,并产生了交往的需求。所以,小学儿童与异性同伴关系呈逐渐上升的趋势。

通过本研究我们还发现,小学生同性同伴关系的性别差异比较显著。女生从三年级到五年级,与异性同伴的关系逐渐上升而与同性同伴的关系逐渐下降。我们认为,这是由于男女生生理和心理成熟的时间差异引起的。一般来说,女生的身体发育比男生早两年左右,她们对异性的好奇早于男生,并且在这样信息化、开放化的现代社会,她们接受各种知识的能力以及处理人际关系的技巧增强,因此这就造成了女生与异性同伴关系上升而与同性同伴关系下降的趋势。男生在这个阶段与同性同伴关系出现反复波折,他们在四年级时与同性同伴的关系最好,五年级时最差,从五年级开始与同性同伴的关系又出现逐步好转的趋势。对异性同伴的好奇及对同性同伴的排斥是小学男女学生必然经历的心理发展阶段,但小学生的心理发展是开放的,他们纯真,直率,容易显露和表达,因此,经过教师和父母的教育他们对同性同伴和异性同伴的认识慢慢有了正确的理解,在具体行动上也有所体现。

3.2 3-6 年级小学生与成人人际交往发展特点的分析

我们发现,小学生与陌生人的交往水平呈上升趋势而与父母和教师的交往水平呈下降趋势。从三年级到五年级,小学生与父母的关系呈下降趋势,这与国内的一些研究结果是一致的。首先,我们认为由于目前许多儿童都是独生子女,父母的过度保护和溺爱同儿童逐渐长大、渴望独立产生了冲突,使亲子关系水平逐渐下降。许多研究表明,父母对男孩女孩的期望是有差异的,父母鼓励男孩竞争、进取和独立而要求女孩依赖、顺从和合作。因此,相对女生来说,男生得到的期待、干预更多,矛盾也就更多。我们的研究结果也证实了女孩的亲子关系要优于男孩的亲子

关系。

小学生和教师的关系也呈下降趋势。从三年级开始,儿童的道德判断进入可逆阶段,学生不再无条件地服从、信任教师了,“不一定都听老师的话”随着年级增高而逐步加强。总体来讲,小学三年级的师生关系最好,而且女生与教师的师生关系优于男生。这一结论与国内的有关研究结论基本上是一致的^[8]。从本研究来看,我国 3-6 年级小学生的师生关系并不是很好,应该引起教育者的高度重视。

虽然小学生的生活接触面扩大了,与同伴的交往明显增多,与陌生人的交往水平呈上升趋势,但小学生的心理发展还比较平稳,他们与父母依旧保持着亲密的关系,父母和教师对小学生的心理发展依然有很大的影响,他们仍然是小学生学习和生活的主要支持者。

参 考 文 献

- 1 Rubin KW, Parker JG. Peer interactions, relationships and groups. In Damon W& Eisenberg N(Eds.). Handbook of Child Psychology: Vol.3. Social, Emotional and Personality Development. New York: Wiley. 1998. 619~700
- 2 Collins WA. Parent-child relationship in transition to adolescence: Continuity and change in Interaction, affect and cognition. In Montemayor R, Adams GR, Gullotta TP (Eds.). Advances in Adolescent Development: From Child to Adolescence: A Transitional Period. Newbury Park, CA: Sage.1990.85~106
- 3 Wentzel KR. Social relationships and motivation in middle school: the role of parents, teachers and peers. Journal of Educational Psychology,1998;90(2),202~209
- 4 Field T, Diego M, Sanders C. Adolescents' parent and peer relationships. Adolescence, 2002, 37(145):121~130
- 5 Fergusson MD, Woodward JL, Horwood LJ. Childhood peer relationship problems and young people's involvement with deviant peers in adolescence. Journal of Abnormal Child Psychology,1999, 27(5):357~370
- 6 林崇德.发展心理学.北京:人民教育出版社,1995. 270~271;320~322
- 7 Coie JD, Dodge KA, Kupersmit J. Peer group behavior and social status. In Aser SR, Coie JD (Eds.). Peer Rejection in Childhood. New York:Cambridge University Press,1990
- 8 王耘.小学师生关系的特点及其与小学生心理发展的关系研究.北京师范大学博士学位论文,2001.

(收稿日期:2004-06-22)