行为抑制量表的信度和效度

王登峰1. 崔红2

(1.北京大学心理学系,北京 100871; 2. 解放军总医院,北京 100853)

【摘要】 目的:编制行为抑制量表。方法:通过内容效度的方法编制行为抑制量表,并采用自我和谐量表和 SCL-90 作为其效度指标。结果:经过对 660 名被试评定的因素分析确定了行为抑制量表由 42 个项目组成,分别测量对求助、自信、消极情绪、独立性、疏远、支配和拒绝的抑制。行为抑制与心身症状及自我和谐存在显著的相关,并存在明显的性别与文化程度差异。结论:行为抑制量表有着良好的信度和效度。

【关键词】 行为抑制量表;心身症状;自我和谐;信度;效度

中图分类号: G449.1 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2005)01-0001-03

Reliabilities and Validities of Behavior Inhibition Scale

WANG Deng-feng, Cui Hong

Department of Psychology, Peking University, Beijing 100871, China

[Abstract] Objective: To construct the Behavior Inhibition Scale. Methods: The compilation of items was in accordance with the content validity of seven kinds behavior inhibition. The Self Consistency and Congruence Scale and SCL–90 were also applied as validity index. Results: Factor analysis on 660 subjects rating on original 86 items of Behavior Inhibition Scale yielded seven factors composed of 42 items, measuring the inhibition of help–seeking, self–confidence, independence, negativeness, alienation, dominate, and refuse, respectively. Behavior inhibition correlated significantly with SCL–90 and self congruence, and significant sex and education differences were also detected. Conclusion: The Behavior Inhibition Scale has good reliabilities and well validated.

[Key words] Behavior Inhibition Scale; Psychosomatic symptom; Self congruence; Reliabilities; Validities

根据环境的要求人们需要做出适当的行为,这是保持心理健康的重要条件[1]。相反,如果在个体的行为谱中缺乏某种行为,就容易出现适应问题,甚至出现心身障碍[23]。例如,Hine[4]曾描述了神经症行为抑制风格中对攻击性和自信心的抑制、对责任心和独立性的抑制、对顺从和服从的抑制、以及对亲情和信任的抑制,但后来基本上没有相关工作的开展。王登峰等[5]根据 Hine 的描述,增加了求助行为、拒绝行为以及消极情绪的抑制,编制了大学生行为抑制量表。与研究假设一致的是,大学生的行为抑制分数越高,自我与经验的不和谐程度[67]越高,心身症状分数也越高。

大学生行为抑制量表由 63 个项目组成,经因素分析得出六个因素,分别测量的是对亲密关系、自信、求助、拒绝、信任和服从行为抑制的程度。但由于量表的项目是针对大学生群体编写的,因此无法应用于其它群体。本研究的目的就是编制一般性的行为抑制量表,作为对一般群体行为风格的测量,以及对神经症病人行为风格的诊断参考。

1 方 法

1.1 行为抑制量表的编制

【基金项目】 国家自然科学基金资助项目(项目号:30270469)

王登峰等^[5]编制的大学生行为抑制量表由 63 个项目组成,但初始项目共 85 个。本研究中首先对这些项目进行针对一般群体被试的修订,删除了 17 个无法进行修订的项目(即只适合大学生群体),并根据前述行为抑制的类别新编写了 18 个项目。初步的版本由 86 个项目构成,要求被试对每一个项目都做1(完全不符合)到 5(完全符合)的评定。

1.2 被试

660 名被试,男女分别为 363 和 278 人,19 人未注明性别。工人农民 67 人,工商业者 32 人,公务员 31 人,科教文卫 39,学生 351 人,123 人未注明职业。学生以外的被试的学历分布广泛,包括从小学、初中、高中、大学和研究生,分别为 38 人、62 人、92 人、401 人和 67 人。年龄分布为 15~69 岁,平均年龄 25.58 岁,标准差 11.34 岁。所有被试都是单独参与研究,并都得到了报酬。其中 65 名被试三周后又单独完成了行为抑制量表。

1.3 其它测量

本研究使用的其它测量工具包括:①自我和谐量表^[6],包括 35 个项目,分别测量个体自我与经验的不和谐程度、自我的灵活性以及自我的刻板性三个因素。②症状检查表(SCL-90)。

2 结 果

2.1 行为抑制量表的结构与项目确定

对行为抑制量表的 86 个项目进行探索性因素 分析,根据因素的陡阶检验和解释方差的百分比,取 七个因素是比较合理的,解释总方差的31.10%。取 七个因素进行正交旋转,逐步删除载荷量小于 0.35, 共通性小于 0.25 的项目。最终构成行为抑制量表的 42 个项目由七个因素组成, 共解释总方差的 41.07%,如图1所示。因素一到因素七分别由10、9、 4、6、6、4、和4个项目组成,分别解释8.58%、7.44%、 5.50%、5.25%、4.96%、4.81%和 4.53%。 根据每个因 素所含项目的内容,将因素一到因素七分别命名为 对求助的抑制、对自信心的抑制、对消极情绪的抑 制、对独立性的抑制、对疏远的抑制、对支配的抑制 和对拒绝的抑制。表1列出了各个因素的载荷量、 共通性、项目鉴别度,以及各个因素的内部一致性系

2.2 行为抑制量表的内容效度与构想效度

因素分析得到的七因素结构与量表编制的理论 构想基本一致,支持了项目编写时所依据的因素结 构。根据构成各个因素的项目内容,除对亲情/信任 的抑制转换为对"疏远"的抑制以外,其它的六个因 素的内容完全符合编制量表的构想,因此量表的内 容效度和构想效度都得到了支持。表 2 的相关表明, 对七种行为的抑制之间存在较高程度的相关。

2.3 行为抑制量表的项目鉴别度与信度

表 1 列出了各个因素的内部一致性系数 (α) 和 项目鉴别度。65 名被试间隔三周后,两次评定间的 一致性很高。因素一至因素七的重测信度分别为. 90、85、83、87、82、89.和.83。

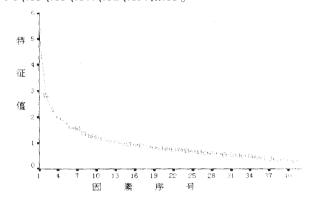


图 1 行为抑制量表 42 个项目因素分析陡阶检验

表 1 行为抑制量表的因素载荷量、共通性、鉴别度指数以及内部一致性系数									
项目序号	载 荷 量	共 通 性	鉴别度	项目序号	载 荷 量	共通 性	鉴别度		
因 素 ·	: 对求助的	抑制(α=0	.58)	因素四	: 对独心性	的抑制(α	= 0 .42)		
1	~ 0.67	0.6	0.52	1	0.57	0.44	0.37		
2	-0.61	0.43	0.42	2	0.48	0.35	0.31		
3	~ 0.57	0.43	0.43	3	0.35	0.29	0.32		
4	-0.47	0.48	0.52	4	-0.45	0.23	0.34		
5	-0.47	0.26	0.39	5	-0.46	0.41	0.31		
6	-0.42	0.38	0.47	6	-0.52	0.4	0.39		
7	- 0.37	0.27	0.42	因素五	: 对疏远的	j 抑制 (α = 0	.50)		
8	0.4	0.45	0.25	1	0.57	0.35	0.36		
9	0.53	0.44	0.28	2	0.49	0.33	0.4		
1.0	0.56	0.56	0.36	3	0.45	0.36	0.42		
因素	: 对自信心	的抑制(α:	= 0.57)	4	0.46	0.35	0.41		
1	0.64	0.43	0.47	. 5	0.46	0.48	0.37		
2	0.44	0.35	0.4	6	-0.58	0.37	0.25		
3	0.45	0.34	0.46	因素六	: 对支配的	J 抑制 (α = 0	.60)		
4	0.44	0.35	0.36	Ť	0.67	0.55	0.55		
5	0.42	0.32	0.44	2	0.67	0.46	0.52		
6	0.36	0.24	0.43	3	0.51	0.5	0.53		
7	-0.5	0.54	0.27	4	0.47	0.38	0.47		
8	~0.71	0.55	0.25	因素し	: 对拒绝的	J 抑 制 (α = 0	.5 ()		
因素	: 付消极情	绪的抑制($\alpha = 0.45)$	1	0.58	0.42	0.56		
1	0.72	0.57	0.52	2	0.6	0.42	0.43		
2	0.66	0.53	0.54	3	0.58	0.42	0.48		
3	0.61	0.5	0.47	4	0.38	0.39	0.43		
4	-0.44	0.31	0.33						

2.4 行为抑制量表的效标关联效度

行为抑制量表七个因素与 SCL-90 和 SCCS 各个因子分数都存在显著的相关。除对疏远和拒绝的抑制与 SCL-90 的相关比较低以外,对求助、自信、消极情绪、独立、支配的抑制与心身症状的相关均较高,介于.15 - .30 之间。而且对消极情绪的抑制与心身症状呈显著的负相关、与自我灵活性呈显著的正相关,说明对适应有积极的意义。行为抑制量表各因素与自我和谐量表各因素的相关中,除对支配的抑制与自我灵活性相关不显著外,其它相关都显著,介于.15 - .60 之间,且大部分在 0.20 以上。同时,对疏远和拒绝的抑制与自我不和谐、自我刻板性和自我灵活性均呈现显著的正相关,表明这两种行为的抑制会产生比较复杂的后果,既有积极的一面,又有消极的一面。

2.5 被试在行为抑制量表上的分数分布和差异检验

555 名被试的性别和文化程度信息齐全,其行为抑制分数分布及性别和文化程度差异检验见表3。对求助的抑制存在显著的性别、文化程度交互作用,男性被试中文化程度越高,对求助的抑制越少,女性被试对求助的抑制则不存在文化程度差异。对独立的抑制存在显著的性别差异,男性分数低于女性。对自信、独立和拒绝的抑制存在显著的文化程度差异,文化程度越高抑制越少。

表 2 行为抑制量表七因素之间的相关

		求助	自信	消极情绪	独立	疏远	支配
自	信	0.59					
消极情绪		-0.23	-0.13				
独	立	0.22	0.30	-0.13			
疏	远	-0.13	-0.03	-0.03	0.04		
支	配	0.25	0.32	-0.07	0.05	0.28	
拒	绝	0.26	0.38	-0.04	0.21	0.05	0.16

表 3 被试行为抑制量表分数分布与差异检验

			求 助	自信	消极情绪	独立	疏 远	支 配	拒 绝
高	男	平均数	29.05	26.35	12.48	17.81	18.65	18.86	12.95
中	ŧ	示准 差	5.08	3.94	2.74	3.18	3.29	3.25	3.12
以	女	平均数	28.44	26.14	12.24	18.61	18.90	18.50	13.05
下	ŧ	示准 差	5.00	4.54	3.16	2.74	3.08	3.48	2.73
大	男	平均数	26.56	24.76	13.13	16.93	19.35	18.45	12.38
学	ŧ	示准 差	6.77	5.27	2.65	3.22	3.34	3.50	3.43
以	女	平均数	28.31	26.07	12.47	18.06	19.17	18.41	12.49
上	ł	示准 差	5.92	4.78	2 .6 1	2.97	3.02	3.43	2.91
F		性 别	1.19	1.74	3.54	12.99 ***	0.02	0.44	0.15
检		学 历	6.32*	3.97*	3 .4 0	7.20**	2.94	0.68	4.35
验	性	别*学历	5.12*	3.39	0.77	0.39	0.59	0.30	0.00

注: *P <0.05; **P <0.01; ***P <0.001

3 讨 论

本研究所建立的行为抑制量表包括 42 个项目,由七个因素构成,有着良好的信度、构想效度和内容效度,对心身健康的预测效度较高,量表符合心理测量学的要求。其中对消极情绪的抑制程度越高,个体的心身症状越少,表明对消极情绪的抑制有人与焦虑、对症态的抑制不仅与焦虑、对症态的抑制不仅与焦虑、可时也与自我刻板性正相关,对拒绝的抑制也有类似的情况(与心身症状中的恐怖和精神病性障碍正相关)。表明对疏远的抑制虽然容易造成较高的心身症状,但也可能反映了中国文化不鼓励人们做出疏远和拒绝行的特点,而这样做的后果是个体可能会出现较多的心身症状。在此后的研究中,对这一问题的深入探讨应该是非常有意义的。另外,被试行为抑制的性别

和文化程度差异也值得进一步进行探讨。

参 考 文 献

- 1 王登峰 崔红. 心理卫生学. 北京:高等教育出版社,2003
- 2 Remennick LI. Cancer –psychological aspects. Current Sociology, 1998, 46 (1): 39–43
- 3 王登峰. 变态心理学. 北京:时代文化出版公司,1992
- 4 Hine D. Depression: Disease, reactions, or post –stress behavioral structure? American Journal of Psychiatry, 1968,125:445--457
- 5 王登峰, 崔红, 朱荣春,等. 大学生行为抑制的特点与行为 抑制量表的编制.心理科学,2004,待发表
- 6 王登峰. 自我和谐量表的编制. 中国临床心理学杂志, 1994,2(1):19-22
- 7 Rogers CR. A Tentative Scale for the Measurement of Process in Psychotherapies. In Stein MP. Contemporary Psychotherapies. New York: Free Press, 1961,184 -256 (收稿日期:2004-09-13)