

# 中学教师职业压力对其问题行为的影响研究

毛华配<sup>1</sup>, 郑全全<sup>2</sup>

(1.浙江温州茶山高教园区温州大学管理学院, 浙江 温州 325035;

2.浙江大学心理与行为科学学院, 浙江 杭州 310000)

**【摘要】** 目的:探讨中学教师职业压力对其问题行为的影响。方法:采用职业紧张问卷和问题行为问卷对浙江省杭州、温州等五地 235 名中学教师进行调查分析。结果: 中学教师职业压力总体水平较高, 城、乡教师职业压力差异显著。 管理与制度、学生与责任、社会支持与环境、能力与适应、组织气候等对问题行为的影响非常明显, 而工作负荷对问题行为的影响未达显著水平。 中学教师职业压力各因素对问题行为的影响程度从重到轻依次为: 社会支持与环境、学生与责任、组织气候、管理与制度、能力与适应。结论:除工作负荷因素外, 中学教师职业压力对其问题行为的影响明显; 在催生问题行为层面上, 教师的外部压力因素要高于内部压力因素。

**【关键词】** 中学教师; 职业压力; 问题行为

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2006)06-0632-03

## Effects of Vocational Stress on Conduct Problems of Middle School Teachers

MAO Hua-pei, ZHENG Quan-quan

College of Management, Wenzhou University, Wenzhou 325035, China

**【Abstract】** Objective: To explor middle school teachers' vocational stress on their conduct problem influence. Methods: The vocational tense questionnaire and the conduct problem questionnaire were administered to 235 middle school teachers in five cities of Zhejiang province. Results: The middle school teachers' general vocational stress level was high; the difference between the city, and countryside teachers vocational stress is remarkable. Management and system, students and responsibilities, social support and the environment, the ability to adapt, and organization and climate had obvious, impact on the conduct problems, while the influence of working load on conduct problems had not reached prominent level. The factors of middle school teachers' vocational stress influencing conduct problems in turn are: social support and the environment, students and responsibilities, organization and climate, management and system, and the ability to adapt. Conclusion: Besides the working load factor, the middle school teachers vocational stress has obvious influence on its conduct problems; in expediting the emergence of the conduct problems, the teacher's external stress factors should be higher than the internal stress factors.

**【Key words】** Middle school teachers; Vocational stress; Conduct problems

从已有的一些研究看, 教师正逐渐成为承载高压力的群体。如 Kyriacou<sup>[1]</sup>对教师的问卷调查, 表明约有四分之一到三分之一的中小学教师报告有较大或很大的职业压力; Glenda<sup>[2]</sup>认为教师职业是一个压力来源较多、压力强度较大的职业。国内的赵建华<sup>[3]</sup>、朱从书<sup>[4]</sup>、徐富明<sup>[5]</sup>等也分别对教师的高职业压力及其与健康的关系进行了实证研究和描述分析。

高强度的职业压力可能产生失常行为。近年来, 各地媒体报道, 部分教师对学生滥用体罚、侮辱人格等事件时有发生, 导致了恶劣的影响。我们把这一类与教师角色不匹配的行为统称为教师问题行为。国内关于教师问题行为的研究还处于起步阶段, 如马晓春<sup>[6]</sup>、俞国良<sup>[7]</sup>、任锋<sup>[8]</sup>等从理论或实践的角度初步探讨了教师问题行为的本质、成因和表现类型, 并就问题行为与教师的身心健康关系、师生关系等作了一定的讨论。教师问题行为不仅影响了教育教学效

果, 而且直接影响了中学生身心的健康发展。

根据 Seley<sup>[9]</sup>的压力-反应模型, 压力会导致个体的紧张反应。那么, 当前教师在职业压力之下会产生什么样的行为? 教师职业压力与其问题行为之间又存在怎样的关系? 本研究试图对中学教师的职业压力与其问题行为进行较为深入的探索, 以期反映出中学教师职业压力对其问题行为的影响关系。

## 1 研究方法

### 1.1 被试

本研究样本来自浙江省杭州、温州等五市各地中学教师。研究中共发放问卷 350 份, 回收 270 份, 有效问卷 235 份, 回收率为 77.1%, 有效率为 67.1%。其中男教师 141 份, 女教师 94 份; 城市 90 份, 乡镇 145 份。

### 1.2 工具

1.2.1 中学教师职业压力问卷 采用徐长江<sup>[10]</sup>编制

的中学教师职业紧张问卷。该问卷含有六个维度共80个项目,这六个维度是:工作本身因素、组织中的角色、职业发展、组织结构与气候、学生因素和考试压力;另外,该问卷还设一个总体压力评估项目:“总之,作为一个中学教师你感到的压力有多大”,来评估教师职业压力的总体情况。本研究根据现在中学教师的实际情况和部分教师的访谈,对问卷进行了一定的修订。根据本次所得数据进行因子分析,得管理与制度、学生与责任、工作负荷、社会支持与责任、能力与适应、组织气候等六个因素,内部一致性系数分别为:0.927、0.880、0.838、0.864、0.675、0.711。

1.2.2 中学教师问题行为问卷 采用任锋的《中学教师工作行为量表》(也称《问题行为量表》<sup>[9]</sup>,该问卷在国内已有研究的基础上,采用专家判定和访谈法采集数据,后用因素分析的方法构建而成。该问卷主要用以测查教师问题行为,项目得分愈高,代表问题行为愈不明显,含十个因素,二阶因素分析构成三个维度,共87个项目(包括8个测谎项)。三个维度是:人际关系问题、职业适应问题和对学生的态度,其内部一致性系数分别为0.92、0.85和0.80。

1.3 数据分析

采用 SPSS.11.0,运用 t 检验、多元回归方法对数据进行分析处理。

2 结 果

2.1 中学教师职业压力与问题行为的总体情况

本研究的问卷评分均为五级评分制,教师职业压力项目评分愈高,代表其压力愈大;教师问题行为项目评分愈高,代表问题行为愈不明显。就调查结果看,中学教师职业压力的总体水平已超中等程度以上(平均数为3.530),并离散程度较大(标准差为1.099);中学教师的问题行为尚未达到中等程度(平均数为3.220,反向记分),并得分的离散程度相对较低(标准差为0.434)。

2.2 中学教师职业压力和问题行为的组间比较

城市、乡镇教师在其职业压力的比较上,有明显的差异,其中在“管理与制度”方面,城市教师非常明显地比乡镇教师面临更多的压力,在“能力与适应”方面,乡镇教师则明显比城市教师面临更多的压力;中学教师问题行为无论是男、女之间,还是城、乡之间,均无统计上的显著差异。见表1。

表1 中学教师职业压力和问题行为的性别比较与城乡比较

	男(n=141)	女(n=94)	t 值	城(n=90)	乡(n=145)	t 值
管理与制度	3.058 ± 1.046	2.908 ± 0.921	1.106	3.283 ± 1.064	2.810 ± 0.919	3.503**
学生与责任	3.057 ± 1.014	2.909 ± 0.977	1.097	2.893 ± 1.147	3.063 ± 0.901	-1.234
工作负荷	2.938 ± 1.010	3.098 ± 0.982	-1.178	3.174 ± 1.056	2.908 ± 0.961	1.929
社会支持与 环境	3.090 ± 1.040	2.856 ± 0.920	1.775	2.929 ± 0.995	3.048 ± 0.940	-0.896
能力与适应	3.039 ± 0.984	2.937 ± 1.028	0.747	2.797 ± 0.856	3.096 ± 1.044	-2.218*
组织气候	2.920 ± 1.046	3.129 ± 0.913	-1.583	2.849 ± 0.890	3.084 ± 1.061	-1.701
问题行为	3.197 ± 0.421	3.274 ± 0.454	-1.366	3.238 ± 0.382	3.216 ± 0.459	0.060

注:\*为统计检验显著水平,\*\*为统计检验非常显著水平

表2 中学教师职业压力对问题行为的多元回归分析

	b	β	t	P
常数项	-0.272		-0.278	0.782
管理与制度	-2.740	-0.173	-2.770	0.006**
学生与责任	-3.248	-0.205	-3.294	0.001**
工作负荷	-0.957	-0.060	-0.968	0.334
社会支持与 环境	-3.507	-0.223	-3.572	0.000***
能力与适应	-2.250	-0.141	-2.266	0.024*
组织气候	-2.909	-0.186	-2.991	0.003**

2.3 中学教师职业压力对问题行为的作用分析

用教师职业压力问卷所得数据对其问题行为得分进行回归分析,以考证中学教师职业压力对问题行为的作用。为了便于数据处理和能从宏观上对职业压力-问题行为之间关系作出判断,我们把问题行为量表因素分析后所得的各因素值与其因素方差贡献率进行相乘,然后求和,得到问题行为量表的综合因素。教师职业压力各因素对问题行为的多元回

归分析结果见表2。结果显示,除工作负荷因素外,其它各压力因素对问题行为的作用达到显著水平,其中管理与制度、学生与责任、社会支持与责任、组织气候等因素达非常显著水平。

3 讨 论

3.1 中学教师职业压力与问题行为的现状

大量的研究表明,教师是最具压力的职业之一。产生教师高强度的心理压力的原因是多方面的,从近几年有关教师压力来源的研究结果<sup>[4,9]</sup>来看,学生与考试、工作负荷、责任意识、职业发展、人际氛围等压力因素是比较趋于一致的。其中考试压力、角色意识与责任、工作负荷诸因素占有重要的影响。从现实角度看,中学教师考试压力主要源自传统的应试教育,工作负荷压力也是因为过分重视学生学习成绩

引起的,而角色意识与责任方面的压力则是教师职业性质以及社会期望所决定。

根据本次职业压力因子荷重的情况,显示出学校管理带来的压力、来自学生的压力以及来自社会环境的压力在教师压力源中占居重要地位。这与近几年来实施素质教育过程中,新、旧观念的冲突与适应,以及现阶段一些家庭教育问题逐渐显现是分不开的。研究表明,中学教师职业压力在性别上差异不显著,而在城乡层面上存在显著差异,城市教师面临更多的“管理与制度”方面的压力,乡镇教师面临更多的“能力与适应”方面的压力。这恐怕与城市教师面临更多的管理规范与职业竞争,以及重点学校过分看重成绩与升学<sup>[1]</sup>有一定关系,而乡镇教师由于缺乏充足的继续教育和交流平台,以及自身素质的不足产生适应性的困难。

研究显示,中学教师问题行为的总体水平并非很高,并且在性别、城乡之间也无显著差异。这可能与问题行为的内隐性有关,也可能是教师对于问题行为的道德自控意识过严而导致评分偏低。

### 3.2 中学教师职业压力对于问题行为的影响

从结果数据看,中学教师职业压力对于问题行为的影响是十分显著的(工作负荷因素除外)。管理与制度直接对问题行为起作用,来自于管理、制度规范的压力越大,教师的问题行为也越严重。学生与责任方面的压力对问题行为的直接作用是普遍存在的。这主要是近年来学生问题复杂化以及社会赋予教师太多责任有密切关系,学生问题越多,责任承载越多,教师对自身职业的认识就越趋于负性化,从而出现更多的问题行为。社会支持与环境对问题行为有着直接的消极影响,社会支持缺乏,环境恶劣,则问题行为明显增多。这主要是社会支持与环境的恶化,可能会使教师在工作中习得无助以及行为外归因倾向,因而容易产生问题行为。能力与适应对问题行为起作用,主要是教师自身能力问题和适应方面的困难使其缺乏有效的应付,最终出现消极行为。组织气候主要指组织内部的竞争与合作、学习与创新以及人际关系等氛围。组织气候的不良,会使教师接受群体行为的消极影响,陷于自我认同的危机以及精力耗损之中,最终出现问题行为。值得关注的是,研究发现,单纯的工作负荷不会对问题行为造成直接的影响。这与人们的预期有很大出入(一般认为,工作负荷是造成问题行为的重要因素)。这可能是与教师对当前职业紧张度有充分的认识和准备有关,并且,有研究指出:教师工作负荷与其一般教育效能

感成正比<sup>[11]</sup>;而且在大多数中学,高工作负荷往往与高收入建立联系,因此,工作负荷不会对教师问题行为产生显著的影响。

如前所述,除工作负荷因素外,教师职业压力各因素对其问题行为的影响是显著的。但结果显示,职业压力各因素对问题行为的影响有各自的权重。在各压力源中,社会支持与环境对教师的问题行为影响最大,其次是学生与责任,接着依次为组织气候、管理与制度,而能力与适应对教师问题行为的影响居于末位。从总体上看,教师的外部压力(包括教育环境、教育对象、管理氛围等)更容易使教师产生问题行为,而内部压力(胜任力与适应力)对问题行为的影响稍弱。社会支持与环境状况之所以成为教师问题行为的压力因素之首,恐怕与近几年教育改革以及社会民众对教育的高度关注是分不开的。教师外部压力对其问题行为的强影响力,充分反应了教师这一公众职业的特殊性与压力现状,同时也说明现行教育制度在转型期问题的多样性与复杂性。教师内部压力因素对问题行为影响的弱化,体现出现阶段教育师资培训工作取得一定成效,教师的业务能力水平初步适应现行教育教学任务的趋势。当然,教师内部压力对问题行为影响的稍弱,也可能与教师自尊水平以及行为外归因倾向有关。

### 参 考 文 献

- 1 Kyriacou C. Teacher stress and burnout: An international review. *Educational Research*, 1987, 2:34-36
- 2 Glenda MH, et al. Work stress, distress and burnout in music and mathematics teachers. *British Journal Psychology*, 1994, 64:65-76
- 3 赵建华. 中学教师职业压力及自我心理调控策略研究. *心理科学*, 2002, 25(3):373-374
- 4 朱从书, 申继亮. 中小学教师职业压力源研究. *现代中小学教育*, 2002, 3:50-54
- 5 徐富明. 中小学教师的工作压力现状及其与职业倦怠的关系. *中国临床心理学杂志*, 2003, 3:195-197
- 6 马晓春. 浅析中小学教师的问题行为. *山东教育科研*, 2001, 7(8):64-65
- 7 俞国良, 曾盼盼. 论教师心理健康及其促进. *北京师范大学学报(人文社会科学版)*, 2001, 1:20-27
- 8 任锋, 郑全全. 中学教师问题行为及与人格、心理健康的关系. *浙江大学硕士学位论文*, 2004. 3
- 9 余展飞, 等. *现代心理卫生科学理论与实践*. 世界图书出版公司, 2000. 189-191
- 10 徐长江. 中学教师职业紧张状况及其原因的调查研究. *浙江师范大学学报(社会科学版)*, 1998, 6:120-123
- 11 毛晋平. 中学教师工作压力与教学效能感的关系. *中国临床心理学杂志*, 2005, 4:458-459

(收稿日期:2006-04-25)