

# 大学生抑郁情绪与归因方式和自尊的关系

王纯<sup>1</sup>, 张宁<sup>2</sup>

(1.中南大学湘雅二医院精神卫生研究所, 湖南 长沙 410011;

2.南京医科大学附属脑科医院, 江苏 南京 210029)

【摘要】 目的: 探讨抑郁的无望感/自尊理论在中国大学生被试中的应用。方法: 对大学生进行 Beck 抑郁量表(BDI)、归因方式问卷(ASQ)和自尊量表(SES)的测定。结果: 不同抑郁水平大学生之间归因方式有显著差异, 但在正性事件和内外维度上关系不稳定。抑郁与自尊有显著相关, 不同自尊水平大学生之间的抑郁有显著差异, 低自尊大学生的抑郁和归因方式的关系明显, 高自尊大学生不明显。结论: 本研究总体上验证了抑郁的无望感/自尊理论, 中国大学生抑郁者具有对负性事件宿命性、普遍性和持续性归因、无望感和低自尊的特点。

【关键词】 抑郁; 无望感; 归因方式; 自尊

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2006)06-0629-03

## Hopelessness/Self-esteem Theory of Depression in Undergraduates

WANG Chun, ZHANG Ning

Nanjing Brain Hospital, Nanjing Medical University, Nanjing 210029, China

【Abstract】 Objective: To investigate the correlation of depression, attributional style and personality in undergraduates. Methods: Undergraduates were measured with Beck Depression Inventory (BDI), Attributional Style Questionnaire (ASQ) and the self-Esteem Scale (SES). Results: Undergraduates at different depressed levels had distinctly different attributional style. But unstable relationship exists on aspects of positive events and internal-external dimension. Significant correlations presented between depression and self-esteem. Undergraduates at different self-esteem levels had distinctly different levels of depression. Lower self-esteem undergraduates had a strong correlation between depression and attributional style while high self-esteem undergraduates did not. Conclusion: This research in general testified the hopelessness/self-esteem theory of depression. Fated, global and stable attribution for negative events, hopelessness and lower self-esteem are the characteristics of Chinese depressed undergraduates.

【Key words】 Depression; Hopelessness; Attributional style; Self-esteem

Seligman 等从归因方式和无望感的角度提出了关于抑郁的无望感理论。该理论认为, 抑郁者的归因方式是将负性事件归因为内部的、稳定的、全面的原因, 当经历一个负性事件时, 具这种归因方式的人容易体验到无望感, 进而产生抑郁。Metalsky 等<sup>[1]</sup>整合了无望感理论和自尊理论, 认为归因方式-低自尊-失败三者合并, 通过无望感的中介可以导致抑郁的发生, 而高自尊可以成为归因-失败导致抑郁这个过程的一个缓冲, 这就是抑郁的无望感/自尊整合理论<sup>[2]</sup>。该理论提出后得到了一定的支持<sup>[3,4]</sup>。但对该理论的全面研究在国内尚未见有报道。

本研究希望在大学生被试中探索抑郁的无望感/自尊整合理论, 探索大学生抑郁与归因方式、无望感和自尊的关系。

## 1 方 法

### 1.1 研究对象

来自南京四所综合性大学的本、专科生 474 人,

收回有效问卷 459 份, 男生 198 人, 女生 260 人, 未知性别 1 人。平均年龄  $21.10 \pm 2.86$  岁。

### 1.2 研究方法

问卷调查, 包括: Beck 抑郁量表 (Beck Depression Inventory, BDI); 归因方式问卷 (Attributional Style Questionnaire, ASQ)。为自行修订的 Peterson 等编制的归因方式问卷中文版<sup>[5]</sup>, 由 12 个场景组成, 包括 6 个正性事件和 6 个负性事件, 并加入了宿命-现实维度。总体信度为 0.84, 分量表信度在 0.49-0.90 之间。总分、正性事件、人际事件、成就事件、内外维度、普遍维度及持续维度得分越高, 代表归因方式越积极, 负性事件得分越高, 代表归因方式越消极, 无望感得分越高, 代表无望的感受越明显; 自尊量表 (The self-Esteem Scale, SES)。由 Rosenberg 编制, 该量表共 10 个项目, 采用 1-4 分评分。

结果用 SPSS11.0 统计软件进行统计。

## 2 结 果

### 2.1 抑郁和非抑郁大学生在归因方式上的差异

按照 BDI 10 分为抑郁的标准<sup>[6]</sup>, 将抑郁 (230

【基金项目】 南京市人才计划项目的资助 (项目号: 20016009)

通讯作者: 张宁

人)、非抑郁(223人)大学生ASQ各分量表得分进行独立组t检验,见表1。

表1 抑郁组与非抑郁组ASQ得分t检验( $\bar{x} \pm s$ )

	抑郁组 ( $n=230$ )	非抑郁组 ( $n=223$ )	t值
总分	0.70±0.92	1.13±0.86	5.14***
无望感	4.39±1.02	4.05±1.05	3.50**
正性事件	5.13±0.77	5.30±0.72	2.42*
负性事件	4.43±0.81	4.17±0.80	-3.44**
成就事件	0.60±0.97	1.06±0.99	4.98***
人际事件	0.79±1.13	1.19±1.06	3.86***
内外维度	0.31±0.68	0.47±0.53	2.85**
宿命维度	5.16±1.32	5.92±1.05	6.73***
普遍维度	0.36±0.57	0.62±0.57	4.80***
持续维度	0.38±0.60	0.60±0.57	4.00***

注: \* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ , \*\*\* $P<0.001$ ,下同。

## 2.2 不同抑郁水平大学生在归因方式上的差别

将BDI<10分的被试作为非抑郁组(223人),10分BDI<20分(180人)作为轻度抑郁组,BDI 20

分(50人)作为中重度抑郁组,三组的ASQ得分进行方差分析,并将方差分析呈现显著差异的得分,通过SPSS中的LSD最小显著均数差检验法进行逐对检验,见表2。

## 2.3 自尊和抑郁的关系

将304名完成BDI和SES的大学生(20.91±3.19岁)的BDI得分与SES得分进行相关检验,相关系数为0.53,男生(140人,20.35±2.33)为0.58,女生(164人,21.40±3.72岁)为0.47,P值均小于0.001。

将自尊得分进行描述统计,得到他们自尊量表的得分情况为20.11±4.43。因此以20分为标准,分为高自尊组和低自尊组,其中高自尊组139人,抑郁得分为7.98±5.33;低自尊组157人,抑郁得分为13.30±7.50。将高、低自尊组的抑郁得分进行t检验,t值为7.20, $P<0.001$ 。

表2 不同程度抑郁ASQ得分的方差分析及逐对检验( $\bar{x} \pm s$  df=2)

	非抑郁组 ( $n=223$ )	轻度抑郁组 ( $n=180$ )	中重度抑郁组 ( $n=50$ )	MS	F值	MD ( $M_0-M_1$ )	MD ( $M_0-M_2$ )	MD ( $M_1-M_2$ )
总分	1.13±0.86	0.80±0.90	0.34±0.90	14.45	18.65***	0.33***	0.79***	0.46**
无望感	4.05±1.05	4.35±1.02	4.56±1.02	7.38	6.88**	-0.30**	-0.50**	-0.21
正性事件	5.30±0.72	5.19±0.76	4.92±0.80	2.98	5.40**	0.11	0.38**	0.27*
负性事件	4.17±0.80	4.39±0.80	4.58±0.81	4.50	7.01**	-0.22**	-0.41**	-0.19
成就事件	1.06±0.99	0.69±0.97	0.29±0.92	14.94	15.70***	0.37***	0.77***	0.40*
人际事件	1.19±1.06	0.90±1.12	0.38±1.08	14.13	11.91***	0.29**	0.81***	0.52**
内外维度	0.47±0.53	0.37±0.68	0.09±0.63	3.03	8.31***	1.10	0.39***	0.28**
宿命维度	5.92±1.05	5.23±1.29	4.91±1.40	34.01	24.15***	0.68***	1.01***	0.33
普遍维度	0.62±0.57	0.39±0.52	0.23±0.72	4.52	14.03***	0.23***	0.40***	0.16
持续维度	0.60±0.57	0.43±0.61	0.19±0.52	3.84	11.33***	0.17**	0.41***	0.24*

注:  $M_0$ 代表非抑郁组的平均数, $M_1$ 代表轻度抑郁组的平均数, $M_2$ 代表中重度抑郁这样的平均数。

表3 低自尊组ASQ各分量表得分与抑郁的相关检验结果(r)

	总分	无望感	正性事件	负性事件	成就事件	人际事件	内外维度	宿命维度	普遍维度	持续维度
BDI	-0.31***	0.22**	-0.11	0.24**	-0.32***	-0.23**	-0.19*	-0.25**	-0.20**	-0.30***

表4 低自尊组抑郁与非抑郁大学生ASQ得分t检验( $\bar{x} \pm s$ )

	抑郁组	非抑郁组	t
总分	0.58±0.96	1.08±0.79	-3.33**
无望感	4.47±1.10	4.03±0.98	-2.44*
正性事件	5.08±0.79	5.25±0.62	-1.35
负性事件	4.51±0.89	4.17±0.75	2.39*
成就事件	0.47±0.97	1.14±0.89	-4.22***
人际事件	0.68±1.22	1.03±0.96	-1.79
内外维度	0.25±0.84	0.43±0.43	-1.43
宿命维度	5.01±1.36	5.87±1.03	-4.09***
普遍维度	0.34±0.59	0.58±0.51	-2.46*
持续维度	0.27±0.58	0.62±0.60	-3.56***

## 2.4 不同自尊水平大学生归因方式与抑郁的关系

相关研究发现,高自尊组大学生抑郁和ASQ问卷各分量表的相关,只有正性事件和宿命维度呈现显著性负相关,其他相关均不显著。高自尊组抑郁(55人)和非抑郁组大学生(105人)之间ASQ各分

量表得分的t检验,也只在正性事件和宿命维度的差异显著。而低自尊组抑郁与ASQ各分量表得分的相关除希望感外,其他均达到显著性水平,见表3。低自尊抑郁(109人)非抑郁大学生(53人)之间ASQ得分的t检验中,除希望感、正性事件、人际事件和内外维度外,其他都显示出了显著的差异,见表4。

## 3 讨论

抑郁的无望感/自尊理论认为,正常人在归因时有一种“自我服务偏向”,将正性事件归因为内部的、稳定的、全面的原因,负性事件归因为外部的、暂时的和特殊的原因(积极归因方式)。而抑郁者的归因方式则相反(消极归因方式)。张进辅等<sup>[7]</sup>研究认为,宿命归因是中国人归因的一大特色。笔者<sup>[8]</sup>研究发

现, 消极归因方式具有一定的人格基础。Harter 和 Renouf 研究发现, 在年龄较大的儿童和青少年中, 自尊、抑郁、无望感 3 个变量高度相关, 由于这 3 个变量高度相关, 被结合起来构成了抑郁合成物(depression composite)<sup>[9]</sup>。

本研究从总体上验证了抑郁的无望感理论, 即与非抑郁大学生相比, 抑郁大学生倾向于持有消极的归因方式, 比非抑郁大学生更多的体验到无望感。此外, 本研究发现抑郁大学生倾向于具有宿命归因, 把现实中发生的成败事件归因为神灵命运的左右, 这样的解释方法可能是他们长期形成的一种消极的防御方式, 使他们感到无奈和无望, 进而影响了情绪状况。

在正性事件和内外维度方面, 抑郁与归因方式的关系不稳定, 在非抑郁大学生和轻度抑郁大学生之间没有显示出差异。表明抑郁者的消极归因主要体现在对负性事件的归因上, 这与魏立莹<sup>[10]</sup>的研究结果相似。并且主要体现在事件的持续性和普遍性上, 这与张雨新等<sup>[11]</sup>的研究结果一致, 而这两个维度正是无望感的来源所在。中重度抑郁和轻度抑郁的大学生在无望感、负性事件、宿命性和普遍性上没有差异, 提示这几个方面是不同程度抑郁者都具有的特点, 是抑郁者在归因方式上最主要的内容。

本研究结果显示, 无论性别如何, 抑郁与自尊的关系都很密切。高自尊的大学生, 显示出了较少的归因方式和抑郁的关系, 而低自尊大学生归因方式与抑郁的关系明显。当控制了自尊水平以后, 即使是低自尊的大学生, 抑郁与归因方式之间的关系以及抑郁与非抑郁学生之间归因方式的差异不如控制前明显, 尤其是人际事件方面。提示抑郁非抑郁大学生在归因方式上的差异存在自尊这个额外变量的影响,

如果认为归因方式是抑郁的原因, 那么在这个原因导致抑郁的过程中, 自尊起到了推波助澜的作用。因此, 本研究在一定程度上验证了抑郁的无望感/自尊理论: 高自尊可以成为归因方式和抑郁之间的一个缓冲, 而低自尊和消极的归因方式可以共同导致抑郁的发生。

#### 参 考 文 献

- 1 Metalsky GI, Joiner TE, Hardin TS, Abramson LY. Depressive Reactions to Failure in a Naturalistic Setting: A Test of the hopelessness and Self- Esteem Theories of Depression. *Journal of Abnormal Psychology*, 1993, 102(1):101- 109
- 2 王纯, 张宁. 抑郁的归因理论与归因训练. *中国心理卫生杂志*, 2004, 18(6):423- 425
- 3 Southall D, Roberts JE. Attributional Style and Self- Esteem in Vulnerability to Adolescent Depressive Symptoms Following Life Stress: A 14- Week Prospective Study. *Cognitive Therapy and Research*, 2002, 10(5):563- 579
- 4 Haugen R, Lund T. Self- concept, Attributional Style and Depression, *Educational Psychology*, 2002, 22(3):305- 315
- 5 王纯, 张宁. 归因方式问卷的初步修订. *中国行为医学科学*, 2006, 15(5):470- 471
- 6 徐俊冕. Beck 抑郁自评量表的临床应用与评价. *心理科学*, 1991, 4:32- 34
- 7 张进辅, 赵玉芳, 杨东, 于海波. 中国人成败归因的初步研究. *西南师范大学学报(自然科学版)*, 2000, 25(4):476- 480
- 8 王纯, 张宁. 归因方式与人格的相关研究. *中国临床心理学杂志*, 2005, 13(1):53- 54
- 9 张丽华. 论自尊研究的历史发展趋向. *辽宁师范大学学报(社会科学版)*, 2003, 26(2):48- 52
- 10 魏立莹, 赵介城, 巫善勤. 抑郁与归因方式关系的研究. *中国临床心理学杂志*, 1999, 7(4):213- 215
- 11 张雨新, 王燕. 归因方式和抑郁. *心理学报*, 1989, 2:141- 148

(收稿日期:2006- 04- 04)

(上接第 628 页)

- 3 Miller IW, Ryan CE, et al. The McMaster Approach to Families: Theory, assessment, treatment and research. *Journal of Family Therapy*, 2000, 22:168- 189
- 4 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表(增定版). *中国心理卫生杂志*, 1999
- 5 杨容. 中学生网络成瘾症的综合干预. *中国心理卫生杂志*, 2005, 19(7):457- 459
- 6 Fauber RL, Long N. Children in context: The role of family in child psychotherapy. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1991, 59(6):813- 820
- 7 Shek DTL. Individual and dyadic predictors family functioning in a Chinese context. *The American journal of Family Therapy*, 1999, 27(1):49- 61

- 8 Russell TT, Salazar G. A Mexican American perspective: The relationship between self- esteem and family functioning. *TCA Journal*, 2000, 28(2):86- 91
- 9 林绚晖. 网络成瘾现象概述. *中国临床心理学杂志*, 2002, 10(1):74- 76
- 10 Kraut R, Patterson M, Lundmark V, et al. Internet paradox: A social technology that reduces social involvement and psychological well- being. *American Psychologist*, 1998, 53(9):1071
- 11 Ohannessian CM, Lerner JV, et al. Adolescent- parent discrepancies in perceptions of family functioning and early adolescent self- competence. *International Journal of Behavioral Development*, 2000, 24(3):362- 372

(收稿日期:2006- 05- 09)