

职高生自尊、自我认同感与归因倾向的相关研究

张妍*, 张瑞娟, 许芳, 赵凌燕

(四川师范大学教师教育学院, 四川 成都 610068)

【摘要】 目的: 研究职高生自尊、自我认同感与归因倾向及其相互关系。方法: 运用自尊、自我认同感与归因倾向问卷对 600 名职高生进行测查。结果: 职高生的自尊、自我认同感与归因倾向之间有显著的相关性, 在自尊、自我认同感与归因倾向上存在性别、年级和城乡的差异。结论: 职业学校应注意引导职高生树立积极的自尊、自信、自我认同感, 选择正确的归因方式。

【关键词】 职高生; 自尊; 自我认同感; 归因倾向

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2006)05-0513-02

Investigation on the Self-esteem, Identity and Attribution Tendencies of Secondary Vocational Technical School Students

ZHANG Yan, ZHANG Rui-juan, XU Fang, ZHAO Lin-yan

Department of Teacher Education of Schuan Normal University, Chengdu 610068, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationship among self-esteem, identity and attribution tendencies of secondary vocational technical school students. Methods: Surveying 600 students with the questionnaires of self-esteem, identity and attribution tendencies when they were in grade 1, 2, 3. Results: Apparent correlations existed among self-esteem, identity and attribution tendencies, and significant differences existed in different genders, grades and urban and rural areas. Conclusion: Vocational schools should develop education of mental health and counseling, and teachers should students' should be concerned mental health about so as to guide them to get positive self-esteem, self-confidence, and self-identity, and choose the correct way of attribution.

【Key words】 Vocational school students; Self-esteem; Identity; Attribution tendencies

自尊是人们对自我的乐观而肯定的评价倾向^[1], 是健全人格的重要内容。自我认同, 也称为自我同一性, 是人毕生追求的心理社会发展任务。根据埃里克森的观点, 自我认同感包括了个体感、唯一感、完整感以及过去与未来的连续性; 是通过自我的综合作用, 形成关于自己的个性、信念、目标、价值观的内在、主观、统一、连续、成熟的自我概念, 并成为自我发展的标志和动力^[2]。自我认同状态在生活适应和心理健康上有着重要的意义。归因是指个体对导致自己或他人行为结果的原因的知觉和推断。控制点是罗特提出的一种个体归因倾向的理论观点, 认为个体对自己生活中发生的事情及其结果的控制源有不同的解释^[3], 根据控制源的不同, 从内部控制源进行归因的为内控者, 从外部控制源归因的为外控者。

很多职高学生是初中阶段的后进生和未考上普高的落榜生, 学业上的屡次失败, 使他们自尊心受损, 自信心丧失, 而青少年时期处于自我认同与角色混乱的冲突之中^[2], 所以容易对成败采取不合理的归因。国内关于青少年自尊、自我认同感、归因倾向的研究有很多报道^[4-6], 但对职高生的研究还很少。本

研究旨在探讨职高生自尊、自我认同感与归因倾向之间的关系, 为职高生的心理健康教育提供理论指导。

1 对象与方法

1.1 对象

本研究随机抽取了成都地区 5 所职业学校高一、高二、高三的 600 名学生作为研究被试。利用自习时间将被试按班级集中, 在专业人员和班主任配合下统一发放问卷进行测试, 采用统一指导语, 被调查者采用匿名方式自填量表, 统一收回。剔除无效问卷, 最后有效被试共 526 名, 其中高一 242, 高二 168, 高三 116; 男生 255, 女生 271; 文科 235, 理科 291, 来自城镇的学生 333, 乡村学生 193; 平均年龄 17.05 ± 0.84 岁。

1.2 方法

1.2.1 测量工具 自尊量表^[7], 由 10 个条目组成。分值越高, 自尊程度越高。归因问卷。采用经修订的内在-外在心理控制源量表^[3], 由 23 个项目和 6 个插入项目组成, 得分低为外控者, 高为内控者。自编的自我认同感问卷。自我认同感, 指个体

* 通讯作者

寻求内在合一及连续的能力, 表现为能够确定自己是怎样的人, 能够确定自己的价值和生活方式等^[9]。该量表由 19 个项目组成, 分值越高, 自我认同感越低。该问卷两周后重测相关系数为 0.79, 系数为 0.73。

1.2.2 结果处理 采用 spss12.0 软件对数据进行录入、处理和分析。

2 结 果

2.1 职高生自尊、自我认同感与归因倾向的相关

职高生自尊的平均分数为 32.51 ± 5.41 , 自我认同感 46.57 ± 7.26 、归因倾向 35.03 ± 3.20 。职高生自尊、自我认同感与归因倾向之间有极其显著的相关

($P < 0.01$)。自尊与自我认同感之间存在负相关 ($r = -0.556$), 自尊与归因倾向有正相关 ($r = 0.115$), 自我认同感与归因倾向有负相关 ($r = -0.275$)。

2.2 职高生自尊、自我认同与归因倾向的性别差异

t 检验表明, 职校男生与女生在自尊、自我认同感与归因倾向上有显著差异 ($P < 0.05$), 女生得分均高于男生。见附表。

2.3 职高生自尊、自我认同与归因倾向的年级差异

在自尊、自我认同感与归因倾向上存在年级差异 ($P < 0.01$)。见附表。

2.4 职高生自尊、自我认同与归因倾向的城乡差异

乡村学生自尊、自我认同感高于城镇学生, 倾向于内部归因, 城镇学生倾向于外部归因。见附表。

附表 职高生自尊、自我认同感与归因倾向的性别、年级、城乡差异

	性 别			年 级			F	城 乡		
	男 (n=255)	女 (n=271)	t	高一(n=242)	高二 (n=168)	高三(n=116)		城 (n=333)	乡 (n=193)	t
自尊	22.54 ± 18.59	34.94 ± 19.41	-7.4**	33.55 ± 0.35	31.22 ± 0.37	32.18 ± 0.52	16.7**	31.67 ± 0.26	33.95 ± 0.42	-4.7**
自我认同	51.95 ± 21.22	46.56 ± 22.03	2.8**	45.49 ± 0.49	46.51 ± 0.50	48.87 ± 0.61	8.1**	47.69 ± 0.31	44.62 ± 0.64	4.7**
归因	31.99 ± 11.24	34.00 ± 11.51	-2.0*	35.84 ± 0.23	35.01 ± 0.18	33.36 ± 0.21	30.1**	34.41 ± 0.13	36.09 ± 0.28	-5.9**

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$

3 讨 论

职高生自尊、自我认同感与归因倾向的相关分析表明, 高自尊和高自我认同感的学生较多采用内归因。高自尊、高自我认同感者对自己有一系列的正面评价, 将成败归因于内因; 低自尊、低自我认同感者则相反, 易于将问题归结为外部因素。

职高生自尊、自我认同感与归因倾向的性别、年级和城乡差异检验表明, 职校女生比男生自尊心更强, 自我认同程度较男生高, 多采用内部归因。高一年级学生自尊最强, 随着年龄增长, 自我认同感减弱; 高一、二年级学生倾向于内归因, 高三年级学生倾向于外归因。说明职高生在学习、成长的过程中逐渐放松对自己的要求和期望, 失去自我悦纳感和自信心, 逐渐倾向于以无助、被动的方式面对生活。乡村学生自尊更强, 倾向于内部归因, 更自律、自强, 自我认同感较城镇学生高。

大量研究和事实表明, 自我认同感较好的学生在学习和生活中能够体验到较强的自尊和自信, 热爱生活, 充满生命的活力。而自我认同感较差的学生却常常体验自卑和沮丧, 他们常常觉得自己一无是处, 觉得自己被人排斥, 对于自己的社会角色认识模糊, 感到生活没有意义^[9]。

归因倾向会影响个体对自己的认识和今后的行为, 自尊和自我认同感对归因倾向的影响十分明显。

比如 Roese 和 Olson 的研究发现, 高、低自尊的人在成功和失败后的归因倾向不同, 成功后高自尊的人比低自尊的人更有可能改变自己的行为, 但两者间的差异比较小, 这可能是因为成功后两者都会有比较强的自我提高的动机; 而在失败之后, 低自尊的人比高自尊的人更有可能改变自己的行为, 这是因为低自尊的人采取的是自我贬低的认知模式^[4]。刘明对高中生的研究表明, 高自尊的学生更多地学业和人际成败归因为自己的能力和努力程度的结果; 而低自尊学生更多地学业成败归因为自己缺乏能力的结果, 将人际成败归因于外在因素的结果^[4]。当然, 只有自我认同感符合自身实际情况的人的归因模式才具有客观性, 能做到实事求是和恰当的归因。因此, 引导职高生选择正确的归因倾向是提高职高生自尊水平, 增强其自我认同感的重要途径。

参 考 文 献

- 1 陈建文, 王滔. 大学生自尊、自我统合与心理健康关系的初步研究. 中国临床心理学杂志, 2004, 12(2):161
- 2 Kit Welchman. Erik Erikson. His Life, Work and Significance. Philadelphia: Open University Press, 2000. 127-128
- 3 王登峰. 罗特心理控制源量表大学生试用常模修订. 心理学报, 1991, 23(3):292-298
- 4 张焰, 黄希庭. 试论低自我价值感者成就动机的特点. 西南师范大学学报(哲学社会科学版), 1999, 25(4):77-81

(下转第 517 页)

表 3 人格倾向、主观幸福感、心理症状与大学生睡眠质量之间的相关系数 (n=313)

	睡眠质量	入睡时间	睡眠时间	睡眠效率	睡眠障碍	催眠药物	日间功能	PSQI 总分
内外倾向	-0.19**	-0.13*	-0.14*	-0.14*	-0.12*	0.03	-0.11	-0.23**
幸福感	-0.14*	-0.17**	0.01	-0.07	-0.21**	-0.18**	-0.19**	-0.25**
心理症状	0.26**	0.24**	-0.01	0.22**	0.31**	0.19**	0.20**	0.36**

表 4 影响大学生睡眠质量相关因素的多元线性逐步回归分析 (n=313)

因变量	预测变量	多元相关系数 R	解释量 R ²	增加解释量 ΔR^2	F 值	标准化回归系数	t 值	Sig.
PSQI 总分	身体状况	0.370	0.137	0.137	48.332	-0.276	-5.160	.000
	心理症状	0.452	0.205	0.068	39.085	0.249	4.601	.000
	人格倾向	0.469	0.220	0.015	28.416	-0.126	-2.416	.016

3 讨 论

本次的调查发现,在大学生群体中睡眠障碍的发生率达到总体的 18.2%。该结果与国内同类研究基本类似,如刘贤臣调查表明大学生睡眠障碍发生率为 13.93%^[1],曾琳娜调查发现大学生睡眠障碍发生率为 10.6%^[7],王玲等人调查发现医科大学生睡眠障碍发生率为 19.10%^[8],石文娟等人研究发现广州地区大学生睡眠障碍的发生率为 28.6%^[9]。在本次调查中发现男女大学生在总体睡眠质量上没有明显的差异,但是在所需入睡时间上男生显著多于女生,在日间功能障碍上女生显著高于男生。这说明男生在上床后需要更多的时间才能进入睡眠状态,可能由于许多男生在睡前喜欢从事一些身体活动,致使其需要更多时间才能平静下来。而女生睡眠导致的日间功能障碍方面明显高于男生,这说明睡眠障碍对女生的消极影响比男生持续的时间更长,产生的负性作用更大。

本研究对大学生基本情况与睡眠质量关系的分析发现,是否经常参加体育锻炼、睡前是否有性自慰习惯对睡眠质量有影响。王静、谢宜鹏的研究中也指出,有性自慰习惯的大学生发生睡眠质量差的危险度是没有性自慰习惯大学生的 1.381 倍,不经常参加体育锻炼的大学生发生睡眠质量差的危险度是经常参加体育锻炼大学生的 1.219 倍^[4]。由此可见,大学生的睡眠质量与他们的生活作息安排有直接的关系。

本研究还发现,人际关系、身体状况与睡眠质量有负相关,不良习惯与睡眠质量有正相关。这表明良好的人际关系和健康的身体素质是决定大学生睡眠质量的关键因素,而不良生活习惯,如睡前大量的

运动、吃得过饱、高谈阔论、喝咖啡、吸烟饮酒等严重影响其睡眠质量。另外,主观幸福感、人格内外倾向与睡眠质量有负相关,而心理症状与睡眠质量有正相关。这表明人格外倾的人比内倾的人有更好的睡眠质量,而心理幸福感高,心理健康程度高的人睡眠质量优于幸福感低、心理健康程度差的人。多元回归分析的结果也表明,身体状况、心理症状和人格倾向是影响大学生睡眠质量的三个最重要因素,它们分别代表了个体的身体素质、心理素质和自身特点三个方面。

参 考 文 献

1 刘贤臣,唐茂芹,胡蕾,等. 学生睡眠质量及其相关因素. 中国心理卫生杂志, 1995, 9(4):148- 150

2 李燕芬,李延杰,邹宇华,等. 广东药学院 373 名大学生睡眠质量及相关因素分析. 中国学校卫生, 2004,25(6):649- 650

3 肖南. 大学生睡眠质量与人格类型和情绪障碍的关系. 中国神经精神疾病杂志, 2000, 36(4):350- 351

4 王静,谢宜鹏. 安徽省大学生睡眠质量及其影响因素的分析. 中国校医, 2003, 17(2):127- 128

5 汪向东主编. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志社, 1999. 375- 378

6 郑雪,严标宾,邱林,等. 幸福心理学. 广州:暨南大学出版社, 2004, (1):60- 64

7 曾琳娜. 大学生睡眠质量及相关因素的研究. 中国校医, 2000, 14(2):98- 99

8 王玲,叶明志,陶炯,等. 生活事件、应付方式对医学生睡眠质量的影响. 中国校医, 2002, 16(1):13- 15

9 石文娟,马绍斌,范存欣,等. 广州大学生睡眠质量及其影响因素分析. 中国学校卫生, 2005, 26(6):470- 471

(收稿日期:2006- 03- 01)

(上接第 514 页)

5 RoeseNJ, OlsonJM. Self- esteem and counter factual thinking. Journal of Personality and Social Psychology,1993, 65 (1):199- 206

6 刘明. 高中生自尊水平与学业、人际成败归因倾向关系研究. 心理科学, 1998, 21(3): 281

7 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册(增订版).

中国心理卫生杂志, 1999. 318- 320

8 韩晓峰,郭金山. 论自我同一性概念的整合. 心理学探新, 2004, 24(2): 7- 11

9 吴增强,张声远. 生命教育解读. 思想·理论·教育, 2005, 5: 33- 36

(收稿日期:2006- 03- 25)