

SRHMS V1.0 评价深圳特区人群健康状况的信度效度分析

许军¹, 罗乐宣², 赵静波^{*}, 解亚宁^{*}, 陈建²

(1.南方医科大学南方医院药理基地, 广东 广州 510515 2.深圳市福田区卫生局, 广东 深圳 518048)

【摘要】 目的: 用自测健康评定量表 (SRHMS V1.0) 评价深圳人群健康状况的信度和效度。方法: 应用 SRHMS V1.0 对 5940 名深圳市民进行测试。结果: SRHMS V1.0 的 Cronbach α 系数为 0.924; 三个子量表及各维度的 Cronbach α 系数在 0.667-0.877 之间。SRHMS V1.0 的两个分半量表的相关系数为 0.604。SRHMS V1.0 的条目分与其维度分相关系数较大, 而与其它维度分的相关系数较小; 维度分与其子量表分相关系数较大, 而与其它子量表分的相关系数较小。因子分析得到的 9 个因子与 SRHMS V1.0 的理论构想基本一致。SRHMS V1.0 量表总分以及三个子量表分与其条目得分均存在密切关联。结论: SRHMS V1.0 具有较好的信度和效度。

【关键词】 自测健康; 深圳市; 社区人群; 信度; 效度; 自测健康评定量表

中图分类号: G449.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2006)04-0338-02

Analysis of the Reliability and Validity of SRHMS V1.0 Applied to Measuring Person's Self-rated Health in Shenzhen

XU Jun, LUO Le-xuan, ZHAO Jing-bo, et al

Department of Pharmacology, Nanfang Hospital, Southern Medical University, Guangzhou 510515, China

【Abstract】 Objective: To assess the reliability and validity of SRHMS V1.0 applied to measuring person's self-rated health in Shenzhen. Methods: 5940 individuals received SRHMS V1.0 assessment in Shen Zhen. Results: Cronbach α of SRHMS V1.0 was 0.924. Cronbach α of SRHMS V1.0's each dimension of three subscales was from 0.665 to 0.877. The correlation coefficient was 0.604 of split-half scores of SRHMS V1.0. There was a high correlation between each item of SRHMS V1.0 and its dimension, but a low correlation between items and other dimension. Dimension scores correlated significantly with its subscale, and low with other subscale. Factor analysis produced nine main factors that were basically consistent with original theoretical conception about SRHMS V1.0. The correlation of global scale score, three subscales scores and each item were also statistically significant, respective. Conclusion: The results show that SRHMS V1.0 is reliable and valid.

【Key words】 Self-rated health; Shenzhen city; Community people; Reliability; Validity; the Self-rated Health Measurement Scale

自测健康是个体对其健康状况的主观评价和期望, 由于文化背景不同, 社会结构和价值观念不同, 人们对自测健康内涵的理解和界定便存在差异^[1]。我国尚未建立适合自己的自测健康指标体系及其评价方法, 为此, 许军等人基于 1947 年世界卫生组织 (WHO) 提出的健康定义, 顺应生物医学模式向生理-心理-社会医学模式以及健康测量从一维到多维、群体到个体、负向到正向的转变, 吸收人文科学的最新成果, 从生理、心理和社会三个方面筛选自测健康评价指标, 建立了适合于我国国情和文化背景下的自测健康评定量表 (the Self-rated Health Measurement Scale-the Revised Version 1.0 简称 SRHMS V1.0)^[2-6]。本研究应用自测健康评定量表对深圳市人群的健康状况展开了全面调查。以此评价该量表用于深圳特区人群的信度。

1 对象与方法

1.1 调查对象

研究对象符合以下条件: 深圳市户籍或暂住人口 (在深圳工作居住时间半年以上), 不包括流动人口; 年龄在 14 岁以上; 自愿参加调查测试。

1.2 调查方法及样本抽样

采用入户现场调查的方法。采取整群分层随机抽样方法, 在深圳福田区抽取 11 个社区。按经济水平、住房条件、暂住人口与户籍人口所占比例划分为好、中、差三个层次, 课题组在每个层中按数量各占 1/3 的比例分别抽取。被调查户的抽样按门牌号随机抽取序号。入户调查将现场调查所选住户家中符合此次入选标准的所有人, 直至完成每个社区分性别各年龄段所需样本量。样本年龄均为 14 岁以上 (包括 14 岁) 5 岁一个年龄段, 共计 13 个年龄段; 除 14- 和 75- 两个年龄段每个社区调查 50 人 (男女

【基金项目】 国家自然科学基金资助 (项目号: 30100154)

* 南方医科大学心理学系

各半),其它各年龄段分别调查 40 人(男女各半),调查的样本量为 5940 人。

1.3 调查工具

自测健康评定量表 (SRHMS V1.0): 由 48 个条目、10 个维度组成,涉及到个体健康的生理、心理和社会三个方面,其中 1 至 18 条目组成生理健康子量表,19 至 34 条目组成心理健康子量表,35 至 47 条目组成社会健康子量表^[6]。

2 结 果

2.1 调查表的回收率和量表的完成率

首次发出调查表 5940 份,回收 5867 份,实际回收率为 98.8%。量表的完成率指在回收的量表中,所有条目均被完成的量表所占概率。首次回收的 5867 份调查表中,所有项目均被完成的有 5569 份,调查表的完成率为 94.9%。

2.2 信度检验

2.2.1 内部一致性信度分析 SRHMS V 1.0 总量表的 Cronbach 系数为 0.924,生理健康、心理健康和社会健康子量表 Cronbach 系数分别为 0.870、0.854、0.860,9 个维度的 Cronbach 系数在 0.665 至 0.877 之间。

2.2.2 分半信度分析 SRHMS V1.0 两个半量表均有 22 个条目组成,两个半量表的相关系数为 0.604,整个量表的信度 Equal-length Spearman 为 0.753, Guttman Split-half 为 0.753。

附表 深圳市民 SRHMS V1.0 因素分析的总方差摘要

因 子	特 征 值	贡 献 率 (%)
因 子 一	11.883	27.007
因 子 二	3.909	8.884
因 子 三	3.310	7.524
因 子 四	2.002	4.549
因 子 五	1.806	4.106
因 子 六	1.301	2.958
因 子 七	1.129	2.567
因 子 八	1.077	2.447
因 子 九	1.010	2.294

2.3 效度检验

2.3.1 条目分、维度分、子量表间的相关性 各条目得分与其维度得分的相关性均较大,而与其它维度得分的相关系数较小。各维度分与其子量表分的相关系数均较大,而与其它子量表分相关系数较小。

2.3.2 因子分析 采用主成分分析法选出 9 个因子,累积贡献率达 62.335%。因子经采用方差最大并经正交转轴后的结果提示:第一、九因子为日常生活功能和身体活动功能;第二因子为心理症状与负向

情绪;第三因子认知功能和角色活动与社会适应;第四因子正向情绪及角色活动与社会适应的 1 个条目;第五因子社会资源和社会接触;第六、八因子为身体症状与器官功能;第七因子为社会支持及社会资源和社会接触 1 个条目。经因子分析提取九个因子的总方差摘要(包括特征值和贡献率),见附表。

3 讨 论

近些年来,自测健康已成为国际上比较通用的健康测量方法之一^[1]。许军等人采用 Delphi 法和现场调查筛选出的自测健康评价指标,既保证了被选指标的权威性,又使评价指标具有可操作性,在此基础上建立的自测健康评定量表,才可能具有较好的内容效度,保证量表具有一定的理论价值和实用性^[2,4,6]。本研究应用 SRHMS V1.0 对深圳市人群的健康状况开展现场调查,基于大型调查数据对 SRHMS V1.0 进行了考评。

研究结果表明 SRHMS V1.0 总量表的 Cronbach 系数为 0.924,生理、心理和社会健康子量表系数分别为 0.870、0.854、0.860,9 个维度的系数在 0.665 至 0.877 之间。这些提示 SRHMS V1.0 具有较高的内部一致性。SRHMS V1.0 两个分半量表的相关系数为 0.604,Equal-length Spearman 及 Guttman Split-half 均为 0.753,表明量表的分半信度较好。

结构效度是指量表研制所依据理论的程度,量表的项目设置是否符合设计时的理论构想^[7]。研究结果表明:各条目得分与其维度得分的相关系数均很大,而与其它维度相关系数较小;各维度得分与其子量表得分的相关系数均很大,而与其它子量表得分的相关系数较小。这些有力地支持 SRHMS V1.0 具有较好的结构效度。

因子分析可以找到影响测量得分的共同因素(共性变异)——因子、因子间的关系以及量表各条目对因子的作用^[7]。共同因素的变异与总变异之比,可作为结构效度的指标,用于说明量表构想对测量结果予以解释的程度。根据因子负荷大小,分析结果得到的 9 个因子与自测健康评定量表的理论构想基本一致。

国内许毅^[8]、王金道^[9]等分别用 SCL-90 和 SRMHS V1.0 对大学生与教师进行了测评,结果显示, SCL-90 各因子与 SRMHS V1.0 各项评分都有显著相关,尤以与心理健康部分相关性最高,而与生理、社会健康两部分相对较低,说明二者之间既具一致性,又有差别,说明 SRMHS V1.0 具有较好的效标效度。

(下转第 337 页)

访谈补充了我国有特色的条目,在经过严格的主观专家判断的基础上,还进行小范围的预测试,所有程序基本保证了项目取样的代表性和适用性,统计指标良好。中国心理咨询与治疗专业人员枯竭量表包括情绪压力、成就感降低、身心疲惫和机构支持感降低四个维度,主要反映专业人员在心理咨询与治疗中陷入情绪压力,对心理咨询与治疗的意义及自己的专业能力产生怀疑,在日常生活中的身心疲惫状态以及对所在机构及工作体制感到不满意。可以看出,研究结果与理论建构基本是一致的。与 MBI 枯竭量表的三个维度相比,其去人性化维度分别进入本量表的情绪压力和成就感降低维度,特别增加了身心疲惫和机构支持感降低维度。

本研究还存在一定的局限性,有待于进一步扩大被试样本,并保证被试在学校、医院和其他机构分布足够平衡,以验证量表结构的稳定性。

参 考 文 献

(收稿日期:2005-12-01)

(上接第 333 页)

- 4 张雨青. 基于父母知觉的儿童人格结构及其发展的研究. 心理学报, 1999,31(2):177-188
- 5 张野, 杨丽珠. 西方儿童个性结构研究进展. 心理学探新, 2003, 23(2):12-19
- 6 Carina Coulacoglou. The cross cultural and clinical values of fairy tales and the Fairy Tale Test. Journal of Projective Psychology and Mental Health, 2000,7(1):27-38
- 7 李育辉, 张建新. 童话故事测验 (FTT) 在儿童个性测量中的应用. 中国心理卫生杂志, 2002,16(10):672-674
- 8 Carina Coulacoglou. Construct validation of the Fairy Tale-Test-Standardization data. International Journal of Testing, 2002,2(3,4): 217-242
- 9 Carina Coulacoglou, Tchinou A, Michopoulou A. Personality assessment of children with psychosomatic symptoms: Two case presentations. Journal of Projective Psychology and Mental Health, 2001,8(2):149-152
- 10 王爱民, 任桂英. 中美两国儿童自我概念的比较研究—评定工具对研究结果的影响. 中国心理卫生杂志, 2004, 18(5): 294-299

(上接第 339 页)

参 考 文 献

- 1 许军, 陈和年. 自测健康及其应用研究. 国外医学社会医学分册, 1998,15(3):105-108
- 2 许军, 王斌会, 解亚宁, 等. Delphi 法在筛选自测健康评价指标中的应用研究. 中国学术期刊文摘(科技快报), 1999,5(2): 215-220
- 3 许军, 王斌会, 胡敏燕, 等. 自测健康评价指标的研究. 中国学术期刊文摘(科技快报), 1999, 5(10):1316-1319
- 4 Xu J, Wang BH, Xu H, et al. Research on self-rated health measurement scale. 中国临床康复, 2004, 8(36):8382-8386
- 5 赵静波, 解亚宁, 任忠文, 等. 驻西藏高原军人应对特点及

- 1 卞冉, 龙立荣. 工作倦怠的理论研究及其进展. 中国临床心理学杂志, 2003, 11 (4) :317-320
- 2 Freudenberg HJ. Staff burn-out. Journal of Social Issues, 1974, 30(1):159-165
- 3 Maslach C, Schaufeli WB, Leiter MP. Job burnout. Annual Reviews of Psychology, 2001, 52:397-422
- 4 Schaufeli WB, Enzmann D. The burn-out companion to study and research: a critical analysis. London: Taylor and Francis, 1998
- 5 方莉. 心理治疗师枯竭的原因及应对办法. 中国心理卫生杂志, 2003, 17 (2) :139-141
- 6 Geldard D, Anderson G. A Training Manual for Counselors: Basic Personal Counseling. Springfield: Charles C. Thomas Publishers, 1989
- 7 李靖. 职业过劳测验的编制. 中国临床心理学杂志, 2004, 12 (3) :231-233
- 8 郭志刚主编. 社会统计分析方法-SPSS 软件应用. 北京: 中国人民大学出版社, 1999

- 11 Triandis HC. Individualism-collectivism and personality. Journal of Personality, 2001,69:907-924
- 12 Yung YF, Chan W, Cheung FM, et al. Standardization of the Chinese Personality Assessment Inventory: The prototype standardization method and its rationale. Asian Journal of Social Psychology, 2000,3:133-152
- 13 Triandis HC. The self and social behavior in differing cultural context. Psychological Review, 1989,96:506-520
- 14 Lim VKG, Loo GL. Effects of parental job insecurity and parenting behaviors on youth's self-efficacy and work attitudes. Journal of Vocational Behavior, 2003. See: www.sciencedirect.com
- 15 王玲凤, 嵇宇虹. 小学儿童的自我概念及其与父母教养方式的关系. 中国临床心理学杂志, 2004,12(2):142-144
- 16 Cheung F, Leung K, Zhang JX, et al. Indigenous Chinese personality constructs: is the five-factor model complete? Journal of Cross-Cultural Psychology, 2001, 32(4):407-433
- 17 Markus H, et al. Self-schemas and gender. Journal of Personality and Social Psychology, 1982,42:38-50

(收稿日期:2005-12-20)

与自测健康状况的相关. 中国临床心理学杂志, 2005, 13 (3):335-336

- 6 许军. 自测健康评定量表 (SRHMS). 见汪向东主编. 心理卫生评定量表手册. 北京: 中国心理卫生杂志, 1999:35-45
- 7 David LS, Geoffrey RN. Health measurement scales: A practical guide their development and use, Second Edition, Oxford. New York. Tokyo. Oxford University Press, 1995
- 8 许毅, 薛志敏. SCL-90 与 SRHMS 用于大学生心理健康测评的结果比较. 中国临床心理学杂志, 2003,11(3):212-214
- 9 王金道. SCL-90 和 SRHMS 对教师心理健康评定结果的比较研究. 中国临床心理学杂志, 2004, 12(3):304-306

(收稿日期:2006-01-10)