

小学生自我概念的发展特点及其与人格的相关研究

向小平¹, 张春妹^{1,2}, 邹泓^{1,*}

(1.北京师范大学发展心理研究所, 北京 100875; 2.武汉大学哲学学院心理系, 湖北 武汉 430072)

【摘要】 目的: 探讨小学生自我概念的发展特点及其与人格的关系。方法: 采用 Piers-Harris 儿童自我意识量表和小五人格问卷, 对北京市两所普通小学随机抽取的 550 名 3-5 年级学生进行调查。结果: 小学 3-5 年级学生自我概念的性别差异显著, 女生在除焦虑外的所有维度上的得分均高于男生; 自我概念与人格各维度有显著的相关。其中, 自我概念总分与谨慎性、宜人性和外向性呈高正相关, 与情绪性呈中等负相关, 与开放性呈中等正相关; 不同人格类型学生自我概念水平两两差异显著, 和谐型人格学生最高, 保守型其次, 退缩型的自我概念最低。结论: 小学女生的自我概念水平普遍高于男生; 自我概念高的个体是处事谨慎、情绪稳定、善于与人相处的外向者。

【关键词】 小学生; 自我概念; 人格

中图分类号: B844.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2006)03-0294-03

Development of 3-5 Graders' Self-concept and Its Relationship with Personality

XIANG Xiao-ping, ZHANG Chun-mei, ZOU Hong

Institute of Developmental Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, China

【Abstract】 Objective: To examine the developmental characteristics of self-concept in 3-5 grade pupils and to explore its relationship with five factor personality. Methods: The Piers-Harris Children's Self-Concept Scale and the Five Factor Inventory were administered to 550 grade 3-5 elementary school students. Results: There were significant gender difference in total self-concept scores and all subscales of self-concept except anxiety, with girls scoring much higher than boys. All personality factors were significantly correlated with self-concept. Pupils' self-concept differed significantly between different subtypes of personality type, with harmonious children having the highest self-concept, while the withdraw the lowest. Conclusion: Girls' self-concept are generally higher than boys during elementary schools; People with high self-concept are those conscientious, agreeable and emotionally stable extraverts

【Key words】 Pupils; Self-concept; Self-esteem; Personality

自我概念是个体对自身的认识和评价, 是个体在长期的生活中形成的一种相对稳定的、综合的自我观。自我概念的发展是少年儿童社会性发展的核心, 其形成和发展对儿童社会性其它方面的发展有巨大的影响^[1]。同时, 自我概念还会对以后的学习成绩、社会性发展和心理健康^[2]产生重要影响。

自我概念的发展在一生中是起伏变化的。Freeman^[1]的研究发现, 一般自我概念的发展曲线是从小学到初中逐年下降, 青春期后显著上升, 大学毕业后又开始下降, 到中年又再次回升, 然后随年龄增长而平缓下降。在小学阶段, 韩进之的研究发现^[3], 小学生的自我概念存在两个上升期(小一到小三、小五到小六)和一个平稳期(小三到小五)。关于小学生自我概念的性别差异, 不同的研究者采用的概念和测量工具不一, 得出的结论也不一致。然而以往对小学生自我概念的研究大多来自国外, 国内的相关研究少。因此, 本研究的目的之一是了解我国小学生自我概念的现状, 考察小学生自我概念的发展特点, 为

小学生自我概念的培养和干预提供依据。

作为人格的核心组成部分, 自我概念与人格特质有很多相似之处, 如遗传对它们都有中等程度的影响^[4], 它们在一生中发展的稳定程度相似^[5], 而且, 作为重要的个体变量, 他们可能互相影响^[6], 因此对自我概念和人格的关系进行深入探讨, 有助于认识自我概念的结构, 也有利于把现有的有关人格研究的结果推广到自我概念研究的相关领域。

1 方 法

1.1 被试

从北京两所普通小学随机抽取 3-5 年级学生 562 名, 得到有效问卷 550 份, 有效率为 97.86%。其中男生 292 人, 女生 258 人, 3、4、5 年级分别为 123 人、204 人和 223 人。

1.2 工具

1.2.1 Piers-Harris 儿童自我意识量表 (Children's self-concept Scale, PHCSS)^[7] 本量表英文原文为 Children's Self-Concept Scale, 因而准确的翻译应该是儿童自我概念量表。

【基金项目】 教育部人文社科“十五”规划博士点的成果之一(项目编号: 01JBXLX002); * 通讯作者

1.2.2 小五人格学生问卷 由周晖等编制的中学生人格五因素问卷,简称“小五人格学生问卷”^[8],后经修订被用于测量小学生的人格^[9]。修订后的问卷共50道题,测量五个人格维度—外向性(E),宜人性(A),情绪性(N),谨慎性(C),开放性(O),每个维度上的题目为9-11个,问卷以各维度的项目平均分作为每个维度的得分。

1.3 数据收集与管理

由心理学研究生担任主试,以班级为单位集体施测,采用SPSS 13.0进行数据录入与统计分析。

2 结 果

表1 不同性别、不同年级学生各分量表及总分的均数和标准差分布 ($\bar{x} \pm s$)

	总分	行为	智力与 学校表现	身体外貌 与属性	焦虑	合群	幸福与 满足
总体	57.13±11.95	12.67±2.95	11.34±3.35	8.69±2.87	9.51±2.96	8.76±2.25	7.88±1.66
常模*	55.82±9.56	12.35±2.5	10.60±3.16	7.57±2.93	9.28±2.43	8.79±1.84	7.61±1.62
女	59.74±11.56	13.49±2.57	12.04±3.27	9.18±2.69	9.67±3.05	9.26±2.10	8.13±1.52
男	54.82±11.84	11.97±3.07	10.73±3.30	8.24±2.96	9.37±2.86	8.28±2.28	7.66±1.76
3	58.27±12.06	12.78±2.63	11.82±3.27	8.79±2.93	10.03±2.84	8.99±2.22	7.91±1.59
4	56.59±12.58	12.43±3.28	11.19±3.39	8.76±2.77	9.22±3.11	8.69±2.39	7.88±1.75
5	57.00±11.29	12.83±2.79	11.22±3.35	8.56±2.94	9.50±2.85	8.67±2.13	7.86±1.63

注: *该常模群体为10-12岁城市儿童。

2.2 自我概念与人格的相关

由于自我概念存在显著的性别差异,本研究先分析了全体被试自我概念和人格的相关,然后分别分析了男、女生人格与自我概念的相关,见表2。

表2 自我概念总分与人格的相关分析(r)

	外向性	宜人性	情绪性	谨慎性	开放性
全体被试	0.505***	0.542***	-0.451***	0.575***	0.385***
男生	0.517***	0.491***	-0.396***	0.579***	0.376***
女生	0.487***	0.557***	-0.514***	0.530***	0.392***

注: *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001,下同。

2.3 不同人格类型学生自我概念的特点

对人格按3-6类进行快速聚类,结果发现分四类比较合理,这与邹泓的研究一致^[9]。参照聚类图和

2.1 小学生自我概念的发展特点

小学生自我概念呈负偏态分布,在总分和各个维度上的平均得分均高于中数0.5。与苏林雁^[10]制定的全国城市常模比较,本样本在总分和除合群外的各个维度上的得分均稍高于10-12岁的全国常模。

以自我概念问卷总分及6个维度分为因变量,做2(性别)×3(年级)的多元方差分析,结果表明,年级和性别的交互作用不显著。采用不饱和模型,结果年级的主效应不显著,性别的主效应非常显著, F(7,488)=7.869, P<0.001, 随后的单变量F检验和事后检验显示,在自我概念总分和除焦虑外的所有维度上,女生得分均显著高于男生。

邹泓在同一年龄群体的研究,将这四种人格命名为:

I类为和谐型,表现为情绪性得分很低,其他维度得分很高; II类为情绪型,表现为情绪很不稳定,其他维度得分中等; III类为保守型,表现为各个维度的得分都较低; IV类为退缩型,表现为情绪性得分偏中,其他维度得分都很低。见表3。四种类型在人格各个维度上的得分均差异显著。以自我概念总分为因变量,四种人格类型为自变量,性别为协变量,进行一元方差分析,结果表明,人格类型的主效应显著。进一步的均数差异检验表明(Turkey),四种人格类型学生的自我概念水平两两差异显著,和谐型人格学生的自我概念最高,保守型其次,退缩型的自我概念最低。

表3 不同人格类型学生在人格各维度及自我概念上的得分($\bar{x} \pm s$)

	n	外向性	宜人性	情绪性	谨慎性	开放性	自我概念总分
总体	417	4.06±0.71	4.11±0.68	2.92±0.93	3.78±0.74	3.96±0.69	57.49±12.17
和谐型	129	4.56±0.36	4.63±0.32	2.20±0.68	4.39±0.48	4.51±0.38	66.68±7.05
情绪型	133	4.28±0.46	4.13±0.48	3.71±0.66	3.68±0.66	4.17±0.43	54.52±10.56
保守型	107	3.69±0.55	4.03±0.45	2.61±0.61	3.62±0.54	3.49±0.46	57.17±9.65
退缩型	48	2.90±0.66	2.86±0.62	3.36±0.82	2.79±0.52	2.97±0.66	41.73±11.84
F		165.172***	182.806***	124.608***	98.623***	186.931***	84.023***

3 讨 论

3.1 自我概念的发展特点

本研究表明,小学生自我概念水平较高,3-5年级学生自我概念差异不显著,这与前人的研究结果

一致^[1,8,11]。关于小学生的自我概念的性别差异,由于对自我概念的理解不同,使用的研究工具各异,研究结果也很不一致^[8,11,12]。本研究结果发现女生在总分和除焦虑外的所有维度上的得分均高于男生。一般而言,女生较男生懂事早,在小学阶段,她们学习成绩往往较男生优秀,行为问题少,同伴关系较好,因此对自己在智力、行为和合群上的评价更高。

3.2 自我概念和人格的关系

国外关于自我概念与人格五因素的研究主要以大学生和成人作为被试,得出的结论也比较一致^[9],即总体自我概念与情绪性呈高负相关,与外向性和谨慎性呈中等程度的正相关,与宜人性和开放性的相关较弱。对年龄较小的群体的研究发现,低年龄群体的自我概念与人格的相关系数在各人格维度上的分化程度低于成人^[6,13],这可能反映了儿童自我评价分化程度比较低,他们倾向于认为自己在各个方面都差不多。本研究发现小学生自我概念与人格各个维度均存在显著的相关,与国外相关研究相比,本研究中自我概念与人格的相关系数大于 Robins 和 Graziano 在同年龄群体中获得的结果,但自我概念与人格各维度相关系数的差异值仍小于成人的研究结果,可见小学生确实存在自我评价分化程度不高的现象,因而对自己各个方面的评价比较笼统。

Francis^[14]以青少年为研究对象,发现高自我概念者倾向于情绪稳定的外向者。本研究也发现青少年的自我概念与情绪性具有中等程度的正相关。但对我国小学生来说,谨慎性对自我概念的影响更大,这可能反映了中西文化的差异。谨慎性指的是一个人努力勤奋、尽职尽责和讲求秩序、谨慎细心等特质,是个体对自己行为有意识的抑制,我国文化往往给拥有这些特质的人以更高的评价。如张雨青^[15]在对 3-12 岁儿童的父母的人格访谈中发现,我国父母对仔细、认真等谨慎性人格特质的重视程度远远高于荷兰、美国和比利时,而且在进入学龄期后,对这些特质的强调有逐年上升的趋势。Hastings 等^[16]对中国和加拿大父母养育态度的对比也发现,我国父母对孩子的非抑制行为的批评和惩罚远多于加拿大,而对孩子的高抑制行为的接纳程度远高于加拿大。其他研究者在对老师和同伴对孩子抑制行为的中外对照中也发现了类似的趋势。小学阶段是自我概念形成的时期,重要他人对谨慎性特质的重视和积极评价对小学儿童的自我概念产生了重要影响,使得拥有这些特质的学生对自己的评价更高。

本研究还发现,自我概念与人格的相关程度在

男女生中并不完全一致,宜人性对女孩自我概念的影响大于男生,而外向性对男生的影响较大,这也与 Robins^[9]在成人研究中得出的结论一致。Robins 认为受社会对不同性别角色的刻板印象的影响,和与人相处有关的特质对女性自我概念的影响较大,而与此相反,与做事有关的特质如外向性对男性自我概念的影响更大。

对不同人格类型学生自我概念的特点的研究发现,四种人格类型学生的自我概念水平两两差异显著,和谐型人格学生自我概念最高,保守型其次,退缩型最低。国外以五因素人格理论为基础的儿童人格研究多以人格分类卡片为工具,普遍发现儿童的人格可以分为弹性型(resilient)、控制不足型(under-controlled)和过度控制型(over-controlled)或退缩型三类^[17],其特点分别类似于我国的和谐型、情绪型和退缩型,对三种人格类型学生自我概念的比较发现,弹性型(resilient)和控制不足型(under-controlled)学生的自我概念没有显著差异,但退缩型学生的自我概念偏低^[18]。与西方国家的研究相比,我国小学生中独立出了保守型这样一个特殊的人格类型,这可能反映了东方中庸文化的特点。对不同人格类型学生的自我概念的比较说明,不论是中国还是西方,都是和谐型人格学生的自我概念最高,退缩型最低,但在中国,保守型学生的自尊高于情绪型,这可能反映了中国文化“不求有功,但求无过”的特点。

参 考 文 献

- 1 官旭华,石淑华.儿童自我概念.国外医学社会医学分册,2001,3(18):13-17
- 2 Baumeister RF, Campbell JD, Krueger JI et al. Does High Self-Esteem Cause Better Performance, Interpersonal Success, Happiness, or Healthier Lifestyles? Psychological Science in the Public Interest, 2003, 4(1):1-44
- 3 林崇德.发展心理学.人民教育出版社,1995.312-313
- 4 Kendler KS, Gardner CO, Prescott CA. A population-based twin study of self-esteem and gender. Psychological Medicine, 1998, 28:1403-1409
- 5 Robins RW, Trzesniewski KH, Donnellan B. Stability of Self-Esteem Across the Life Span, Journal of Personality and Social Psychology 2003,84(1): 205-220
- 6 Robins RW, Tracy JL, Trzesniewski K et al. Personality Correlates of Self-Esteem. Journal of research in personality, 2001,35:463-482
- 7 汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定手册增订版.中国心理卫生杂志社,1999.306-310
- 8 周晖,钮丽丽,邹泓.中学生人格五因素问卷的编制.心理发展与教育,2000,1:48-54

健康水平之间呈显著正相关,在低外显/高内隐自尊个体中,消极生活事件和心理健康水平之间相关不显著,这表明,在低外显/低内隐自尊个体中,消极生活事件会降低个体的心理健康水平,却不影响低外显/高内隐自尊个体的心理健康水平。因此,本研究推论,在高、低外显自尊的个体中,消极生活事件对其心理健康水平的影响受到内隐自尊的调节作用。

自尊结构研究关注的是,自尊结构的差异为什么会影响个体对消极生活事件的反应。Jordan和Spencer^[11]将外显高自尊分为安全性高自尊和防卫性高自尊,外显自尊和内隐自尊高的个体称为安全性高自尊个体,外显自尊高而内隐自尊低的个体称为防卫性高自尊个体;防卫性高自尊个体表现出防卫性的行为方式,面临失败时自尊波动幅度较大,并表现出较高水平的自恋现象。与安全性高自尊个体相比,防卫性高自尊个体表现出较低的生活幸福感^[12]。在本研究中,外显自尊和内隐自尊的不一致性调节着消极生活事件对个体心理健康的不同效应,可能原因在于,外显自尊和内隐自尊的不一致反映出个体意识和无意识之间的矛盾,那些自尊不一致结构个体存在着矛盾的自我认同,日常生活中的消极生活事件影响着自尊不一致结构个体的外显或内隐的自我认同,从而影响着个体对消极生活事件的感知和解释。

在本研究中,内隐自尊对不同外显自尊的个体表现出调节作用的差异,表明自尊结构中的内隐自尊和外显自尊在面对压力情境时存在着权衡或补偿机制,这是自尊结构研究需要进一步探讨的问题。

参 考 文 献

(上接第296页)

- 9 邹泓,等.小学生行为习惯培养实验报告蓝皮书.北京出版社,待出版
- 10 苏林雁,罗学荣,张纪水,等.儿童自我概念量表的中国城市常模.中国心理卫生杂志,2002,16(1):31-34
- 11 Marsh, HW. Age and sex difference in multiple dimensions of self-concept: Preadolescence to adulthood. *Journal of educational psychology*, 1989, 81: 417-430
- 12 Francis IJ. Self-esteem as a function of personality and gender among 8-11 year olds, is Coopersmith's index fair? *Personality and individual differences*, 1998, 25: 159-163
- 13 Graziano EG, Jensen-Campbell LA, and Finch JF. The self as a mediator between personality and adjustment. *Journal of personality and social psychology*, 1997, 73: 392-404
- 14 Francis IJ. Coopersmith's model of self-esteem: Bias toward the stable extravert? *Journal of social psychology*, 1997, 137: 5-9

- 1 Bargh JA, Burrows L. Automaticity of social behavior: Direct effects of trait construct and stereotype activation on action. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1996, 71(2): 230-244
- 2 Bosson J, Swann WB, Pennebaker J. Stalking the perfect measure of implicit self-esteem: The blind men and the elephant revisited? *Journal of Personality and Social Psychology*, 2000, 79: 631-643
- 3 耿晓伟,郑全全.中国文化中自尊结构的内隐社会认知研究. *心理科学*, 2005, 2: 379-382
- 4 周帆,王登峰.外显和内隐自尊与心理健康的关系. *中国心理卫生杂志*, 2005, 3: 197-199
- 5 陈建文,王滔.大学生自尊、自我统合与心理健康关系的初步研究. *中国临床心理学杂志*, 2004, (12)2: 161-162, 164
- 6 岑延远,郑雪.大学生自尊水平与应对方式的相关研究. *中国临床心理学杂志*, 2005, (13)2: 167-169
- 7 Rosenberg: 自尊量表(SES).汪向东,王希林,马弘,编著. *心理卫生评定量表手册*.中国心理卫生杂志(增刊), 1999. 318-320
- 8 刘贤臣: 青少年生活事件量表(ASLEC).汪向东,王希林,马弘,编著. *心理卫生评定量表手册*.中国心理卫生杂志(增刊), 1999. 106-109, 318-320
- 9 周步成. *心理健康诊断测验(MHT)*.上海:华东师范大学出版社, 1991
- 10 Aiken LS, West SG. *Multiple regression: Testing and interpreting interactions*. Newbury Park, CA: Sage, 1991. 51-58
- 11 Jordan CH, Spencer SJ, Zanna MP et al. Secure and defensive self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2004, 85: 969-978
- 12 徐维东,吴明证,邱扶东.自尊和主观幸福感关系研究. *心理科学*, 2005, 28(3): 562-565

(收稿日期:2005-10-24)

- 15 张雨青,林薇, Kohnstamm GA, 等.家长对子女特点的自由描述——中国儿童样本对“大五”人格结构的验证. *心理学报*, 1995, 27(3): 281-287
- 16 Hastings PD, Rubin KH, Chen HC et al. Child-Rearing Attitudes and Behavioral Inhibition in Chinese and Canadian Toddlers: A cross-cultural study. *Developmental Psychology*, 1998, 34(4): 677-686
- 17 Asendorpf JB, Marcel AG, Aken V. Resilient, Over-controlled, and Under-controlled Personality Prototypes in Childhood, Replicability, predictive power, and the Trait-Type Issue, 1999, *Journal of Personality and Social Psychology*, 1999, 77, 4: 815-832
- 18 Harter D, Hofmann V, Edelstein W, et al. The Relation of Childhood Personality Types to Adolescent Behavior and Development: A Longitudinal Study of Icelandic Children. *Developmental Psychology*, 1997, 33: 195-205

(收稿日期:2005-10-09)