

研究生心理压力源量表的编制

程利娜, 吴筱玫

(河南大学教育科学学院, 河南 开封 475001)

【摘要】 目的:编制研究生心理压力源量表。方法:首先,在访谈的基础上,初步编制了83个压力源项目。然后,对421名研究生进行了问卷测试,通过探索性因素分析进行项目的筛选和因子的提取。再次,用另一半427名研究生做验证性因素分析。结果:通过项目分析,确定研究生心理压力源量表由70个项目组成。探索性因素分析确定了研究生心理压力源量表的7因素结构,即学业、人际交往、就业和前途、家庭关系、婚姻爱情、经济、其它。7个维度的累积解释方差率为53.532%。验证性因素分析证明该量表的理论结构模型拟合良好。量表的 α 系数和分半信度分别为0.908,0.860,量表总分与SCL-90总分的相关系数在0.01水平上显著。结论:研究生心理压力源量表的信效度基本符合心理测量学的要求。

【关键词】 压力源; 研究生; 量表; 信度; 效度

中图分类号: G449.1 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2006)01-0017-03

Development of the Psychological Stressor Scale of Undergraduates

CHENG Li-na, WU Xiao-mei

College of Educational Science, Henan University, Kaifeng 475001, China

【Abstract】 Objective: To develop the Psychological Stressor Scale of postgraduate. Methods: Firstly, based on the interview with the postgraduates, a preliminary questionnaire including 83 items was developed. Then, 421 subjects were investigated and items were sifted, and factors were extracted by the exploratory factor analysis. Then, another 427 subjects were used as confirmatory factor analysis. Results: The Psychological Stressor Scale of postgraduate consisted of 70 items through item analysis. Exploratory factor analysis identified that the scale had 7 main factors, such as learning, interpersonal contact, employment and prospect, family relationship, marriage and love, economy and so on, all of which could account for 53.532 percent of the whole variance. Confirmatory factor analysis indicated good fit of theoretical structure of the scale. The cronbach α coefficients, split-half reliability were 0.908, 0.860, and the total of the scale was significantly correlated with the total of the SCL-90. Conclusion: The Psychological Stressor Scale of postgraduates met with the needs of psychometric standard.

【Key words】 Psychological stressor; Postgraduate; Scale; Reliability; Validity

随着社会竞争的激烈和研究生的扩招,研究生作为社会的高层次人才所面临的压力越来越大,他们的心理健康逐渐受到社会的关注。研究显示,研究生当中37.3%存在心理问题,心理问题的成因很大一部分来自压力,因心理问题导致休学、退学甚至自杀的事件时有发生^[1]。有学者认为大学生的压力主要来源于学业、家庭、人际交往、经济、就业等方面^[2],然而,从本科生到研究生是一个质的飞跃,他们有所不同。首先,从学习方面来说,在研究生阶段的学习方法不同于大学阶段,他们将面临着由“识记性和理解性”的学习方式向“研究性”的学习方式转型^[3],所以他们在学习的方法上遇到了困惑;其次,从年龄上看,研究生已经进入了成年,并且近几年大龄研究生(30岁以上)的比例越来越高,成人角色与学生身份的矛盾时常对许多研究生的心理造成冲击。第三,多数研究生身兼多重角色-学生、工作人员、父母、儿女等等,如何协调学业、事业、恋爱、家庭

的关系往往是大多数研究生都不可回避的难题^[4]。此外,理想与现实的差距,如果入学前对学业、导师以及未来的就业前途抱有过高的期望,在现实中就会产生较大的心理落差。因此从以上所述,有必要开发研究生心理压力源的量表。

1 方 法

1.1 被试

本研究主要采取到各高校学生宿舍和教室随机发放问卷的个体施测形式,部分采取团体施测的方式,在河南省五所高校随机抽取了研究生共1067名。此次研究分为三个阶段进行,研究一、二、三阶段分别包括被试219、421、427名。

1.2 研究步骤

1.2.1 访谈和开放式问卷的调查 在查阅和分析相关文献的基础上建构初步的理论构想并编制了半开放式问卷,问卷题目如下“您认为学业的哪些方面让

您产生了压力? 您认为您个体的哪些特点让您产生了压力? 您认为婚姻爱情和家庭的哪些方面让您产生了压力?’等。随机抽取了河南大学 219 名研究生进行开放式问卷的调查, 其中研一 80 人, 研二 70 人, 研三 69 人; 男性为 112 名, 女性 107 名; 文科有 91 名, 理工科有 128 名; 年龄范围 20- 35 岁; 已婚者为 82 名, 未婚者为 137 名。同时为了更清楚地了解研究生的压力情况, 又抽取了 20 名人员进行访谈。

1.2.2 项目的归类和汇总 对访谈和开放式问卷调查得到的条目进行归类、汇总, 得到各类压力条目的频次和重要性排序(略), 在此基础上参考文献分析的结果, 开发量表项目数 83 题, 作为初稿。

1.2.3 预测和修改 83 个项目的初稿编完后, 抽取了 20 位研究生, 对他们进行了现场测试, 对他们的疑问进行解答。根据心理学教师的修改意见和测试中出现的问题对初稿进行了部分修改。然后选取河南大学、郑州大学、河南财经学院和河南农业大学的 1-3 年級的研究生进行预测, 共发放问卷 500 份, 回收有效问卷 421 份, 问卷回收有效率为 84.2%。其中研一 135 人, 研二 173 人, 研三 113 人; 男性 183 名, 女性 238 名; 文科 196 人, 理工科 225 人; 年龄 20-35 岁; 已婚者 120 名, 未婚者 301 名。

1.2.4 正式施测 选取河南大学、郑州大学、河南理工大学和河南农业大学的 1-3 年級的另一半被试 427 名进行验证性因素分析, 共发放问卷 500 份, 回收有效率为 85.4%。其中研一 163 人, 研二 171 人,

研三 93 人; 年龄 20- 35 岁; 男性 221 人, 女性 196 人; 文科 198 名, 理工科 229 名; 已婚 123 名, 未婚 304 名。在正式施测时, 同时让其中一部分被试填写 SCL- 90 量表。

2 结 果

2.1 研究生心理压力源量表的探索性因素分析

计算问卷各项目与问卷总分之间的相关, 删除相关系数小于 0.45 的 13 个项目。对剩余的 70 个项目进行探索性因素分析。运用主成分分析法和正交旋转法, 产生特征值大于 1 的因素 11 个, 累计解释方差的 56.123%, 根据碎石图, 确定抽取 7 个公共因素, 累计解释方差率 51.537%。强制抽取 7 个因子, 再次做因素分析。这样得到一个含 33 个测题的测验, 对这一个测验再进行因素分析, 结果项目集中在 7 个因素上, 方差累计解释率为 53.532%。排除题目的原则为: 排除某些极端测题, 这些测题的减少可以导致公共因素的明显减少; 排除因素负荷少于 0.35 的测题; 排除虽对同一公因子影响显著, 但明显与其他项目不属于同一种类的个别项目; 排除同时与几个因素有高负荷的个别项目。这 7 个因素和初步理论框架的内容基本相吻合。根据每一因素中的项目将因素分别命名为因素 1 学业、因素 2 人际交往、因素 3 就业和前途、因素 4 经济、因素 5 家庭关系、因素 6 爱情婚姻以及因素 7 其它。见表 1。

表 1 因子负荷矩阵

	因素 1		因素 2		因素 3		因素 4		因素 5		因素 6		因素 7	
	项目	负荷	项目	负荷	项目	负荷	项目	负荷	项目	负荷	项目	负荷	项目	负荷
06	0.693		10	0.634	02	0.654	11	0.739	01	0.556	05	0.654	03	0.719
07	0.557		19	0.617	04	0.657	25	0.725	20	0.601	12	0.685	09	0.717
08	0.462		27	0.669	13	0.522	33	0.622	21	0.585	22	0.644	16	0.648
15	0.594		28	0.671	14	0.572	29	0.601	30	0.462	31	0.484		
17	0.646													
18	0.704													
24	0.664													
26	0.624													
32	0.698													
34	0.521													
特征值	4.365		2.485		2.175		2.059		2.024		2.016		2.006	
方差贡献率(%)	13.64		7.767		6.797		6.435		6.324		6.299		6.270	
累计方差贡献率(%)	13.64		21.407		28.204		34.639		40.963		47.262		53.532	

表 2 七因子验证性因素分析指标

χ^2	df	χ^2/df	NFI	RFI	IFI	CFI	TLI	RMSEA
4183.604	496	2.40	0.959	0.952	0.975	0.975	0.971	0.057

2.2 研究生心理压力源量表的验证性因素分析

7 个有效因子之间的相关系数值、近似残差均方根及各项拟和度指标都比较理想。见表 2。

2.3 研究生心理压力源量表与 SCL-90 的相关
量表各维度与 SCL-90 总分的相关系数见表 3。

2.4 信度检验
总量表和分量表 α 系数和分半信度见表 3。

表 3 研究生心理压力源量表的内部一致性及分半信度及与 SCL-90 的相关

	总量表	学业量表	人际交往量表	就业和前途量表	家庭关系量表	婚姻爱情量表	经济量表	其它量表
α 系数	0.908	0.817	0.701	0.642	0.619	0.691	0.729	0.630
分半信度	0.860	0.778	0.724	0.597	0.636	0.730	0.636	0.647
与 SCL-90 相关	0.320*	0.401*	0.278*	0.465*	0.298*	0.253*	0.412*	0.349*

注: *P<0.01

3 讨 论

研究生心理压力源量表总量表和分量表的内部一致性系数和分半信度分别均大于 0.60 和 0.58, 表明本量表内部一致性较高, 性能稳定。但相对而言, 家庭关系分量表的 α 系数较低, 这可能由于在随机抽取的被试中已婚研究生较少, 因此在某种程度上降低了该问卷的信度。另外, 就业和前途分量表的分半信度较低, 可能是由于项目偏少导致了信度降低。

在量表的效度方面, 探索性因素分析结果初步确定研究生经常面临 7 方面的心理压力, 主要有学业方面的压力, 人际交往的压力, 就业和前途的压力, 家庭关系的压力, 婚姻爱情的压力, 经济的压力和其它方面的压力, 并且各分量表的贡献率也符合心理测量学的要求。虽然该量表的心理压力源与大学生的心理压力源几乎相同, 但是它们所涵盖的内容不同。验证性因素分析也表明该量表的理论结构模型的拟合指数均达到了相关的要求, 进一步支持

了该量表的结构效度良好。研究表明, 压力越大, 心理健康水平越低^[5,6]。我们通过相关分析发现, 心理压力状况与 SCL-90 得分之间存在显著的正相关, 说明了研究生心理压力源量表的效标效度可靠。因此, 我们认为, 在今后的研究工作中可以用研究生压力源量表来预测研究生的心理压力状况。

参 考 文 献

- 1 胡雁, 郭坤, 王海青, 等. 在校研究生心理健康状况调查. 青岛大学医学院学报, 2004, 4: 357-358
- 2 张林, 车文博, 黎兵. 大学生心理压力感量表编制理论及其信、效度研究. 心理学探新, 2003, 4: 47-51
- 3 雷丽萍, 丁库克, 陈改清. 理想于现实的碰撞- 研究生人群心理压力的探析. 教育发展研究, 2004, 6: 22-24
- 4 刘永海. 研究生群体的挫折心理及其应对. 中国研究生, 2004, 4: 17-19
- 5 许明智, 龚耀先. 心理健康量表的初步编制. 中国临床心理学杂志, 2004, 2: 111-115
- 6 李伟, 陶沙. 大学生的压力感与抑郁、焦虑的关系: 社会支持的作用. 中国临床心理学杂志, 2003, 2: 108-110

(收稿日期: 2005-06-24)

(上接第 21 页)

考察了各因子与总分及各因子间的相关, 该参数反映了量表的信度, 同时也是检验量表结构效度的一种常用指标。缺陷感量表总分与各因子的相关系数为 0.67-0.87, 而各因子间的相关系数为 0.38-0.57, 有显著性相关, 提示该量表具有较好的结构内部一致性。验证性因素分析结果显示, 各项拟合优度指数均在可接受的范围内。这些指标均提示该量表具有较好的结构效度。

效标效度又称实证效度, 即将测验分数与某一标准行为进行相关检查。本研究选用了相关法和显著差异法, 验证了缺陷感量表的实证效度及效标效度。结果显示缺陷感量表与自尊量表 (SES) 有显著性相关, 提示该量表具有较好的效标效度。大学生组缺陷感量表总分和因子分均显著高于抑郁症组, 与目前研究结果一致, 同时支持该量表具有较好的实证效度。

参 考 文 献

- 1 Bernichon, Tiffing, Cook, et al. Seeking self evaluative feedback: The interactive role of global self esteem and specific self views. Journal of Personality Social Psychology, 2003, 84 (1): 194-204
- 2 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册. 增订版. 北京: 中国心理卫生杂志, 1999, 12: 318-332
- 3 俞少华, 张亚林. 我国大学生心理辅导现状. 中国心理卫生杂志, 2002, 16(2): 131-132
- 4 O'Neil, MK, and White P. Psychodynamic group treatment of young adult bulimic women: Preliminary positive results. Canadian Journal of Psychiatry, 1987, 32: 153-155
- 5 Samuel M, Turner DC. Validity of the social avoidance and distress and fear of negative evaluation scales. Behav Res Ther, 1987, 25(2): 113-115
- 6 吴明隆编著. SPSS 统计应用实务. 科学出版社, 2003. 109

(收稿日期: 2005-08-06)