

大、中学生对文化维度的知觉

黄任之¹, 刘明矾², 姚树桥¹, John R. Z. Abela*, Randy P. Auerbach*, Xi Tong*

(1.中南大学湘雅二医院医学心理中心, 湖南长沙 410011;

2.江西师范大学教育学院, 江西 南昌 330027)

【摘要】 目的: 考察大、中学生对文化维度的知觉的情况和发展趋势。方法: 用 Triandis 编制的个人主义-集体主义量表 (Individualism-Collectivism Scale) 对 1760 名大、中学生进行测量。结果: 大、中学生对文化维度的知觉存在年龄效应; 随着年龄增加, 对集体主义维度的知觉从 42.05% 下降到 27.40%, 而对个人主义维度的知觉从 5.01% 上升到 18.58%; 水平维度的知觉从 47.06% 下降到 40.71%; 垂直维度的知觉从 4.14% 上升到 6.19%。结论: 大、中学生对文化维度的知觉的差异主要表现在个人主义和集体主义的维度, 水平维度和垂直维度有轻微的波动。

【关键词】 文化维度; 知觉; 发展趋势

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2007)06-0624-03

Developmental Perception on Cultural Dimensions of Undergraduates and Middle School Students

HUANG Ren-zhi, YAO Shu-qiao, LIU Ming-fan, John R.Z. Abela, et al

Research Center of Clinical Psychology, Second Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410011, China

【Abstract】 Objective: To examine the subjective perception of four cultural dimensions and the developmental trends of undergraduates and middle school students. Methods: 1760 undergraduates and middle school students were administered the Individualism-Collectivism Scale created by Triandis. Results: There was age effect in the perception of four cultural dimensions of undergraduates and middle school students. With age growing, the perception of collectivism decreased sharply from 42.05% to 27.40% while that of individualism mounted up greatly from 5.01% to 18.58%. The perception of horizontality fell from 47.06% to 40.71%, whereas verticality ascended from 4.14% to 6.19%. Conclusion: The difference of the perception of cultural dimensions among undergraduates and middle school students is in the dimensions of individualism and collectivism, the dimensions of horizontality and verticality also change slightly.

【Key words】 Cultural dimension; Perception; Developmental trend

文化是一种对人类具有重大影响的环境因素, 很少有在所有或大多数文化中具有一致而稳定的行为模式^[1]。Triandis^[2]提出, 文化的差异性可以用个人主义和集体主义的维度来加以区分, 二者的根本差别在于集体主义假设集体高于个人, 社会容许的策略不在于个人目标的实现, 而是谋取整个集体的利益。因此, 集体中的每个成员都被期望着能为集体目标的实现而贡献自己的能力和精力^[3]。

Triandis 等人^[4]在后续研究中发现, 有 60 种特征可以将不同类型的个人主义和集体主义区别开来, 经过比较, 他增加了水平 (horizontality, 强调个体间的平等, 没有权距) 和垂直 (verticality, 强调个体间的不平等和权力关系的等级) 两个维度。这就是被研究者广泛认可和接受的四维结构划分法。

对成长中的个体而言, 文化不是特征恒定的不变概念^[5], 对文化维度的知觉应是一个动态的过程。从发展的观点来看, 儿童是从受保护的家庭环境中 (集体主义环境) 转移到更有竞争性、更强调独立性

的中学或大学环境中 (个人主义环境), 因此, 从 14 岁起, 集体主义维度的知觉会逐渐减弱, 而取代的是更多地强调个人主义。同时, 也会出现垂直 (竞争基础上的权距) 向水平 (平等) 的转变, 这是因为家庭环境和养育方式也会随年龄从开始对孩子实行独裁主义 (高度强调权距的垂直), 逐渐向权威主义 (以平等的态度, 建议的方式等表现出的水平) 发展^[6]。也就是说, 成长初期所知觉到养育方式是建立在不平等和权距基础、具有权威性的亲子关系上的, 而在后期, 养育方式则是以平等为标准的。

鉴于以上理论, 本文拟探讨两个问题: 大、中学生在文化维度的知觉反应模式; 大、中学生在文化维度的知觉上的发展趋势是否符合理论分析。

1 对象与方法

1.1 被试

从三所大学和两所中学抽取大、中学生共 1760 名, 其中包括数学系大一 (男 95, 女 52) 和大二 (男 86, 女 37) 学生、政治系大一 (男 148, 女 122) 和大二 (男 139, 女 135) 学生、会计系大三 (男 101, 女 109) 和

大四(男 129, 女 76)学生、以及 728 名高中生(男 341, 女 329)。年龄 14-23 岁 (M = 17.69, SD = 2.10), 以 2 岁为界, 分为 5 个年龄组。

1.2 材料

Triandis 等人编制的个人主义和集体主义量表 (individualism-collectivism scale), 包含水平的个人主义、垂直的个人主义、水平的集体主义和垂直的集体主义四个分量表, 每个分量表下有 8 个条目, 从‘完全同意’到‘完全反对’回答, 7 点记分^[4,7]。

2 结 果

2.1 大、中学生在文化维度的知觉反应模式

方差分析表明, 四个维度均无显著的性别差异, 但有显著的年龄差异。性别和年龄的交互作用不显著。Post hoc 检验发现: 在个人主义维度上, 组 1 与组 2、组 3、组 4、组 5 之间的差异显著, 其余四组之间无显著差异; 在集体主义维度上, 组 1 与组 2、组 3、组 4、组 5 之间, 组 5 与组 1、组 2、组 3、组 4 以及组 2 和组 4 之间差异显著; 水平维度上差异情况完全与集体主义维度相同; 在垂直维度上, 组 1 与组 3、组 4、组 5 有差异, 组 2 和组 4、组 5 的差异显著。

考察被试对文化维度的知觉差异, 采用 Triandis 等人^[4]和 Oppenheimer^[8]推荐的方法, 以 4 为分界分, 将在各维度的反应值 4 和 < 4 分别归为高低两类, 用 h 和 l 表示, 根据组合公式, 应该形成 $C_2^1 \times C_2^1 \times C_2^1 \times C_2^1 = 16$ 种文化反应模式, 见表 2。模式 15(h, h, l, l) 和模式 16(l, l, h, h) 只是一种理论构成, 没有逻辑性, 是不可能出现的。模式 1(h, h, h, h) 和模式 2(l, l, l, l), 则说明被试趋向于极端反应, 没有认真思考, 或者是对文化维度缺乏足够的判断力。模式 2 难以命名, 用 ‘?’ 表示。

表 1 大、中学生在文化维度的知觉上的年龄和性别的得分情况 (N=1760, $\bar{x} \pm s$)

	个人主义	集体主义	水平	垂直
组 1 (14~15)	4.63 ± 0.64	5.07 ± 0.62	5.13 ± 0.62	4.57 ± 0.60
组 2 (16~17)	4.75 ± 0.62	5.10 ± 0.69	5.22 ± 0.67	4.62 ± 0.62
组 3 (18~19)	4.77 ± 0.50	5.16 ± 0.56	5.26 ± 0.50	4.67 ± 0.53
组 4 (20~21)	4.81 ± 0.57	5.21 ± 0.56	5.30 ± 0.58	4.73 ± 0.53
组 5 (≥22)	4.90 ± 0.69	5.38 ± 0.55	5.49 ± 0.63	4.78 ± 0.61
男	4.82 ± 0.58	5.10 ± 0.65	5.21 ± 0.63	4.69 ± 0.59
女	4.78 ± 0.56	5.17 ± 0.61	5.27 ± 0.61	4.61 ± 0.57
年龄 F	4.173**	5.683***	5.077***	4.639**

表 2 不同文化维度知觉构成的文化模式的特征和各年龄组在文化模式上所占的比率%(N=1758)

模式	文化 维 度				特 征	年 龄 组					Total	N
	I	C	V	H		14~16	17~18	19~20	21~22	>22		
1	h	h	h	h	H/V/I/C	25.71	28.22	22.92	28.11	30.09	26.73	470
2	l	l	l	l	?	11.11	12.19	12.03	12.81	8.41	11.49	202
3	h	l	h	l	V/I	0.44	0.68	0.83	1.41	0.47	0.74	13
4	l	h	l	h	H/C	28.54	25.28	21.55	17.31	17.06	23.09	406
5	h	h	h	l	V/I/C	0.87	0.45	1.38	0.35	0.00	0.68	12
6	h	h	l	h	H/I/C	10.02	8.80	10.50	14.84	6.64	10.18	179
7	l	l	h	l	V	0.22	0.90	0.55	0.71	2.84	0.85	15
8	l	l	l	h	H	5.01	3.61	4.97	3.53	6.64	4.61	81
9	h	l	h	h	V/H/C	1.09	1.81	1.93	2.12	3.79	1.93	34
10	h	l	l	l	I	0.00	0.90	1.66	1.06	2.37	1.02	18
11	h	l	l	h	H/I	3.49	5.19	4.14	7.42	13.27	5.86	103
12	l	h	h	h	H/V/C	7.19	5.87	7.73	4.59	4.27	6.20	109
13	l	h	l	l	C	3.70	4.74	5.25	2.83	5.21	4.32	76
14	l	h	h	l	V/C	2.61	1.35	2.21	2.47	3.32	2.28	40
15	缺失											
16	缺失											

2.2 大、中学生在文化维度的知觉上的发展趋势

大、中学生对文化维度的知觉的发展趋势, 是通过考察 5 个年龄组在独立维度的知觉所占的百分率获得的, 从表 2 可见, 模式 5[V/I/C] 和 6[H/I/C], 虽然也涉及到文化的个人主义维度(I) 和集体主义维度(C), 但这种混合的社会模式无法分离出独立的个人主义和集体主义维度成分, 不再进入相关分析, 同样地, 模式 9[V/H/I] 和模式 12[H/V/C] 也无法分离出独立的水平维度和垂直维度成分, 也没有进入相关

分析, 所以独立的文化维度的计算方法如下: [个人主义 I] = I[10] + V/I[3] + H/I[11] + V/H/I[9]; [集体主义 C] = C[13] + V/C[14] + H/C[4] + V/H/C[12]; [水平 H] = H[8] + H/I[11] + H/C[4] + H/I/C[6]; [垂直 V] = V[7] + V/I[3] + V/C[14] + V/I/C[5], 形成了个人主义-集体主义对应的模式和水平-垂直对应的模式, 各个年龄组的所占的比例构成, 参见表 3。

虽然大、中学生对集体主义的知觉比率较高, 但随着年龄增长, 集体主义的知觉呈快速下降的趋势,

而个人主义的知觉则快速上升。各年龄组对水平维度的知觉都 40%，远远高于对垂直维度比率(

10%)。从总的发展趋势来看，对水平维度的知觉缓慢下降，而对垂直维度逐渐上升的趋势。

表3 不同年龄组在文化独立维度所占的比率和人数(N=1758)

Pattern	14 ~ 15		16 ~ 17		18 ~ 19		20 ~ 21		≥ 22		Total	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
个人主义	5.01	(23)	8.58	(38)	8.89	(31)	12.10	(34)	18.58	(42)	9.56	(168)
集体主义	42.05	(193)	38.11	(165)	37.25	(133)	27.88	(77)	27.40	(63)	35.89	(631)
水平	47.06	(216)	42.89	(190)	42.69	(149)	43.42	(122)	40.71	(92)	43.74	(769)
垂直	4.14	(19)	3.39	(15)	5.16	(18)	4.98	(14)	6.19	(14)	4.55	(80)

注:2个被试在一个或多个维度上的得分缺失,实际有效样本数是1758

3 讨 论

从以上分析来看，男女学生在文化维度上的知觉各有侧重,但差异没有统计学意义;而文化的四个维度的知觉上,都有较为显著的年龄效应,说明大、中学生对文化维度的知觉是一个复杂、持续的认知过程,没有跨性别、跨年龄的稳定性,而表现出动态变化的趋势。文化维度的信息是通过环境和在环境中个体的情绪和认知水平的发展的交互起作用(例如,交互构建)^[9,10]。对任何一个的维度,个体的理解和解释可能不会相同,原因在于个体的主观变量会修正维度的特征。用来理解和解释社会特征和价值的微小差异,从而导致对文化维度的知觉上有所侧重。

中国文化习惯对集体主义(“大我”)的强调,随着年龄的增长,个体会逐渐意识到个人主义的重要性。一方面,市场经济发展和富足要求个体更富有竞争性和进取心,追求个人目标和成就也获得了大众的接纳;另一方面,以独立和竞争为核心西方文化的渗入,越来越多的大、中学生接受了西方的价值观,他们认为,竞争是自然法则,将个人前途和集体的发展结合起来,在不损害集体利益的前提下,应尽可能地自我利益而奋斗,这种思潮可以说明,为什么随着年龄的增长,集体主义的知觉下降迅速,相反地,个人主义的知觉却快速上升。

大、中学生对文化维度知觉的另一特征就是强调水平维度,这与他们所处的环境有关。他们以学习为主,活动范围主要集中在家和学校。在相对比较狭窄和封闭的环境里,同学关系是最主要的人际关系,虽然也存在学习竞争,但彼此社会地位相同,关系平等,没有大的差异。并且随着年龄的增长,认知水平的提高,自我管理和监控能力的发展,家长和教师一般都会给予更多的权限,减少约束,自然大、中学生就能知觉到较多的水平维度。另一方面,随着大、中学生从学习环境转变到社会环境,人际关系的

巨大转变,等级森严的上下级关系,体现了一种社会地位、经济状况上的不平等和权力的高低,学生也能体验到这种垂直的、有差别的对待个体的关系,所以,随着年龄的增长,就业需要越加逼近,学生越能感受到文化的垂直维度的存在,所以对垂直维度的知觉有缓慢上升的趋势。

参 考 文 献

- 1 Ekman P, Frieson WV. Constants across cultures in the face and emotion. *Journal of personality and social psychology*, 1971, 17:124- 129
- 2 Triandis HC, Gelfand MJ. Converging measurement of horizontal and vertical individualism and collectivism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1998,74:118- 128
- 3 Hamilton WH. Collectivism. In E.A. Seligman and A. Johnson. *Encyclopedia of the social sciences*. New York: Macmillan Company, 1930
- 4 Triandis HC. *Individualism and collectivism*. Boulder, Co: Westview Press, 1995
- 5 Rokeach M. *The nature of human values*. New York: Fress Press, 1973
- 6 Oppenheimer L, Hetteling K. Society, parenting, self, and well-being: The need for multidisciplinary cooperation. *Polish Quarterly of Developmental Psychology*, 2004, 169- 180
- 7 黄任之,姚树桥,邹涛. 个人主义和集体主义量表中文版信度和效度的研究, *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(6): 564- 566
- 8 Oppenheimer L. Perception of individualism and collectivism in Dutch society: A developmental approach. *Louis International Journal of Behavioral development*, 2004, 28 (4):339- 346
- 9 Valsiner J. *The guided mind. A sociogenetic approach to personality*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1998
- 10 Valsiner J, Branco AU, Melo DC. Co- construction of human development: Heterogeneity within parental belief orientations. In J.E. Grusec and L.Kuczynski. *Parenting and children's internalization of values*. New York: Wiley, 1997. 283- 304

(收稿日期:2007- 01- 30)