

中韩大学生父母养育方式与自我效能及其相关性比较

马伟娜, 秦艳

(杭州师范大学教育科学学院心理健康研究所, 浙江 杭州 310036)

【摘要】 目的: 探讨中韩两国大学生的父母养育方式、自我效能及两者相关程度的差异。方法: 以 282 名中韩大学生作为研究对象, 选择父母养育方式量表(EMBU)、一般自我效能量表(GSES)为评定工具。结果: 中韩大学生在父母亲情温暖和理解、母亲偏爱、父亲拒绝与否认上存在显著差异。中韩大学生自我效能没有显著差异。在两国, 父、母情感温暖与理解与大学生自我效能均呈显著正相关; 父亲拒绝与否认、父亲惩罚与严厉均与大学生自我效能呈显著负相关。在中国, 母亲偏爱、父亲的过度保护与大学生自我效能呈显著正相关, 父亲偏爱、母亲惩罚与严厉与大学生自我效能呈显著负相关; 而在韩国则是父亲过度保护与大学生自我效能呈显著负相关。中韩两国父亲过度保护与大学生自我效能的相关程度存在显著差异。结论: 中韩大学生在父母养育方式及其与自我效能的相关程度上存在一定差异, 但均提示父母养育方式与大学生自我效能显著相关。

【关键词】 父母养育方式; 自我效能; 中韩大学生; 跨文化

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2007)06-0606-03

A Crosscultural Comparative Study About the Relationship Between Parental Rearing Styles and Self-efficacy of Chinese and Korean University Students

MA Wei-na, QIN Yan

Education Science College, Hangzhou Normal University, Hangzhou 310036, China

【Abstract】 Objective: To explore relationship between parental rearing styles and self-efficacy. To compare the differences of parental rearing styles, self-efficacy between China and Korea. Methods: Two hundred and eighty-four undergraduate students were surveyed by GSES and EMBU. Results: There were significant differences in scores of parental emotional warmth, parental favorite, father's refusal and denial between Chinese students and Korean students. The mean score of self-efficacy had no significant differences between Chinese students and Korean students. There were some similarities and differences in the relation of parental rearing styles and self-efficacy between Chinese students and Korean students. The correlation levels on parental rearing style and self-efficacy were significantly different between Chinese students and Korean students. Conclusion: Chinese and Korean undergraduate students have certain differences between parental rearing styles and self-efficacy, but both suggest that parental rearing styles are related to self-efficacy. To improve parental rearing styles could help to improve undergraduate students' self-efficacy.

【Key words】 Parental rearing styles; Self-efficacy; Chinese and Korean undergraduate students; Cross-culture

自我效能是班杜拉社会认知理论中的核心概念, 是指个体对有效控制自己生活诸方面能力的知觉或信念^[1]。综合现有自我效能的研究主要有两种取向: 特质取向和非特质取向。前者认为自我效能感是跨情境的, 具有特质性, 不以具体情境为转移, 类似于自尊、自信等。该自我效能被称为一般自我效能, 即个体应付各种不同环境挑战或面对新事物时的一种总体性的自信心。后者认为自我效能是具体的、非特质的, 具有情境性, 不同的活动情境所需要的知识技能和能力是不同的, 又称为特殊自我效能。国内已有不少研究从一般自我效能的角度去探讨自我效能^[2,3]。根据自我效能理论, 儿童最初的效能经验是以家庭为中心的, 因此我们假设父母养育方式与子女自我效能水平存在一定的相关性。目前已有一些研究者以青少年和医学生等作为研究对象, 探

讨了两者的关系^[4-6], 发现父母养育方式对子女自我效能的发展存在一定的影响。本研究试图探讨不同文化背景的中韩两国大学生在父母养育方式、自我效能及两者相关性的差异, 从而也为探讨文化因素在心理学研究中的重要作用提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象

来自中韩两国在校大学生 300 名, 其中中国大学生 150 名, 韩国本土大学生 150 名。中国实际回收的有效量表为 150 份, 韩国为 141 份。为了使两国的学生保持数量相等, 在中国回收的量表中也随机抽取了 141 份进行统计。中国被试平均年龄为 23.51 ± 1.89 岁, 韩国被试平均年龄为 24.02 ± 2.98 岁。

1.2 测验工具

1.2.1 父母养育方式问卷^[9](Egna Minnen Barndoms Uppfostran, EMBU) 修订后 EMBU 包括父亲养育方式 6 个因子, 共 58 个条目, 它们是父亲情感温暖与理解(FS1)、父亲惩罚与严厉(FS2); 父亲过分干涉(FS3)、父亲偏爱(FS4)、父亲拒绝与否认(FS5)、父亲过度保护(FS6); 母亲养育方式 6 个因子, 共 57 个条目, 它们是母亲情感温暖与理解(MS1)、母亲过分干涉与保护(MS2)、母亲拒绝与否认(MS3)、母亲惩罚与严厉(MS4)、母亲偏爱(MS5)。

1.2.2 一般自我效能量表 (General Self- Efficacy Scale, GSES) 本研究采用 Zhang 和 Schwarzer^[10]完成的中译本, 共有 10 个条目, 为李克特 4 点量表, 总分范围是 10 到 40 分, 总分越高说明自我效能越强。

1.3 方法

将 EMBU 和 GSES 问卷统一装订成一份发放给中国的被试, 并把两份量表请专人翻译成韩文版发放给韩国的被试。将问卷在课堂上发给学生不记名填写, 完成后当场收回。采用 SPSS12.0 进行分析。

2 结 果

2.1 两国大学生父母养育方式和自我效能比较

结果显示, 中韩两国父母养育方式在父母情感温暖和理解、父亲偏爱、父亲拒绝与否认以及母亲偏爱上存在显著差异。见表 1。

此外, 比较中国大学生自我效能(2.52 ±0.63)与韩国大学生自我效能(2.49 ±0.55)的差异性, 结果发现两者并不存在显著性差异($t=0.387, P<0.05$)。

表 1 中韩两国大学生 EMBU 各因子比较($\bar{x}\pm s$)

	中国 ($n=141$)	韩国 ($n=141$)	t
FS1	51.09±7.92	47.05±8.01	4.255***
FS2	16.14±3.98	16.67±4.33	-1.059
FS3	20.22±8.76	20.09±3.68	0.328
FS4	9.89±3.25	9.11±2.61	1.998*
FS5	8.76±2.22	10.86±2.38	-7.664***
FS6	10.12±2.61	9.78±2.56	1.105
MS1	54.70±7.72	51.99±8.12	2.873**
MS2	35.01±5.56	36.31±6.01	-1.893
MS3	12.27±3.49	12.67±3.36	-0.991
MS4	11.75±3.13	12.40±4.21	-1.476
MS5	9.88±3.01	26.43±4.41	-3.724***

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$, 下同。

2.2 两国父母养育方式与自我效能的相关

在中国, 父母情感温暖与理解、父亲的过度保护、母亲偏爱与大学生一般自我效能呈显著正相关; 父亲偏爱、父母惩罚与严厉、父亲拒绝与否认与大学生自我效能呈显著负相关。在韩国, 父母情感温

暖与理解与大学生自我效能呈显著正相关; 父亲拒绝与否认、父亲惩罚与严厉、父亲过度保护与大学生自我效能呈显著负相关。进一步的差异分析发现, 两国父亲过度保护与大学生自我效能的相关程度存在显著差异, 其他因子不存在显著差异。见表 2。

表 2 中韩大学生父母养育方式与 S 总的相关比较(r)

	中国大学生	韩国大学生	Z
FS1 与 S 总	0.372**	0.284**	0.576
FS2 与 S 总	-0.184*	-0.212*	0.171
FS3 与 S 总	0.132	0.002	0.764
FS4 与 S 总	-0.202**	-0.081	1.328
FS5 与 S 总	-0.248**	-0.228**	0.282
FS6 与 S 总	0.418**	-0.192*	3.759**
MS1 与 S 总	0.406**	0.173*	1.504
MS2 与 S 总	0.005	0.036	0.182
MS3 与 S 总	-0.183	-0.024	1.216
MS4 与 S 总	-0.186*	-0.071	1.179
MS5 与 S 总	0.232*	-0.024	1.425

3 讨 论

本研究提示, 中国父母比韩国父母对子女的教育更多采用情感温暖和理解的养育方式。这可能与韩国严格的家庭等级观念有关。在韩国, 子女对父母要遵守一定的礼仪, 特别在成年后表现更为明显。因而父母与子女的相处不如中国那么随意与亲昵, 这样一种规矩的模式势必使父母与子女之间容易产生距离感, 这对彼此间的沟通了解有一定的负面影响。

除此之外, 中国父亲比韩国父亲较少采用拒绝与否认的养育方式; 中国父亲比韩国父亲更偏爱孩子, 但中国母亲比韩国母亲更少偏爱孩子。关于出现这些差异的原因, 我们推测可能与家庭结构中父母教育模式有关, 在中国家庭中随着母亲地位的上升, 似乎已由传统的严父慈母式逐渐转变为慈父严母式, 而在韩国家庭中还保留着严父慈母的教育模式, 当然这一推测还有待于进一步的研究证实。

另外, 中韩两国大学生自我效能不存在显著差异, 这可能与中韩同属于东亚国家, 两国的文化背景存在一定的相似性有关。

通过对中韩两国父母养育方式与大学生自我效能的相关性分析及其差异检验, 体现跨文化一致性有: 父母情感温暖理解与大学生自我效能存在显著正相关。也就是说父母对孩子越理解包容, 越有助于孩子良好自我效能的形成。这与中国的众多研究^[4-7]的结果一致。父亲的惩罚和严厉与大学生自我效能呈显著负相关。父亲的惩罚会使子女在失败的情境中扩大和强化挫败感, 从而不利于自我效能的形成。父亲的拒绝与否认与大学生自我效能呈显著

负相关。根据自我效能理论,自我评价部分地受到那些认为拥有评价才能的他人的观点所影响。研究者们已经发现,父亲对于一个孩子的发展,特别是对于其自我认同,具有尤为重要的作用^[9]。因此,父亲的否定会使孩子容易倾向于否定的自我评价,从而降低了自我效能感。

体现跨文化不一致性有: 中国母亲偏爱与大学生一般自我效能的形成呈显著正相关, 而韩国母亲偏爱与大学生自我效能的形成呈负相关, 但不显著。这可能与中国大学生几乎都是独生子女, 更易从母亲方面得到重视而产生良好的优越感, 在母亲充分关爱和信任的情况下更易形成良好的自我效能。然而这种高自我效能感也有可能是一种泡沫效能, 即这种高自我效能有可能是母亲的偏爱使得子女由于过高的自我优越感而错误地高估自己的能力所致。中国母亲的惩罚和严厉与大学生自我效能呈显著负相关, 而韩国母亲则没有这种显著负相关。分析其原因, 可能与韩国妇女的家庭地位有关系。可能是父亲的威严弱化了母亲这一因子的作用。中国父亲过度保护与子女自我效能水平呈显著正相关, 而韩国父亲过度保护与子女自我效能水平呈显著负相关。王才康等^[10]的研究也反映出中国父亲过度保护反而会促进子女自我效能的发展。中韩出现这种差异的原因可能与两国文化间的差异有关。韩国教育一直注重对孩子独立性的培养, 韩国孩子的独立感和独立性都很强, 因而对孩子过度的保护会使他们觉得是对自己能力的否定, 从而对他们的自我效能产生了负面的影响。中国孩子的独立性还不是很强, 并常常表现出对父母的依赖, 因而父母对他们的保护被认为是天经地义, 不会使他们觉得是对

自己的否定, 因而也没有对自我效能产生负面的影响。

参 考 文 献

- 1 Bandura A. Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 1977, 84(2):191-215
- 2 马伟娜, 徐华. 中学生生活事件、自我效能与焦虑抑郁的关系. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(3): 303-305
- 3 马伟娜, 林飞. 大学生社会支持、自我效能与心理健康的关系. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(6): 641-643
- 4 钱铭怡, 肖广兰. 青少年心理健康水平、自我效能、自尊与父母养育方式的相关研究. *心理科学*, 1998, 21(6): 553-555
- 5 王才康, 何智雯. 父母养育方式和中学生自我效能感、情绪智力的关系研究. *中国心理卫生杂志*, 2002, 16(11): 781-782
- 6 答会明. 父母养育方式与孩子的自信、自尊、自我效能及心理健康水平的相关研究. *中国健康教育*, 2002, 18(8): 483-486
- 7 侯永梅, 郑江敏. 医学生一般自我效能感与心理健康、父母养育方式的相关研究. *中国行为医学科学*, 2004, 13(1): 70-73
- 8 岳冬梅. 父母养育方式问卷. 见: 汪向东, 王希林, 马弘编. *心理评定手册(增刊)*. *中国心理卫生杂志*, 1999. 161-167
- 9 Zhang JX, Schwarzer R. Measuring optimistic self-beliefs: A Chinese adaptation of the General self-efficacy scale. *Psychologia*, 1995, 38(3):174-181
- 10 Anderson EA, Kohler JK, Bethany L. Low-income fathers and responsible fatherhood programs: A qualitative investigation of participants' experiences. *Family Relations*, 2002, 4:148-160

(收稿日期:2007-04-09)

(上接第 605 页)

- Corporation, 1992, 5: 17-33
- 4 Chang L, Schwartz D, Dodge K, McBride-Chang C. Harsh parenting in relation to child emotion regulation and aggression. *Journal of Family Psychology*, 2003, 17: 598-606
 - 5 王盼, 甘怡群, 李敏. 高中生电脑游戏成瘾倾向与父母教养方式的关系. *中国临床心理学杂志*, 2005, 13(4): 460-462
 - 6 Frome PM, Eccles JS. Parents' influence on children's achievement-related perceptions. *Journal of Educational Psychology*, 1998, 74: 435-452
 - 7 王中会, 张建新. 春蕾班学生人格特点及其与父母教养方式、自我概念的关系. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(2): 200-202
 - 8 钞秋玲, 郭祖仪, 王淑兰. 中学生自我概念与其行为问题的相关研究. *中国临床心理学杂志*, 2000, 8(2): 147-152
 - 9 Bovin M, Thomassin L, Alain M. Peer rejection and self-

perceptions among early elementary school children: Aggressive rejectees versus withdrawn rejectees. In: B H Schneider, G Attili, J Nadel, R P Weissberg. *Social competence in developmental perspective*. Boston, MA: Kluwer Academic, 1989. 392-393

- 10 Hymel S, Bowker A, Woody E. Aggressive versus withdrawn unpopular children: variations in peer and self-perceptions in multiple domains. *Child Development*, 1993, 64: 879-896
- 11 王燕, 张雷. 儿童学业自我概念在父母教养风格与学业成就间的中介效应. *应用心理学*, 2005, 11(2): 186-192
- 12 Harter S. The perceived competence scale for children. *Child Development*, 1982, 53: 87-97
- 13 温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 刘红云. 中介效应检验程序及其应用. *心理学报*, 2004, 36(5): 614-620

(收稿日期:2007-04-18)