

# 领悟社会支持在人格与心理健康之间的调节作用

全宏艳<sup>1,2</sup>, 叶茂林<sup>2</sup>, 何资桥<sup>1</sup>, 周恒彩<sup>1</sup>, 龙芬<sup>1</sup>

(1.衡阳师范学院教育科学系, 湖南 衡阳 421008; 2.湖南师范大学教育科学学院, 湖南 长沙 410081)

**【摘要】** 目的:探讨大学生的领悟社会支持在人格与心理健康中的调节作用。方法:采用领悟社会支持量表、大五人格量表和一般健康问卷对来自湖南省 9 所高校的 1800 名大学生进行问卷调查。结果:心理健康各因子与神经质显著正相关,与外向性、责任性以及领悟社会支持各因子均显著负相关;领悟社会支持及其各因子与神经质呈显著负相关,与外向性、责任性呈显著正相关。领悟社会支持与人格在心理健康上存在显著的交互效应。结论:大学生的领悟社会支持在人格与心理健康之间起调节作用。

**【关键词】** 领悟社会支持; 人格; 心理健康; 调节作用

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2007)06-0598-03

## Moderation Effects of Perceived Society Support Between Personality and Mental Health

QUAN Hong-yan, YE Mao-lin, HE Zi-qiao, ZHOU Heng-cai, LONG Fen

Department of Educational Science, Hengyang Normal University, Hengyang 421008, China

**【Abstract】** Objective: To explore the regulative effect of perceived social support between personality and mental health. Methods: With Perceived Social Support Scale, NEO Five Factor Inventory and General Health Questionnaire-GHQ 20, 1800 college students from 9 Hunan colleges and universities were investigated. Results: Significant positive correlation existed between the factors of GHQ-20 and NEO-N, while significant negative correlation between the factors of GHQ-20 and NEO-E, NEO-C and all factors of perceived social support; perceived social support and its factors had significant negative correlation with NEO-N, while significant positive correlation with NEO-E and NEO-C. There was significant interaction effects between perceived social support and personality existing in mental health. Conclusion: Students' perceived social support play a regulative role between personality and mental health.

**【Key words】** Perceived social support; Personality; Mental health; Moderator

作为一种主要的弹性资源, 社会支持对身心健康有显著影响, 良好的社会支持有利于健康, 而不良的社会关系的存在则损害身心健康<sup>[1]</sup>。领悟社会支持是主观体验到的社会支持, 它指的是个体感到在社会中被尊重、被支持、被理解的情绪体验和满意程度, 它往往与个体对社会支持的效果相一致<sup>[2]</sup>。

有研究表明人格与心理健康存在相关<sup>[3,4]</sup>, 人格是影响个体心理健康的重要变量。另有研究表明, 不同的人格特征可影响个体对社会支持的感知<sup>[5]</sup>。但由于单独考察每个因素, 并不能揭示因素水平之间的复杂关系, 因此将三因素进行综合性的考察有重要意义。中介作用和调节作用的研究为我们探讨各种影响因素之间的相互关系提供了分析手段。在人格、社会支持对心理健康的影响研究中, 社会支持一般被当作调节变量来处理<sup>[6]</sup>。

本研究重点探讨大学生的领悟社会支持在人格与心理健康中的调节作用, 以促进大学生正确认识自己的人格特点和社会支持资源并将之充分加以利用, 为高校开展针对性的干预措施提供依据, 从而促

进大学生的身心健康发展。

## 1 对象与方法

### 1.1 调查对象

采用目的抽样法选取了湖南省 9 所高校, 其中, 重点本科院校、一般本科院校和高职院校各 3 所。因为高职院校三年级学生毕业实习, 无法取样, 所以未选取三年级学生。共发放 1960 份问卷, 回收有效问卷 1800 份, 回收率为 91.84%。

### 1.2 调查工具

1.2.1 一般健康问卷(GHQ-20) 李虹、梅锦荣等修订的 GHQ-20 包括 GHQ-自我肯定, GHQ-忧郁和 GHQ-焦虑三个子量表。要求被试用“是”或“否”指出近几周的感觉。GHQ-20 内部一致性满意, 其分量表的内部一致性或满意或可接受<sup>[7]</sup>。

1.2.2 大五人格问卷(NEO-FFI) Costa 和 McCrae 编制的 NEO-FFI 测量 N (神经质)、E (外向性)、O (开放性)、A (宜人性)、C (责任性) 五项特质<sup>[8]</sup>。该量表已被我国学者证明有较好的信度和效度<sup>[9,10]</sup>。我们在进行数据初步分析时发现, Q、A 两个分量表的信

效度没有预期理想,出于保证研究结果准确性的考虑,本研究只选用了原量表中的 N、E、C 三个分量表进行具体分析。

1.2.3 领悟社会支持量表(PSSS)<sup>[11]</sup> 由姜乾金根据 Blumenthal 等人介绍的 Zimet 的领悟社会支持量表修订。本研究参照了严标宾、郑雪<sup>[12]</sup>的做法,将原量表中“领导、亲戚、同事”改为“老师、同学、亲戚”。该量表为 7 点量表,包括 12 个项目,由家庭支持、朋友支持、其他支持(老师、同学、亲戚)三个分量表组成。

1.3 数据处理

数据由 EXCEL 录入,SPSS13.0 进行分析。

2 结 果

2.1 各研究变量的描述统计结果

从表 1 相关矩阵来看,各研究变量之间均有显著相关:心理健康各维度除与神经质是正相关外,与其他变量均是负相关;领悟社会支持各因子与外向性、责任性是显著正相关,而与神经质显著负相关。

表 1 各变量的描述统计结果及 Pearson 相关矩阵(N=1800)

	<i>M±SD</i>	<i>Correlations</i>										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1自我肯定	3.35±2.00	—										
2忧郁	0.39±0.90	0.27**	—									
3焦虑	1.11±1.35	0.25**	0.29**	—								
4心理健康	4.84±3.10	0.83**	0.58**	0.68**	—							
5神经质	20.44±6.85	0.52**	0.39**	0.43**	0.63**	—						
6外向性	26.45±5.77	-0.45**	-0.22**	-0.22**	-0.45**	-0.49**	—					
7责任性	26.87±5.81	-0.49**	-0.29**	-0.12**	-0.45**	-0.46**	0.37**	—				
8家庭支持	21.13±4.47	-0.28**	-0.30**	-0.18**	-0.34**	-0.29**	0.29**	0.32**	—			
9朋友支持	20.87±4.09	-0.26**	-0.24**	-0.21**	-0.32**	-0.24**	0.37**	0.28**	0.52**	—		
10其他支持	20.12±4.04	-0.26**	-0.25**	-0.16**	-0.31**	-0.23**	0.42**	0.30**	0.49**	0.72**	—	
11社会支持	62.17±10.64	-0.32**	-0.31**	-0.21**	-0.38**	-0.30**	0.43**	0.36**	0.80**	0.88**	0.87**	—

注: \*P<0.05, \*\*P<0.01,下同。

表 2 心理健康对人格、领悟社会支持的层次回归分析结果

调节变量		总领悟 社会支持	家庭内 支持	朋友 支持	其他 支持
模型一 (控制变量)	R <sup>2</sup>	0.025	0.025	0.025	0.027
	F-test	5.143**	5.162**	5.122**	5.530**
模型二 (自变量)	R <sup>2</sup>	0.451	0.453	0.454	0.453
	ΔR <sup>2</sup>	0.426	0.428	0.429	0.427
	F-test	114.189**	116.440**	117.196**	116.664**
	ΔR <sup>2</sup> F-test	359.367**	366.699**	369.349**	365.955**
模型三 (调节变量)	R <sup>2</sup>	0.461	0.462	0.461	0.457
	ΔR <sup>2</sup>	0.010	0.009	0.007	0.004
	F-test	108.138**	109.719**	109.574**	107.601**
	ΔR <sup>2</sup> F-test	26.601**	23.687**	18.661**	9.731**
模型四 (自变量× 调节变量)	R <sup>2</sup>	0.470	0.467	0.470	0.465
	ΔR <sup>2</sup>	0.009	0.005	0.009	0.008
	F-test	87.799**	87.708**	89.165**	86.988**
	ΔR <sup>2</sup> F-test	7.583**	4.227**	8.184**	6.650**

2.2 心理健康对领悟社会支持 and 人格的层次回归

为了探讨社会支持在人格与心理健康之间的调节作用,我们采用层次回归分析技术来考察,以心理健康总分为因变量,以领悟社会支持及各因子得分为调节变量,以大五人格的神经质(N)、外向性(E)和责任性(C)得分为自变量进行层次回归分析。为了控制人口学变量的影响,我们采用四层回归的方式进行考察。第一步把人口学变量中的性别、是否独生子女、学历层次、年级和父母受教育程度等作为控

制变量进入回归方程;第二步把自变量进入回归方程,考察自变量的主效应;第三步把调节变量进入回归方程,考察调节变量的主效应;第四步把自变量和调节变量的交互作用进入回归方程。结果见表 2。

表 2 中数据显示,当人格因子与领悟社会支持及各因子的交互作用进入回归方程时,R<sup>2</sup>均达到显著性,说明领悟社会支持在人格与心理健康之间存在调节作用。

3 讨 论

本研究相关分析结果显示,湖南省大学生的 NEO-N 维度与 GHQ-20 各因子是显著正相关,这说明这批大学生 N 分越高,心理健康状况可能越差;NEO-E、NEO-C 两个维度与 GHQ-20 各因子均有显著负相关,这说明高 E 分和高 C 分可能更有利于心理健康;领悟社会支持及其三个维度与 GHQ-20 的各因子之间成显著负相关,这说明大学生领悟社会支持的程度越高,心理健康状况可能越好,这与社会支持对心理健康的维护有普遍增益作用观点一致,证实了“主观体验到的被支持感越强烈,其心理健康水平越高”的观点。

Baron 和 Kenny 最早提出调节变量的概念<sup>[13]</sup>。调

节变量所要解释的是自变量在何种条件下会影响因变量。也就是说,当自变量与因变量的相关大小或正负方向受到其它因素的影响时,这个其它因素就是该自变量与因变量之间的调节变量。在本研究之中,由于自变量、因变量和调节变量均为连续数据,因此,我们采用层次回归技术来对调节变量的大小与效应进行考察。

由本研究层次回归的模型二中可知,以 NEO-N、NEO-E、NEO-C 为自变量,控制人口学变量,考察其对心理健康的效应。结果发现人格对心理健康的独立主效应非常显著。由层次回归的模型三中可知,以领悟社会支持及各因子为自变量,控制人口学变量和人格变量,考察其对心理健康的效应。结果发现领悟社会支持对心理健康的独立主效应非常显著。这说明人格与领悟社会支持对心理健康具有完全独立的影响。在层次回归的模型四中我们看到:领悟社会支持及各因子在人格与心理健康之间存在调节作用。

#### 参 考 文 献

- 1 程虹娟,方晓义,简秀云.大学生社会支持的调查研究.中国临床心理学杂志,2005,11(3):304
- 2 Norris FH, Kaniasty K. Received and Perceived Social Support in times of model. Journal of Personality and Social Psychology,1996, 71:498-511

(上接第 602 页)

个体不同心理侧面的三个因子。为此,许多学者都认为不能简单地把被试个体在情感耗竭、去人格化和低个人成就感三个因子的分数简单相加来获得一个单一的职业倦怠评价<sup>⑨</sup>。职业倦怠与心理健康关系密切,本研究以目前国际通用的精神病流行病学调查工具 GHQ-12 作为参照标准,首先在职业倦怠的三个维度上将护士区分为正常和职业倦怠高危险群体,然后采用临床显著性统计方法,在高危群体和正常群体间计算出划界分,本研究中情感衰竭、去人格化、个人成就感三个维度的划界分分别为 24、7、28,并以此推算杭州地区约有 41.4%护士情感衰竭程度比较严重、34.5%护士去人格化程度比较严重,44.6%的护士个人成就感较低。其中,13.9%的护士在三个维度上同时存在严重症状。这一方法及结果可为今后采用 MBI 量表所作的同类研究提供比较依据。

#### 参 考 文 献

- 1 Demerouti E, Bakker AB. A model of burnout and life satisfaction amongst nurses. Journal of Advanced Nursing, 2000,

- 3 程琳杰,刘广珠.大学生个性与心理健康关系研究.健康心理学杂志,2000,8(4):401-402
- 4 王渭玲,汪勇.276名医科大学生应对方式、人格与心理健康调查.中国心理卫生杂志,2003,17(2):118-119
- 5 宫宇轩.社会支持与健康的关系研究概述.心理学动态,1994,2:37
- 6 林初锐,李永鑫,胡瑜.社会支持的调节作用研究.心理科学,2004,27(5):1116-1119
- 7 李虹,梅锦荣.测量大学生的心理问题:GHQ-20的结构及其信度和效度.心理发展与教育,2002,1:75-79
- 8 Costa PTJ, McCrae RR. Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI). Professional manual. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources, 1992. 1-15
- 9 Xu SL, Wu ZP, Wu ZY, et al. Age Differences of Psychological Well-being of Chinese Adults. Chinese Journal of Psychological Health, 2003, 17(3):147-151
- 10 许淑莲,吴志平,吴振云,孙长华.成年人某些个性特征的年龄差异研究.心理科学,1996,1:1-5,63
- 11 汪向东,王希林,马弘,等.心理卫生评定量表手册.北京:中国心理卫生杂志社,1999.127-133
- 12 严标宾,郑雪.大学生社会支持、自尊和主观幸福感的关系研究.心理发展与教育,2006,3:60-64
- 13 Baron RM, Kenny DA. The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, Strategic, and statistical considerations. Journal of Personality and Social Psychology, 1986, 51:1173-1182

(收稿日期:2007-05-12)

32(2):454-464

- 2 李超平,时勘,罗正学,等.医护人员工作倦怠的调查.中国临床心理学杂志,2003,11(3):170-172
- 3 冯莺,骆宏,叶志弘.护士职业倦怠问卷的测试.中国心理卫生杂志,2004,18:477-479
- 4 杨廷忠,黄丽,吴贞一.中文健康问卷在中国大陆人群心理障碍筛选的适宜性研究.中华流行病学杂志,2003,24(9):769-773
- 5 Maslach C, Schaufeli WB, Leiter MP. Job burnout. Annual Reviews Psychology, 2001, 52:397-422
- 6 Maslach C, Schaufeli WB. Professional Burnout: Recent Developments in Theory and Research. Washington, DC: Taylor and Francis, 1993. 1-16
- 7 Bauer S, Lambert MJ. Clinical Significance Methods: A Comparison of Statistical Techniques. Journal of Personality Assessment, 2004, 82(1):60-70
- 8 李金波,许百华,左伍衡.影响工作倦怠形成的组织情境因素分析.中国临床心理学杂志,2006,14(2):146-149
- 9 卞冉,龙立荣.工作倦怠的理论与测量.人类工效学,2004,10(1):29-31

(收稿日期:2007-04-25)