

大学生竞争心理与人格特征的相关研究

岑延远, 黄曼娜

(肇庆学院教育学系, 广东 肇庆 526061)

【摘要】 目的: 探讨大学生竞争心理与人格特征的相关关系。方法: 使用测量方法对 321 名大学生的竞争心理与人格特征之间的关系进行了研究。结果: 大学生大五人格中的严谨性、开放性和外向性与总体竞争的相关分别是 0.211、0.179、0.217, 存在显著的正相关; 神经质则与总体竞争存在显著的负相关 ($r = -0.273$); 回归分析结果发现, 神经质对总体竞争倾向存在着负向的预测作用, 而外向性都具有正向的预测作用; 男生的竞争心理主要与神经质、开放性和外向性相关, 而女生的竞争心理主要与严谨性和神经质相关。结论: 大学生竞争心理与人格特征的不同维度存在着一定的相关关系。

【关键词】 大学生; 竞争心理; 大五人格

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2007)05-0527-03

A Relative Study Between Competitiveness and Big Five Model of Personality of University Students

CEN Yan-yuan, HUANG Man-na

Zhaoqing University, Zhaoqing 526061, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationship of competitiveness and Big Five Model of Personality. Methods: Survey 321 undergraduates about the relationship of competitiveness with Big Five Model of Personality. Results: Conscientiousness, openness and extroversion were obviously positively related to general competition in the students' personality dimensions, while neuroticism was negatively related to general competition. Different personality dimensions could be reflected in students of different genders in the aspect of predictable forces on different dimensions. Conclusion: The relationship of competitiveness and Big Five Model of Personality are significant on different dimensions of personality.

【Key words】 University students; Competitiveness; Big Five Model of Personality

竞争性作为人格特征的一个方面, 既是人格的具体体现, 又受到其它人格特征的影响。在卡特尔的 16PF 的 E 因素中, 其高分者的特征就是武断、咄咄逼人、顽固、竞争^[1]。竞争性高低赋予了个体独特的心理面貌。Ryckman 和 Libby 的研究结果表明, 过度竞争者和良性竞争者同样看重成就、享乐以及追求刺激而富有挑战性的生活, 但是只有过度竞争者才看重权力和控制他人, 良性竞争者更倾向于整体的个人主义, 特别是关心他人的福利以及平等而礼让地对待别人^[2]。过度竞争者在神经质上的得分明显高于良性竞争者, 而自尊和乐观性的得分又明显偏低, 他们更倾向于武断和不信任他人, 对女性更容易采取贬损的态度甚至有暴力倾向^[3]。在与大五人格的关系中, 宜人性与过度竞争性存在负相关, 外倾性与良性竞争存在正相关^[4]。此外, 有研究发现, A 型人格更倾向于高竞争性的活动, Neil Martin 的解释是: 在竞争情境下, 个体表现出血压升高和心率加速的状态, 这种生理状态正符合 A 型人格的特征^[5]。但是, 个体竞争心理的相关性研究才刚刚起步, 主要还是集中在过度竞争—良性竞争这个维度上, 而且还

缺乏足够的实证结果进行横向比较。本研究从人格的特质理论出发, 考察大学生竞争心理与大五人格特征的关系。

1 对象与方法

1.1 被试

分别从广东省的两所高校抽取六个不同专业共 340 名大学生作为被试。在删除不完整问卷后, 共得到无缺省值样本 321 人, 其中男学生 174 名, 女学生 147 名。

1.2 测量工具

采用自编的《大学生竞争心理量表》(重测信度 0.83, α 系数 0.90) 测量被试的竞争心理, 由竞争倾向、竞争动机、竞争策略和竞争内容四个分量表组成^[6]。竞争倾向: 是指个体对竞争过程总的认识、态度体验及行为表现, 它包括认知倾向、情绪倾向和行为倾向; 竞争动机是个体参与竞争的根本动力, 包括提高能力、获得利益和自我展示三个方面。竞争策略指个体在竞争中倾向于采用的手段和方法; 竞争内容则包括学习竞争、生活竞争、群体地位竞争、体育运动竞争和外貌特长竞争等五个方面。大五人格量

表采用经过修订的简化版本, 内容包括 5 种人格维度: 严谨性(C); 宜人性(A); 神经质(N); 外倾性(E); 开放性(O)。

1.3 研究程序

以班级为单位进行团体施测, 统一指导语, 首先进行大五人格测量, 再进行大学生竞争心理测量。所有数据采用 SPSS 11.0 进行统计处理。

2 结 果

2.1 大学生竞争心理与大五人格的相关分析

表 1 是竞争心理各维度及总分与大五人格各维度的相关分析结果。

表 1 竞争心理各因子与大五人格维度的相关

	严谨性	宜人性	神经质	开放性	外向性
竞争总分	0.211***	0.103	-0.273***	0.179***	0.217***
竞争倾向	0.160**	0.083	-0.232***	0.130*	0.191***
竞争动机	0.282***	0.343***	-0.053	0.327***	0.216***
竞争策略	-0.017	-0.219***	-0.357***	0.045	0.072
竞争内容	0.202***	0.053	-0.274***	0.068	0.199***

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$, 下同。

2.2 大五人格对竞争心理预测力的回归分析

从表 2 中可以知道, 入选竞争总分回归方程的人格维度依次是神经质、外向性、严谨性和开放性。入选竞争倾向回归方程的人格维度依次是神经质、

外向性和严谨性。入选竞争动机回归方程的人格维度依次是开放性、宜人性、神经质、严谨性和外向性。入选竞争策略回归方程的人格维度依次是神经质、宜人性、外向性和开放性。入选竞争内容回归方程的人格维度依次为神经质、外向性和严谨性。

表 3 是女大学生大五人格维度对竞争心理的回归分析结果。从中可以发现, 大五人格各维度对竞争动机的预测力都不显著。入选竞争总分回归方程的人格维度依次是神经质和严谨性。入选竞争倾向回归方程的人格维度依次是神经质、外向性、严谨性和宜人性。入选竞争策略回归方程的人格维度依次是神经质、开放性和宜人性。入选竞争动机回归方程的人格维度依次是开放性、宜人性、神经质、严谨性和外向性。入选竞争内容回归方程的人格维度依次是神经质和严谨性。

表 4 是男大学生大五人格维度对竞争心理的回归分析结果。从中可以发现, 大五人格各维度对竞争动机的预测力都达到了显著水平, 依次进入回归方程的是神经质、开放性、宜人性、外向性和严谨性。竞争总分主要受到神经质、外向性和开放性的影响, 竞争倾向受到神经质和外向性的影响, 竞争策略受到神经质、外向性和宜人性的影响, 竞争内容则受到神经质、外向性和严谨性的影响。

表 2 大五人格对竞争心理预测力的回归分析

	β 值					R	R^2	F
	严谨性	宜人性	神经质	开放性	外向性			
竞争总分	0.184		-0.385	0.157	0.277	0.476	0.226	18.415***
竞争倾向	0.140		-0.326		0.247	0.395	0.156	11.645***
竞争动机	0.149	0.184	-0.171	0.201	0.140	0.458	0.210	16.748***
竞争策略		-0.327	-0.419	0.206	0.209	0.495	0.245	20.414***
竞争内容	0.216		-0.361		0.290	0.446	0.199	15.637***

表 3 女大学生大五人格维度对竞争心理预测力的回归分析

	β 值					R	R^2	F
	严谨性	宜人性	神经质	开放性	外向性			
竞争总分	0.230		-0.351			0.421	0.177	4.855***
竞争倾向	0.262	-0.204	-0.330		0.272	0.415	0.173	4.712***
竞争动机						0.341	0.116	2.969*
竞争策略		-0.276	-0.444	0.303		0.514	0.265	8.134***
竞争内容	0.262		-0.319			0.378	0.143	3.769**

表 4 男大学生大五人格维度对竞争心理预测力的回归分析

	β 值					R	R^2	F
	严谨性	宜人性	神经质	开放性	外向性			
竞争总分			-0.439	0.147	0.384	0.556	0.309	17.560***
竞争倾向			-0.362		0.309	0.453	0.205	10.137***
竞争动机	0.142	0.217	-0.232	0.227	0.193	0.565	0.319	18.392***
竞争策略		-0.231	-0.465		0.326	0.530	0.281	15.346***
竞争内容	0.170		-0.395		0.403	0.519	0.270	14.484***

3 讨 论

本研究发现, 除了宜人性之外, 大五人格的其它

四个方面都与总体竞争心理存在显著的相关性, 其中严谨性、开放性和外向性与总体竞争呈正相关而

神经质是呈负相关。在回归分析中,宜人性对总体竞争也没有预测力,这与宜人性的特征是相一致的。宜人性表现的是一人合作、体贴、大方、信任别人的倾向,其高分者具有同情、友善、感激、亲切、热情、宽容、可信任、乐于助人、谅解、快乐等特征,而在激烈的竞争中更多的是自我中心、人际关系紧张等。但是在现实社会生活中,有些竞争是无法回避的。在无可回避的竞争中,竞争策略同样是一个无法回避的内容。调查中发现,宜人性与竞争策略存在显著的负相关,通过回归分析也发现宜人性对竞争策略的影响也是负向的。在本研究中竞争策略主要体现的是个体为了竞争上占优势而采取的只有利于自己而不利于别人的一些手段,如封锁信息、不讲人情、对不同的人说不同的话等等。实际上与 Ryckman 和 Libby 所定义的过度竞争性是相似的。Ross 和 Rausch 的研究结果是宜人性与过度竞争性存在显著的负相关。这就说明,宜人性得分越高的个体在选择竞争策略时更多地考虑到良好的人际关系,从而选择较为温和的竞争方式^[4]。

严谨性与竞争总分、竞争倾向、竞争动机和竞争内容存在显著的相关,回归分析也表明严谨性对这四个方面具有正向的影响力。严谨性表现的是个体在行为上的组织性、持久性和动力性。高严谨性的人表现出有条理、可靠、勤奋、自律、准时、细心、整洁、有抱负、有毅力等特征。这些特征说明,高严谨性个体对竞争的认可度是比较高的,他们并不回避竞争,而且在竞争中保持积极向上的心态,能够脚踏实地地做事情。本研究还表明了严谨性与竞争策略不存在相关,作为自律的、勤奋的和有事业心的个体在竞争中并不十分在意别人是否会超过自己,更很少用心计、耍手段从而阻止别人的进步,他们更多的是靠公开、公平和勤奋来获得竞争的胜利。

开放性虽然与竞争总分、竞争倾向和竞争动机存在显著的相关,但是在回归分析时发现,开放性还对竞争策略有显著的影响。说明经验开放性得分高的人参与竞争的愿望比较强烈,而且在竞争中善于运用各种策略。这些特点与开放性高分者的人格特征也是相一致的,他们具有强烈的好奇心、兴趣广泛、富于想象力、有创造力、非传统等。McCrae 发现,经验开放性的所有层面都与创造性和发散思维有显著性的正相关,他认为经验开放性起到了催化作用,导致创造性的表现和创造性探索。这种具有强烈的探索愿望和创造倾向的人在竞争中同样会有积极的

表现^[7]。

在回归分析中我们发现,神经质和外向性对竞争总分及其各维度都有显著的影响,所不同的是外向性是正性的影响而神经质是负性的影响。

从性别差异上看,男生的竞争总分主要与神经质、开放性和外向性相关显著,而女生的竞争心理主要与严谨性和神经质相关显著。这些差异应该与男女学生在人格特质上得分的差异有关。有研究指出,男生在开放性和外向性维度上的得分要高于女生,男学生比女学生的兴趣更广泛,更具有创造性,也比女学生更乐观健谈,好玩乐,好社交。许燕、钱筠对大学生进行的 16PF 测验也发现,在因素 F3 中表现的是男生的恃强性和女生的有恒谨慎性,即男生争强好胜但坚持性和稳定性较差,而女生则自律有恒,严谨随和。男生们的心理活动倾向于外部世界,好奇、好动、好想,比较善于发现问题和解决问题,对碰到的事情能进行冷静的思考,行动上也更为积极主动,同时他们又容易盲目乐观、自我欣赏、狂热冲动^[8]。这些特征对个体参与竞争起到了积极的促进作用。而促使女生积极地参与竞争更多的可能是她们的真挚热情、认真负责、耐心细致以及严于律己等严谨性方面的人格特征。

参 考 文 献

- 1 郑雪. 人格心理学. 广州:暨南大学出版社, 2001
- 2 Ryckman M, Libby R, Born D, Lindner A. Values of Hypercompetitive and Personal Development Competitive Individuals. *Journal of personality assessment*, 1997, 69(2): 271-283
- 3 Ryckman M, Hammer M, et al. Construction of a Hypercompetitive Attitude Scale. *Journal of Personality Assessment*, 1990, 55(3&4): 630-639
- 4 Ross R, Rausch M. Competition and Cooperation in the Five-Factor Model: Individual Differences in Achievement Orientation. *The Journal of Psychology*, 2003, 137(4): 323-337
- 5 Neil Martin. The pressure of competition. *Psychologist*, 2001, 14(10): 7
- 6 岑延远. 当代大学生竞争心理特点与人格特征的关系研究. 华南师范大学博士研究生学位论文, 2005
- 7 Scott RR, Jane S. The imposter phenomenon, achievement dispositions, and the five factor model. *Personality and Individual Differences*, 2001, 31: 1347-1355
- 8 许燕, 钱筠. 大学生人格因素的性别差异研究. *心理学探新*, 1999, 72(4): 21-25

(收稿日期:2007-03-12)