

# 广西高中生的心理健康状况及影响因素分析

林东, 覃玫, 韦弘

(桂林市人民医院, 广西 桂林 541002)

**【摘要】** 目的:了解广西壮族自治区高中生心理健康水平及相关影响因素。方法:采用症状自评量表(SCL-90)等问卷对3469名中学生进行测试。结果:广西壮族自治区高中生各因子分基本上高于以往常模,同时存在性别、年级和民族差异;个性中的内外向、神经质、精神质、人际冲突和应激事件都是预测心理健康的因素。结论:有针对性地进行心理干预,塑造良好的个性和培养成熟有效的应对方式有利于提高高中生的心理健康水平。

**【关键词】** SCL-90; 高中生; 心理健康; 影响因素

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2007)05-0524-03

## The Mental Health of Senior High School Students in Guangxi and the Influential Factors Analysis

LIN Dong, QIN Mei, WEI Hong

People Hospital of the Guilin, Guilin 541002, China

**【Abstract】** Objective: To search for the mental health status of senior high school students in Guangxi Province and the related influential factors. Methods: 3469 senior high school students from Guangxi were administered a series of scales including a symptom complex list of 90 items (SCL-90) and a Eysenck Personality Questionnaire (EPQ). Results: The average scores of the subscales of senior high school students from Guangxi were basically higher than those of the former norms. There were statistically gender effect, grade difference and peoples difference among the subjects. Neurosis, the introversive or extroversive personality, personal conflict and stressful life event could predict the mental health status of the senior high students. Conclusion: The psychological counseling should be done according to different conditions, the senior high school students from Guangxi ought to be cultivated good personality and learn the mature coping styles in order to improve their mental health status.

**【Key words】** SCL-90; Senior high school students; Mental health status; Influential factors

有研究表明:随着年级的增高,中学生的心理健康水平不断下降,以初三和高三年级最为严重<sup>[1]</sup>,主要表现在强迫、人际关系敏感、抑郁、偏执和敌对等症候方面<sup>[2,3]</sup>。相关研究还发现,中学生的心理健康问题还呈现出地区差异<sup>[4]</sup>。为了进一步调查广西高中生的身心健康状况并探讨其影响因素,我们对3469名高中生进行了问卷调查和个别访谈研究,以期对心理咨询人员和中学管理人员有针对性地开展心理干预提供参考。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

采用分层随机取样,从21所高中抽取有效样本3469例(男1627人,女1842人),其中,桂南1010人(男427人,女583人)桂北1349人(男709人,女640人),桂东622人(男283人,女339人),桂西488人(男208人,女280人);高一1155人(男567人,女588人),高二1177人(男540人,女637人),

高三1137人(男520人,女617人),高一到高三的平均年龄分别为 $16.62 \pm 0.65$ ,  $17.46 \pm 0.67$ ,  $18.44 \pm 0.74$ 岁。民族构成:汉61.3%、壮20.4%、瑶10.1%、侗5.6%和其他民族2.7%。

### 1.2 调查工具

1.2.1 症状自评量表(SCL-90) 采用1~5等级评分,分别计算各因子均分。

1.2.2 艾森克个性问卷(EPQ)<sup>[5]</sup> 由N、E、P、L四个量表组成,各维度以量表分计算。

1.2.3 自编生活事件条目 通过查阅资料和开放式调查,总结对高中生影响最大的12个负性生活事件,内容包括三方面:学习和考试;与父母、老师和同学的人际关系;身心发展和自我成长。经过探索性因素分析后,提取出两个公共因子,分别命名为人际冲突和应激事件。内部一致性的 $\alpha$ 系数、分半信度和重测信度分别为0.81、0.76和0.87。

## 2 结果

### 2.1 SCL-90各因子分的性别差异

从表1结果可见,女生在躯体化、人际关系、抑

郁和焦虑等因子得分高于男生,但这种效果量比较小( $<0.2$ ),而男生在敌对、恐怖、偏执和精神病性上的得分高于女生,尤其是恐怖因子,效果量达到了中等水平( $>0.2$ )。

表 1 广西高中生 SCL-90 因子分和性别差异 ( $\bar{x}\pm s$ )

	总样本 ( <i>n</i> =3469)	男 ( <i>n</i> =1627)	女 ( <i>n</i> =1842)	Cohen' <i>d</i>
躯体化	1.51 ± 0.51	1.50 ± 0.52	1.52 ± 0.51	0.04
强迫	2.14 ± 0.66	2.14 ± 0.66	2.14 ± 0.64	0.00
人际关系	2.05 ± 0.69	2.05 ± 0.69	2.06 ± 0.69	0.01
抑郁	1.82 ± 0.67	1.75 ± 0.63	1.87 ± 0.69	0.19
焦虑	1.76 ± 0.64	1.72 ± 0.61	1.80 ± 0.66	0.13
敌对	1.78 ± 0.66	1.80 ± 0.68	1.76 ± 0.64	0.06
恐怖	1.66 ± 0.59	1.72 ± 0.61	1.58 ± 0.55	0.25
偏执	1.78 ± 0.63	1.82 ± 0.65	1.74 ± 0.60	0.12
精神病性	1.68 ± 0.56	1.69 ± 0.57	1.66 ± 0.53	0.05

2.2 高中生心理问题的年级差异

年级差异见表 2,除恐怖因子外 ( $P<0.05$ ),高一和高二学生在其余 8 个因子上的得分差异无统计意义;高三在 9 个因子上的得分都低于高一和高二组( $P<0.05\sim 0.001$ )。

表 2 广西高中生 SCL-90 因子分的年级比较

	高一 ( <i>n</i> =1155)	高二 ( <i>n</i> =1177)	高三 ( <i>n</i> =1237)
躯体化	1.53 ± 0.52	1.53 ± 0.55	1.48 ± 0.47* <sup>Δ</sup>
强迫	2.15 ± 0.66	2.16 ± 0.65	2.09 ± 0.65* <sup>ΔΔ</sup>
人际关系	2.08 ± 0.69	2.08 ± 0.71	2.00 ± 0.67** <sup>ΔΔ</sup>
抑郁	1.82 ± 0.67	1.85 ± 0.68	1.77 ± 0.64 <sup>ΔΔ</sup>
焦虑	1.77 ± 0.63	1.79 ± 0.66	1.71 ± 0.61 <sup>ΔΔ</sup>
敌对	1.79 ± 0.65	1.81 ± 0.69	1.73 ± 0.64* <sup>ΔΔ</sup>
恐怖	1.72 ± 0.61	1.66 ± 0.62 *	1.59 ± 0.52*** <sup>ΔΔΔ</sup>
偏执	1.78 ± 0.63	1.83 ± 0.65	1.72 ± 0.60* <sup>ΔΔΔ</sup>
精神病性	1.71 ± 0.57	1.69 ± 0.53	1.63 ± 0.52** <sup>Δ</sup>

注:\* $P<0.05$ ,\*\* $P<0.01$ ,\*\*\* $P<0.001$ ,下同。\*为高二、高三与高一年级比较,Δ为高二与高三年级比较

表 3 广西高中生 SCL-90 因子分的民族差异

	汉 ( <i>n</i> =2127)	瑶 ( <i>n</i> =350)	苗 ( <i>n</i> =51)	壮 ( <i>n</i> =708)	侗 ( <i>n</i> =193)	<i>F</i>
躯体化	1.47 ± 0.50	1.48 ± 0.51	1.72 ± 0.67	1.60 ± 0.55	1.65 ± 0.46	14.03***
强迫	2.10 ± 0.66	2.10 ± 0.67	2.28 ± 0.72	2.22 ± 0.65	2.32 ± 0.55	9.57***
人际关系	2.00 ± 0.70	1.99 ± 0.67	2.07 ± 0.57	2.17 ± 0.68	2.28 ± 0.62	14.06***
抑郁	1.77 ± 0.65	1.78 ± 0.65	1.91 ± 0.68	1.93 ± 0.70	2.01 ± 0.62	13.18***
焦虑	1.71 ± 0.63	1.69 ± 0.60	1.85 ± 0.65	1.89 ± 0.66	1.95 ± 0.58	16.06***
敌对	1.75 ± 0.66	1.73 ± 0.64	1.83 ± 0.65	1.85 ± 0.67	1.87 ± 0.60	4.55***
恐怖	1.62 ± 0.59	1.61 ± 0.58	1.67 ± 0.67	1.75 ± 0.61	1.78 ± 0.51	8.65***
偏执	1.74 ± 0.62	1.71 ± 0.60	1.90 ± 0.66	1.88 ± 0.65	1.93 ± 0.57	11.96***
精神病性	1.62 ± 0.54	1.65 ± 0.55	1.84 ± 0.59	1.79 ± 0.58	1.87 ± 0.50	19.63***

2.3 不同民族高中生 SCL-90 结果比较

表 3 可见,9 个因子在不同民族高中生中均有极为显著的差异。多重比较发现,汉族和瑶族高中生分别与壮族和侗族高中生在 9 个因子分上存在显著性的差异( $P<0.05$ );苗族高中生在躯体化和精神病性因子上与汉族和瑶族高中生有显著差异( $P<0.05$ ),而在强迫因子上与汉族高中生和偏执因子上与瑶族高中生存在 0.05 水平的显著差异。

2.4 与以往研究中 SCL-90 的因子分比较

将本研究的结果与中学生综合常模<sup>[6]</sup>和中学生常模<sup>[7]</sup>进行 *t* 检验,结果发现,本研究 9 个因子分均显著地高于中学生综合样本( $P<0.001$ );此外,除了躯体化因子外( $P<0.001$ ),其余 8 个因子分均高于中学生常模(差值在 0.04-0.13),焦虑和精神病性因子分没有显著性的差异( $P>0.05$ )外,剩下 6 个因子分有显著性差异。

2.5 中学生心理问题检出率

从本次调查来看,广西壮族自治区 56.2%的高中生至少一个因子分高于 2,即有各种轻度的症状。由表 4 可知,12.1%的高中生至少一个因子高于 3

分,说明可能存在中度或以上的心理问题,主要集中在人际关系敏感、强迫、抑郁、敌对和焦虑等 5 个因子上。 $\chi^2$  检验显示,女高中生在抑郁( $P<0.001$ )和恐怖( $P<0.01$ )两个因子上出现中度或以上症状的比例显著地多于男高中生。

表 4 SCL-90 量表因子分  $\geq 3$  构成比

	男		女		$\chi^2$	<i>P</i>	合计	
	人数	%	人数	%			人数	%
躯体化	27	1.7	36	2.0	0.421	0.516	63	1.8
强迫	186	11.4	205	11.1	0.079	0.778	391	11.3
人际关系	183	11.2	219	11.9	0.347	0.556	402	11.6
抑郁	89	5.5	153	8.3	10.707	0.001	242	7.0
焦虑	86	5.3	123	6.7	2.955	0.086	209	6.0
敌对	112	6.9	109	5.9	1.353	0.245	221	6.4
恐怖	40	2.5	98	5.3	18.523	0.000	138	4.0
偏执	104	6.4	93	5.0	2.910	0.088	197	5.7
精神病性	55	3.4	57	3.1	0.226	0.634	112	3.2
其他	85	5.2	91	4.9	0.145	0.704	176	5.1
一个因子以上	193	11.9	228	12.4	0.215	0.643	421	12.1

2.6 SCL-90 因子均分与影响因素多元回归分析

以 SCL-90 的因子均分为因变量,将 EPQ-N、EPQ-E、EPQ-P、应激事件和人际冲突这 5 个因素作为自变量进行多元回归分析,逐步回归后发现,5 个

因子都进入了回归方程。见表 5。

表 5 心理健康多元逐步回归的结果

变量	R	R <sup>2</sup>	B	Beta	P
EPQ-N	0.465	0.216	4.055E-02	0.412	0.000
应激事件	0.523	0.274	0.836	0.295	0.000
人际冲突	0.528	0.278	0.113	0.086	0.000
EPQ-E	0.529	0.280	5.19E-03	0.047	0.007
EPQ-P	0.531	0.281	4.48E-03	0.044	0.010

### 3 讨 论

#### 3.1 广西壮族自治区高中生的心理卫生状况

本次调查结果显示, 广西壮族自治区高中女生在焦虑和抑郁因子表现出更多的问题, 而男生的心理健康问题集中在敌对、恐怖、偏执和精神病性上, 尤其是恐怖因子上性别差异尤其突出。这种差别可能来自于青春期的生理变化和心理冲突, 提示在心理干预过程中应有针对性。从年级比较来看, 高三学生的心理健康问题好于高一和高二, 这与实际经验和某些研究结果不符<sup>[9]</sup>, 但也有研究者<sup>[9]</sup>认为高考压力在高一时就凸显出来, 到了高三, 学习成绩基本定型, 能否考上已不在其忧虑范围之内了, 并且高三有特殊的心理干预, 所以心理健康有所改善。民族比较的结果显示, 壮族和侗族的学生、侗族和壮族与汉族高中生在各个因子分和总分上的得分有显著差异, 而瑶族学生和汉族学生的 SCL-90 的得分没有差异, 这说明各民族都有各自的心理结构, 也很难以汉族学生的标准去衡量其他民族的心理状况<sup>[10]</sup>, 差异的原因不仅仅是个体的易感因素, 更多的是文化、教养、生活方式、宗教信仰等环境因素。

以往研究大多与 1986 年青年组<sup>[11]</sup>进行对比, 本研究觉得并不妥当, 原因在于 1986 年青年组常模 (18-29 岁) 与中学生的年龄 (15-20 岁) 有很大的差距, 该常模 20 年也未修订; 我们选用的中学生综合常模和中学生全国常模进行对比分析。结果发现, 除了躯体化因子外, 广西高中生的得分都显著地高于两个常模组。

许多研究都将因子分 2 作为判断有轻微心理问题, 将因子分 3 判断为有中度的心理问题的判断标准。按照这个标准, 本次调查超过半数的高中生应该有轻微的心理问题, 12.1% 的学生存在中度的心理问题, 可能高估实际情况, 原因在于: 在不同人群比较中, 高中生组是 SCL-90 得分最高组<sup>[12]</sup>;

在控制了出版刊物的类型、出版年代等因素外, 经过元分析发现, 平均效果量在 -0.044~-0.015 之间, 高中生的心理问题并没有报告所说的那么严重<sup>[13]</sup>。

#### 3.2 影响因素分析

回归分析发现, 人际冲突、应激事件和个性是影响广西高中生心理健康的重要因素, 神经质对高中生心理健康的作用最大, 个性中的精神质和内外向对心理健康也有着重要影响。不良的生活事件会促使负性情绪的增高, 对某些疾病的发生具有“扳机”作用, 形成应激障碍。人际冲突的作用也不可忽视, 尤其是在儒家文化下, 血缘关系越近, 亲密性越高的人际冲突 (家庭关系、师生关系和同伴关系), 带给高中生更多的心理压力和冲突。本研究结果证明了这一点。

#### 参 考 文 献

- 1 熬淑青, 王杏英, 徐济达. 南京市中学生心理健康水平及其影响因素. 中国学校卫生, 2001, 22(5): 446-447
- 2 王雁, 秦金环, 王建华. 中学生心理健康现状研究. 天津师大学报(社科), 1995, 5: 37-44
- 3 于守臣, 宋彦. 1414 名中学生心理健康状况调查. 中国心理卫生杂志, 1994, (8): 7-8
- 4 高成阁, 王友平, 亢万虎, 等. 陕西省大、中学生心理健康水平调查. 中国临床心理学杂志, 1997, 5(1): 37
- 5 龚耀先. 中国修订艾森克个性问卷手册. 长沙: 湖南地图出版社, 1986
- 6 唐秋萍, 程灶火, 袁爱华, 等. SCL-90 在中国的应用与分析. 中国临床心理学杂志, 1999, 7(10): 16-20
- 7 刘恒, 张建新. 我国中学生症状自评量表(SCL-90)评定结果分析. 中国心理卫生杂志, 2004(2): 88-90
- 8 傅文清, 单静, 徐辉, 等. 高考前心理状态与人格特征调查研究. 中国临床心理学杂志, 2006, 14(2): 170-171
- 9 胡军生, 王登峰, 李泉. 农村中学生心理健康状况及影响因素研究. 中国临床心理学杂志, 2005, 13(4): 449-451
- 10 吴琪俊, 马迎教, 谭盛葵, 等. 百色老区壮族中学生心理健康调查分析. 中国健康心理卫生学杂志, 2004, 12(6): 442-444
- 11 金华, 吴文源, 张明圆. 中国正常人 SCL-90 评定结果的初步分析. 中国精神疾病杂志, 1986, 12(5): 260-263
- 12 许清鹏, 陈龙, 裴华, 等. 不同群体 SCL-90 评定结构的比较. 中国临床心理学杂志, 2004, 12(2): 171-175
- 13 范会勇, 张进辅. 过去十年中学生 SCL-90 调查结果的元分析. 心理科学, 2005, 28(6): 1424-1426

(收稿日期: 2007-04-30)