

婴幼儿孤独症患者亲子依恋类型及影响因素分析

邓红珠, 邹小兵, 金宇*, 唐春, 李建英, 岑超群, 邹园园

(中山大学附属第三医院儿童发育行为中心, 广东 广州 510630)

【摘要】 目的: 探讨婴幼儿孤独症患者对母亲的依恋类型及可能影响因素。方法: 采用陌生情境实验法对 187 例 14~36 个月的婴幼儿孤独症患者的依恋性质进行测试并临床判断依恋类型。同时应用孤独症治疗评估量表(ATEC)和问卷调查评估患儿孤独症严重性程度及其家庭因素。结果: 婴幼儿孤独症患者对养育者的四种依恋类型分布比例分别为: 淡漠型 66.84%、安全型 7.49%、缠人型 3.21%、混乱型 22.50%。安全型依恋患儿 ATEC 量表总分值明显低于淡漠型和混乱型依恋患儿(P=0.000, 0.008); 孤独症患儿母亲文化程度、家庭经济收入水平、父母婚姻关系、父母教养方式与孤独症患儿亲子依恋类型分布无明显相关性(P均>0.05)。结论: 婴幼儿孤独症患者对养育者的依恋类型主要属淡漠型和混乱型依恋, 安全型依恋较少; 患儿孤独症严重性程度是其安全型依恋形成与否的影响因素。

【关键词】 孤独症; 依恋; 陌生情境; 婴幼儿

中图分类号: R395.1 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2007)05-0480-03

The Characters of Infant - fosterer Attachment in Young Autistic Children

DENG Hong-zhu, ZOU Xiao-bing, TANG Chun, LI Jian-ying, et al

Department of Child Developmental-behavioral Center, The Third Affiliated Hospital of Sun Yat-sen University, Guangzhou 510630, China

【Abstract】 Objective: To explore the influence factors and the characters of infant - mother attachment of young autistic children. Methods: 'Strange situation' essay was used to assess the characters of attachment in 187 young autistic children of 14 to 36 months. And the children were surveyed using Autism Treatment Evaluation Checklist (ATEC) and a self-formulated questionnaire of infants family related factors. Results: Among 187 infants, 7.49% were secure-type, 92.51% were insecure-type which included 66.84% of indifferent-type, 3.21% of importunate-type, and 22.50% of disorganized-type. The total scores of ATEC in autistic children of secure-type were significantly lower than those of indifferent-type and disorganized-type (P=0.000, 0.008); There was not positive correlation between family related factors and attachment type(P>0.05). Conclusion: Most young autistic children were insecure-type included indifferent-type and disorganized-type. The severity of autism was influence factor involved in the characters of infant-mother attachment.

【Key words】 Autism; Attachment; Strange-situation essay; Children

依恋行为系统是存在于婴儿与主要抚养者(通常是指母亲)间积极的情感联结,是个体社会性发展的开端和重要组成部分。20世纪60年代Ainsworth等人用陌生情境测验来评价亲子依恋,将儿童对母亲的依恋分为A、B、C三种依恋类型(焦虑-回避型不安全依恋、安全型依恋、焦虑-反抗型不安全依恋)^[1]。另外,Main和Solomon提出了D型依恋即混乱型不安全依恋^[2]。孤独症作为一种严重的神经精神发育障碍性疾病,存在言语、社交缺陷和认知功能障碍,绝大多数患儿智力落后,预后差,早期训练是其最为有效的干预手段,但孤独症的早期发现、早期诊断较为困难,这也是许多学者争议的热点。母婴依恋的形成对婴儿情绪、社会化发展具有重要作用,反映了儿童社会认知发展的水平,尤其是3岁以前

的幼儿。亲子依恋的研究有望为孤独症的早期诊断提供新的思路,即孤独症儿童亲子依恋的异常可否作为其早期诊断的依据并以此为桥梁进一步探讨孤独症的神经心理学发病机制。因此为了解我国孤独症儿童的依恋性质及影响因素,本研究采用“陌生情境”测量法对就诊的孤独症患儿的依恋特征进行了测评分析。

1 对象与方法

1.1 对象

1998年7月至2006年7月在我院儿童发育行为中心就诊的婴幼儿孤独症患者及其母亲。患儿均符合美国精神病诊断统计手册第四版(DSM-IV)诊断标准^[3],初诊,未经训练。婴幼儿孤独症患者共计187例,男166例,女21例;年龄14~36个月,平均24个月±6个月;母亲文化程度:大专及以上73例(39%),高中32例(17%),初中45例(24%),小学

【基金项目】 广东省科技计划基金资助项目(2006B36004005)

* 中山大学公共卫生学院

通讯作者: 邹小兵

22例(12%),文盲15例(8%)。主要教养方式^[4,5]:不关心型(放任不管)28例(15%),严格型(讲道理和温和奖惩)34例(18%),拒绝型(威吓、惩罚为主)39例(21%),民主型(情感温暖理解)32例(17%),娇惯型(溺爱、过度保护)54例(29%)。父母婚姻关系自评:好51例(27%),一般97例(52%),差39例(21%)。家庭经济收入水平:好60例(32%),中等84例(45%),差43例(23%)。孤独症治疗评估量表(autism treatment evaluation checklist, ATEC)总分为78分±22分。

1.2 方法

1.2.1 Ainsworth 陌生情境实验法^[1] 对婴幼儿孤独症患者及其对照组儿童的依恋性质进行测试并临床判断依恋类型,主试者在接待室向母亲讲解实验程序,然后带母亲和儿童进入6m×4m、地板上摆有多种玩具的房间,请母亲坐在房间角落的桌子旁,填写儿童的家庭背景和健康材料。陌生情境实验程序见表1。该实验整个过程由挂于房间一隅的录像机现场拍摄。

表1 婴幼儿陌生情境实验程序

	在场人物	情节持续时间	情景变化
1	母亲、孩子	10 min	母亲和孩子进入房间
2	母亲、孩子、陌生人	3 min	陌生人加入母亲和孩子之中
3	孩子、陌生人	≤3 min	母亲离开
4	母亲、孩子	≥3 min	母亲回来,陌生人离开
5	只有孩子	≤3 min	母亲再次离开
6	孩子、陌生人	≤3 min	陌生人回来
7	母亲、孩子	3 min	母亲回来,陌生人离开
8	母亲、孩子	5 min	自由活动

注:①情节3、5、6中若患儿哭闹剧烈,则适当缩短时间;情节4中若患儿哭闹剧烈,则适当延长时时间,每个情节的持续时间至少30秒。②陌生人由实验员充当,进入房间后沉默30s;接着开始与孩子交流,邀请孩子来玩。

1.2.2 依恋类型评定法 由经过统一培训的至少3名研究人员集中统一观看录像,根据患儿在各情节中依恋行为的表现进行定性分析,判定依恋类型。评定者一致性系数0.94,对不一致的评定,研究人员一起重新核查录像带,经讨论取得一致意见。具体评定依据如下:儿童在自由活动、陌生人进入等情境中接近、接触、注视母亲、对母亲微笑、主动与母亲交谈的频率、持续时间;母亲离开后哭闹的潜伏期,分离-重聚程序中儿童的悲伤程度,呼唤母亲的次数;母亲回来后停止哭闹的潜伏期,接近、回避、反抗母亲的行为,寻求和接受母亲抚慰,与母亲身体接触的程度等,将患儿归为安全型、淡漠型、缠人型、混乱型^[6,7]。

1.2.3 问卷调查 采用自编婴幼儿及其家庭一般情况调查问卷和父母教养方式调查问卷。一般情况包括其母亲文化程度、家庭经济收入水平、父母婚姻关系等项目。父母教养方式调查问卷由杨丽珠、杨春卿编制的父母教养方式问卷改编并综合开放式调查结果而制^[9]。

1.2.4 孤独症治疗评估量表(autism treatment evaluation checklist ATEC)^[8] 该量表分为语言、社交、感知觉、行为四项,总分为0~179分,分值越高,孤独症症状越严重。

1.2.5 统计学处理 应用SPSS11.0进行数据处理。

2 结果

2.1 婴幼儿孤独症患者的亲子依恋类型

婴幼儿孤独症患者的亲子依恋类型分布分别为:A型(淡漠型依恋)125例(66.84%);B型(安全型依恋)14例(7.49%);C型(缠人型依恋)6例(3.21%);D型(混乱型依恋)42例(22.50%)。

淡漠型依恋表现为:单独与养育者在一起时,很少关注她们的行为,专心于周围的玩具;与养育者的身体接触很少,不会主动与养育者交谈,对养育者的呼唤不理睬。不畏惧陌生人,但交往少;与养育者分离时,不哭泣,悲伤程度小,仍然专心地玩玩具;对养育者的归来无动于衷,但没有明显的回避行为。

安全型依恋表现为:单独与养育者在一起时,能探索周围环境和玩具,与养育者分享喜欢的玩具;在紧张情境下,能回到养育者身边寻求保护和安慰;在养育者的鼓励下,可以与陌生人交往;与养育者分离时,有的哭泣、寻找,如果不哭泣,则表现出不安,痛苦;养育者的归来能缓解悲哀和不安,迎向或拥抱养育者,并能很快地与养育者一起游戏。

缠人型依恋表现为:单独与养育者在一起时,喜欢缠在她们身边,探索活动少;对陌生的人和事物拘谨、退缩;与养育者分离时,表现出反抗、哭泣、过分悲伤;与养育者重聚时,急切地寻求安慰,但是不容易平静下来,或表现出反抗、踢打养育者的行为。

混乱型依恋表现为:这种类型的儿童对母亲有一定的身体接近或接触,与陌生人交往少。患儿在分离和重聚时行为表现缺乏目的性、组织性、连续性和完整性,混乱无章、动作刻板异常、行为不适宜甚至相互矛盾。

2.2 不同依恋类型 ATEC 分值的比较

淡漠型、安全型、缠人型、混乱型依恋孤独症患者 ATEC 量表分值分别为 87±15、70±17、74±16 和

84 ±17 分(F 值 6.957, P=0.001)。两两比较采用 LSD 法, 结果显示: 安全型依恋与淡漠型、缠人型、混乱型比较 P 值分别为 0.000、0.510、0.008。

2.3 依恋类型的相关家庭因素分析

以依恋类型 (1 : 安全型、2 : 不安全型) 为因变量, 以调查问卷的所有相关项目(孤独症患者母亲文化程度、家庭经济收入水平、父母婚姻关系、父母教养方式) 为自变量进行二项分类 Logistic 回归分析。见表 2。

表 2 影响孤独症患者依恋类型分布的家庭因素分析

	B	SE	Wald	P
母亲文化程度	-0.405	0.267	2.296	0.130
家庭经济收入水平	0.621	0.437	2.014	0.156
父母婚姻关系	0.287	0.369	0.604	0.437
父母教养方式	-0.448	0.245	3.362	0.067

3 讨 论

陌生情境测验是 Ainsworth 提出的评价亲子关系的一种标准化程序, 适用的年龄范围是 12 ~ 21 个月认知发育正常的婴幼儿。而考虑到本研究对象是孤独症儿童的特点, 其存在的智力落后和认知障碍大大限制了依恋体系的发展, 故国外学者将此检测孤独症儿童依恋的方法的适用年龄范围后延, 最长至 69 个月^[9]。本结果显示婴幼儿孤独症患者对养育者的依恋类型里, 安全型依恋占 7.49%, 远远低于同龄发育正常儿童(73%)^[10], 非安全型依恋占绝大多数(92.51%), 其中主要属淡漠型依恋(66.84%) 和混乱型依恋(22.50%)。提示尽管存在个体差异, 但婴幼儿孤独症患者对养育者(母亲) 未建立良好的依恋关系。Spencer 发现孤独症儿童中安全型依恋比例仅 5%^[11], 与本文结果(7.49%) 近似。Ainsworth 的依恋理论认为依恋的实质是一种双向人际关系的反映, 它反映出个体对社会信息进行加工处理的过程和方式。Bretherton 认为婴儿内在认知工作模式制约着依恋的性质和特点, 并且强调依恋与婴儿的社会性情感密切相关^[12-14]。孤独症儿童存在社交缺陷、语言障碍, 尤其在交互性沟通、情感表达、认知等方面有明显困难。表现为不会主动拥抱, 对身体接触或情感表现淡漠, 目光对视少, 缺乏面容识别反应和社交意向性微笑, 对父母的声音没有反应, 这不仅反映了孤独症儿童对外周信息的接收、输入、加工处理的过程或方式异常^[15], 他们缺少警觉性, 缺少积极的焦虑信号, 而且上述表现也正是依恋系统行为体现和评价依恋行为的重要指征, 故考虑孤独症患者社交、认知缺陷与依恋体系的形成及成熟障碍相关, 即影

响了母婴安全型依恋的建立。本实验中观察到婴幼儿孤独症患者的依恋行为主要表现为接近和寻求身体接触, 但他们缺乏目光注视、注意分享、分离焦虑等同龄儿童的依恋行为, 这与 Dissanayake 等人的结果基本相符^[16], 提示孤独症依恋的行为模式可能有所改变。

Belsky 从家庭系统生态学角度研究依恋影响因素: 父母的特征、儿童自身的特点和社会环境因素, 这三方面的因素通过不同的组合方式直接或间接的影响父母养育行为, 从而影响亲子互动的质量。当家庭生态系统的资源越是充足越是有利时, 儿童越是有可能形成安全依恋^[17]。本研究中有 7.49% 孤独症幼儿是安全型依恋, 显示孤独症患者亦可以建立安全型依恋, 本文对可能影响孤独症儿童依恋性质的因素进行了初步分析结果提示具有安全型和缠人型依恋性质的孤独症患者严重性程度较轻, 即孤独症症状愈轻, 愈易于形成安全型依恋。这更有力证明孤独症自身特征决定了亲子依恋性质。许多学者对健康儿童家庭因素的研究显示民主型教养方式、高质量父母婚姻、与家庭自尊状况相关的高经济收入和父母高文化程度有利于培养安全型依恋^[18]。但本研究对孤独症患者家庭因素分析未显示母亲文化程度、家庭经济收入水平、父母婚姻关系、父母教养方式与患儿依恋性质有明显的相关性, 这一结果提示孤独症儿童自身缺陷是影响其依恋系统的最主要原因。

参 考 文 献

- 1 Ainsworth MS. Infant - mother attachment. *American Psychologist*, 1979, 34:932- 937
- 2 Main M, Solomon J. Procedures for identifying infants as disorganized/disoriented during the Ainsworth Strange Situation. *Attachment in the preschool years*, Chicago: University of Chicago Press, 1990
- 3 陶国泰. 儿童少年精神医学. 江苏: 江苏科学技术出版社, 1999. 212- 213
- 4 胡娟. 谈父母的养育方式与孩子个性形成和发展的关系. *上海教育科研*, 2000, 7: 43- 45
- 5 杨丽珠, 杨春卿. 幼儿气质与母亲教养方式的选择. *心理科学*, 1998, 21(1): 43- 46
- 6 Ainsworth MD, Bell SM. Attachment, exploration, and separation: illustrated by the behavior of one-year-olds in a strange situation. *Child Dev*, 1970, 41(1):49- 67
- 7 侯静, 陈会昌. 依恋研究方法述评. *心理发展与教育*, 2002, 3: 80- 84

作过程来看, 两因素结构较为真实地反映了儿童的认知发展水平与特点。客体关系理论认为, 儿童在生命早期对外部客体的体验是不完全的、不连续的, 并将自己的幻想掺入其中。在儿童的心里, 除了“好的”就是“坏的”, 一个人不是“好人”就是“坏人”, 不可能在同一个时刻里对同一个人有两方面的体验, 客体关系理论家把这种心理机制称为分裂, 即把客体的两种特征分离开。随着逐渐成熟, 较成熟的客体表象“才能够同时将同一客体和体验的似乎对立的方面整合为一个稳定的意向”^[12]。皮亚杰也认为, 自我中心“是一种稳定的和无意义的错觉, 意味着对世界的相对性和协调观点缺乏应有的理解, 在认识活动中将主客体混淆, 而把自我的看法不自觉地强加在周围的人和事上”^[13]。其本质在于, 同化和顺化的对抗导致了思维缺乏可逆性。自我中心不仅发生在幼儿期, 实际上在人生任何一个发展阶段都普遍存在, 随着儿童能够区分自己和同伴观点并能看出自己和同伴观点可能存在差异时, 他(她)们才会对自己和他(她)人有更多的认识。在具体的施测过程中, 研究者也曾被几个三、四年级小学生问到: “遵守课堂纪律和学习成绩好不是一回事吗?” “别人需要时, 乐于助人的人和遇到他人请求时, 他/她愿意把自己的东西借给别人, 是不是重复了?” 在最初的构想下, 遵守课堂纪律属于环境行为技能, 学习成绩好纳入任务相关技能; 乐于助人属于人际技能, 而愿意把东西借给别人则归为环境行为技能。这些对于成人看来很清楚的理论维度, 在小学儿童眼中, 其实并无大的差异。他(她)们的认知发展水平决定了其倾向于用绝对化、极端化的观点看待他人。当然, 该问卷结构编制是儿童社会技能同伴行为描述方面的初步尝试, 还有待于相关研究的进一步证实。

正式施测的结果表明, 小学儿童社会技能同伴行为描述问卷具有较好的信度和效度, 符合测量学指标。

本研究的主要局限性在于没有严格按照等概率程序来进行广泛取样, 因而在一定程度上影响了本研究样本的代表性, 因此有必要进一步完善取样的过程。

参 考 文 献

- 1 王美芳. 儿童社会技能的发展与培养. 北京: 华文出版社, 2003. 4
- 2 Kenneth MW, Gretchen AG. Social skills of children and adolescents: Conceptualization, assessment, and treatment. LEA, Inc. Publishers New Jersey, 1998. 18- 24
- 3 张琼, 姚树桥. 学龄期儿童适应技能评定量表的信度和效度研究. 中国临床心理学杂志, 2003, 11(1): 28- 30
- 4 姚树桥, 谢家树. 学龄期儿童适应技能评定量表的编制. 中国临床心理学杂志, 2006, 14(2): 111- 114
- 5 陶德清, 刘敏. 学龄儿童适应技能测评量表的编制. 中国特殊教育, 2005, 9: 64- 69
- 6 12 于鲁文. 社会技能问卷简介. 心理发展与教育, 1994, 2: 28- 32
- 7 周宗奎, 林崇德. 小学儿童社交问题解决策略的发展研究. 心理学报, 1998, 3: 274- 280
- 8 10 12 13 周宗奎. 儿童的社会技能. 武汉: 华中师范大学出版社, 2002. 5- 122
- 9 Stephens TM, Arnord KD. Social Behavior Assessment Inventory: Professional manual. Odessa, FL: Psychological assessment Resources, Inc, 1992. 7- 20
- 11 Dodge KA. A social information processing model of social competence in children. In M. Perlmutter, cognitive perspectives on children's social and behavioral development: The Minnesota Symposia on child psychology, Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1986. 18, 77- 125
- 12 贾晓明, 苏晓波, 译. 现代精神分析"圣经"—客体关系与自体心理学, 2002. 13
- 13 王振宇. 儿童心理发展理论. 上海: 华东师范大学出版社, 2000. 191

(收稿日期:2007- 03- 19)

(上接第 482 页)

- 8 卢建平, 杨志伟, 舒明耀, 等. 儿童孤独症量表评定的信度、效度分析. 中国现代医学杂志, 2004, 14: 119- 122
- 9 Willemssen - Swinkels SHN, Bakermans - Kranenburg MJ, Buitelaar JK, et al. Insecure and disorganized attachment in children with a pervasive developmental disorder. J Child Psychol Psychiatry, 2000, 41:759- 767
- 10 梁兰芝, 陈会昌, 陈欣银. 两岁儿童对母亲的依恋类型. 心理科学, 2000, 23(3): 324- 328
- 11 Spencer AG. Attachment behaviors in children with autism. Dissertation Abstracts International, 1993, 54:1321- 1324
- 12 Gernsbacher MA, Dissanayake C, Goldsmith HH, et al. Autism and deficits in attachment behavior. Science, 2005, 307:1201- 1203

- 13 Insel TR. A neurobiological basis of social attachment. Am J Psychiatry, 1997, 154:726- 735
- 14 王争艳, 杨叶, 汪斌. 依恋内部工作模式的社会认知研究. 心理科学进展, 2006, 14(6): 880—887
- 15 杨娟, 周世杰. 自闭症儿童执行功能研究. 中国临床心理学杂志, 2006, 14(2): 142- 145
- 16 Dissanayake C, Crossley SA. Autistic children's responses to separation and reunion with their mothers. J Autism Dev Disord, 1997, 27:295- 312
- 17 宋海荣, 陈国鹏. 关于儿童依恋影响因素的研究述评. 心理科学, 2003, 26: 172- 173
- 18 王金良, 郑海燕, 牟宏伟. 儿童依恋类型的影响因素分析及安全型依恋的培养. 四川教育学院学报, 2005, 21: 7- 8

(收稿日期:2007- 05- 19)