

大学生职业决策困难问卷的修订

李西营

(河南师范大学教育科学学院, 河南 新乡 453007)

【摘要】 目的: 修订适用于中国大学生的职业决策困难问卷(CDDQ)。方法: 抽取 1182 名大学生为研究样本。结果: 分问卷及总问卷的 系数为 0.477-0.872; 问卷有较好的结构效度、区分效度和效标效度。结论: 该问卷的测量指标符合心理测量学要求, 但是还需要进一步结合我国的实际进行验证。

【关键词】 职业决策; 职业决策困难问卷

中图分类号: R395.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2007)05-0467-03

A Report on Revised Career Decision-making Difficulty Questionnaire

LI Xi-ying

College of Education Science of Henan Normal University, Xixiang 453007, China

【Abstract】 Objective: To develop the Career Decision-making Difficulties Questionnaire(CDDQ) for the use of Chinese college students. Methods: The CDDQ (36 items in the Chinese version) was filled by 1182 college subjects. Results: Cronbach coefficients ranged from 0.477 to 0.872; The questionnaire had good construct validity, discriminant validity and criterion-related validity. Conclusion: The results suggest that CDDQ has eligible psychometric reliability, but it is necessary to be further confirmed according to the reality of China.

【Key words】 Career decision-making; Career decision-making difficulties questionnaire

在国外, 职业决策的研究一直是职业心理学的重要内容。Parsons 在 1909 年就提倡用科学的方法来研究社会问题, 提出了职业决策的第一个正式模型。这个模型逐渐成为有关职业决策和生涯不确定的理论、评价、研究和干预的框架。但是关于职业决策困难的研究却起步较晚。Campbell^[1]认为以前关于职业决策困难的研究主要是指职业未决 (career indecision), 而且这些研究主要集中在从理论上对职业未决问题进行分类。而对职业决策困难研究具有里程碑意义的是 Gati 等人的研究。Gati^[2]等人从理论上探讨了有关职业决策困难的分类, 并提出了职业决策困难模型: (1) 缺乏准备—职业决策过程开始之前的困难: 缺乏动机; 犹豫不决; 错误信念。(2) 缺乏信息: 缺乏决策过程信息; 缺乏自我信息; 缺乏职业信息; 缺乏获得信息的方式; (3) 不一致信息: 不可靠信息; 内部冲突 (现实需要和个人偏好的不一致); 外部冲突 (自己的决策和重要他人的不一致)^[3]。Osipow 与 Gati 合作编制了职业决策困难问卷 (CDDQ), 用聚类分析方法所得到的结果表明该问卷基本支持理论假设。

虽然国外对这一问题的研究已经取得了一定成果, 可以为我们的研究提供有益的借鉴, 但大量文献表明社会文化因素对个体的职业行为和结果有很大影响。Wei-Cheng 等人^[4]的研究表明亚裔美籍大学生

比美国白人大学生在职业决策困难的所有方面报告了更多的职业决策困难。Mau 认为在职业决策时更多强调家庭愿望而不是个体愿望的个体比其他的个体报告更多的困难。因此, 本研究的目的是修订符合我国大学生特点的职业决策困难问卷。

1 研究方法与材料

1.1 材料修订, 确定问卷

到目前为止 CDDQ 共有四个版本, 而且不同版本的信、效度都较为理想^[5-10]。本研究采用 Gati 本人直接提供的问卷, 共包括 34 个题项 (其中题项 7 和 12 是效度题)。为了解大学生对问卷项目的反应, 选取了 100 名大学生进行预测, 探索性因素分析发现在“缺乏信息”维度中的“缺乏自我知识”和“缺乏职业知识”两个因子的项目难以聚合在一起。对参与调查的部分大学生进行了访谈, 发现可能是由于中英文表达方式上的差异, 因此把原问卷中的 18 题“我觉得做出职业决策很难, 因为我对自己的能力了解的还不够 (如我的计数能力, 言语技能), 而且 (或者) 我对自己的个性特征了解的还不够 (如坚持性, 主动性, 耐性)”, 分为两个题项“职业决策很难, 因为我对自己的能力了解的还不够 (如我的计数能力, 言语能力)”和“职业决策很难, 因为我对自己的性格了解的还不够 (如坚持性, 主动性, 耐性)”; 对原问卷中 21 题也同样处理, 因此第二次预测共包括 36 个题项。

因素分

析基本和理论假设吻合,但访谈中大部分被试认为问卷的表述过于繁琐,这是因为研究者为了遵循与 Gati 尽量忠实于原文的约定,因此通过与 Gati 商定,对问卷做了文字上的缩减,最后形成包括 36 个题项的正式问卷。

为了将大学生区分为职业已定和职业未定,本研究采用了 Hsiu-Lan Shelley Tien 的职业认同问卷。

1.2 被试

正式测试采用整群抽样法,从全国抽取 8 所大学的 1500 名大学生,剔除明显完全随机回答的问卷之后有效问卷 1182 份,占总问卷数的 78.80%,被试的年级分布一至四年级分别为 10.7%、22.75%、31.7%、34.0%;男生 539 人,占 45.6%,女生 606 人,占 47.1%。文科 552 人,占 46.7%,理科 630 人,占 53.3%。被试的年龄 18 岁到 26 岁,平均 22 岁。

2 结 果

2.1 探索性因素分析结果

表 1 一阶探索性因素分析结果

项目	负荷	项目	负荷
因素1	T1 0.759	因素7	T14 0.783
	T2 0.708		T13 0.751
	T3 0.578		T15 0.681
因素2	T8 0.711	因素8	T21 0.720
	T9 -0.622		T20 0.614
	T10 0.540		T22 0.566
因素3	T5 0.372	因素9	T23 0.472
	T6 0.783		T32 0.668
	T4 0.769		T33 0.594
			T34 0.582
			T30 0.571
			T31 0.544
因素4	T11 0.735	因素10	T29 0.509
	T10 0.695		T29 0.417
			T27 0.772
			T28 0.750
因素5	T17 0.800	因素11	T35 0.805
	T19 0.727		T36 0.740
	T16 0.653		
	T18 0.523		
因素6	T24 0.800		
	T25 0.731		
	T26 0.645		

2.2 大学生职业决策困难问卷的信度检验

CDDQ11 个因子和总问卷的 Cronbach α 系数在 0.477-0.872 之间,分问卷和总问卷的同质性信度系数均在 0.7 以上。

2.3 大学生职业决策困难问卷的效度检验

2.3.1 效标效度 大学生职业决策困难问卷的最后部分要求被试整体评价职业决策的困难程度有多大,被试反应为 9 点,1 代表一点困难都没有,9 代表困难很大。通过计算被试的主观估计和问卷总分的

相关来评估大学生职业决策困难问卷的效度,二者的相关系数为 0.512 ($N=847, P<0.000$)。

2.3.2 辨别效度 接受过职业指导与否在职业决策困难问卷上的差异;不同职业决策状态在职业决策困难问卷上的差异。见表 3。

表 2 二阶探索性因素分析结果

一阶因子	因素1	因素2	因素3
因素6	0.695		
因素8	0.658		
因素5	0.651		
因素7	0.402		
因素9		0.689	
因素10		0.622	
因素11		0.454	
因素4			0.718
因素2			0.680
因素3			0.636
因素1			0.416
特征值	2.039	1.646	1.134
解释变异量	16.353	15.356	12.108
累积贡献率(%)	16.353	31.709	43.817

注:表中只列出负荷大于 0.40 的数据

表 3 大学生职业决策困难问卷的辨别效度

	接受过指导	未接受过指导	职业未定	职业已定
缺乏准备	15.23 \pm 4.14	15.70 \pm 3.98	16.01 \pm 3.87	14.22 \pm 4.38**
缺乏信息	15.00 \pm 6.23	16.47 \pm 6.20**	17.33 \pm 5.53	12.40 \pm 6.50**
不一致信息	14.09 \pm 5.76	14.86 \pm 5.45	15.53 \pm 5.13	12.49 \pm 5.90**
职业决策困难总分	14.66 \pm 4.40	15.75 \pm 4.34**	16.40 \pm 3.81	12.54 \pm 4.91**

2.4 项目分析

项目分析采用“临界比率”,将问卷总分按照升序排序,得分前 27%者为低分组,得分后 27%者为高分组,分析结果表明高、低分组在每个项目上的平均数差异 t 检验均达到非常显著水平,表明每个项目都具有良好的鉴别力。

3 讨 论

3.1 问卷的结构分析

采用主成分分析法对缺乏准备分问卷、缺乏信息分问卷和不一致信息分问卷进行探索性因素分析。分析结果表明,缺乏准备分问卷适宜保留 4 个因子、缺乏信息分问卷适宜保留 4 个因子和不一致的信息分问卷适宜保留 3 个因子。在一阶因素分析中,发现各因素之间存在不同程度的相关,这意味着上述因素结构群可能蕴含着更高阶、更简单、解释力更大的因子,同时根据理论构想,有必要进行二阶因素分析。二阶因素分析结果验证了 Osipow 和 Gati (1996) 提出了职业决策困难的模型,不同之处在于缺乏准备分问卷包括四个因子而不是三个因子,缺乏动机和犹豫不决这两个因子没有改变 但是错误

信念这一因子没有像预期那样聚合在一起,而是聚合成两个因子,根据这两个因子包含项目的涵义把这两个因子分别命名为“错误职业信念”和“错误决策信念”,这种结构的不一致可能说明职业决策困难问卷并没有全面反映大学生的职业决策困难^[1],但是具体原因还需要进一步研究。

3.2 信效度分析

本文考察了同质性信度,结果表明问卷有较好的信度,对于复测信度需要进一步验证。本文对问卷的结构效度、辨别效度和效标效度进行了考察:采用相关矩阵考察了结构效度,除了缺乏动机和错误职业信念两个因子之间相关不显著外,其余的相关系数均达到显著水平,这就说明因子间是一个有机的整体。各因子间相关系数在 0.004-0.62 之间,其中只有缺乏动机和错误职业信念、缺乏动机和犹豫不决两组因子间的相关系数低于 0.1。各分问卷与其组成因子之间的相关都比较高,而与其他分问卷的组成因子之间有着中等程度的相关,各因子与总问卷的相关在 0.42-0.79,各分问卷与总问卷之间的相关系数在 0.67 以上,这就表明各因子既有一定的独立性,又反映出相应的归属性,因此问卷具有较好的结构效度。与未接受过职业指导的大学生相比,接受过职业指导的大学生更少职业决策困难。本研究将大学生分为职业未定(undecided)和职业已定(decided)两类。结果表明两类大学生职业决策困难存在明显差异。表明大学生职业决策问卷具有较好的鉴别效度。

参 考 文 献

1 Campbell RE, Cellini JV. A diagnostic taxonomy of adult

(上接第 451 页)

- 2 CHENG Zao-huo, DAI Xiao-yang, LIU Shao-wen. The Patterns of Intellectual Functioning in Chinese Children with Learning Disability. Bulletin of the Hong Kong Psychological Society, 1994, 32/33:60-71
- 3 程灶火, 龚耀先. 学习障碍儿童记忆的比较研究: . 学习障碍儿童记忆功能的综合分析. 中国临床心理学杂志, 1999, 7(2): 89-93
- 4 程灶火. 学业成就测验. 见: 龚耀先. 心理评估. 北京: 高等教育出版社, 2003
- 5 杨志伟, 龚耀先. 汉语阅读技能诊断测验. 中国临床心理学杂志, 1997, 5(3):158-163
- 6 吴汉荣, 刘文龙, 武丽杰. 黑龙江省小学生数学能力测试量表及常模的制定. 中国校医, 2005, 19(1):1-3
- 7 范晓玲, 龚耀先. 4-6 年级多重成就测验的编制. 中国临床心理学杂志, 2005, 13(13):253-257
- 8 范晓玲, 龚耀先. 4-6 年级多重成就测验的编制: 信度考验. 中国临床心理学杂志

career problems. Journal of Vocational Behavior, 19: 175-190

- 2 Gati I, Saka N. High school student's career-related decision-making difficulties. Journal of Counseling and Development, 1996, 79: 331-340
- 3 Yahya H, Moshe T, Itamar G. Career Decision-Making Difficulties Among Israeli and Palestinian Arab High-School Seniors. Professional School Counseling, 2004, 8: 64-72
- 4 Mau WCJ. Cultural Dimensions of Career Decision-Making Difficulties. The Career Development Quarterly, 53: 67-77
- 5 Gati I, Krausz M, Osipow SH. A taxonomy of difficulties in career decision making. Journal of Counseling Psychology, 1996, 43(4): 510-526
- 6 Osipow SH, Gati I. Construct and concurrent validity of the career decision-making difficulties questionnaire. Journal of Career Assessment, 1998, 6(3): 347-364
- 7 Kleiman T, Gati I. Dysfunctional Thinking and Difficulties in Career Decision Making. Journal of Career Assessment, 2004, 12(3): 312-331
- 8 Albion MJ, Fogarty GJ. Factors influencing career decision making in adolescents and adults. Journal of Career Assessment, 2002, 10(1): 91-126
- 9 Gati I, Osipow SH, Krausz M, Saka N. Validity of the career decision-making difficulties questionnaire: Counselor versus career counselor perceptions. Journal of Vocational Behavior, 2000, 56(1): 99-113
- 10 Gati I, Saka N. High school student's career-related decision-making difficulties. Journal of Counseling and Development, 79: 331-340
- 11 杜睿, 龙立荣. 大学生职业决策困难问卷的初步研究. 中国临床心理学杂志, 2006, 14(3): 237-239

(收稿日期:2007-03-19)

- 9 程灶火, 孙金荣. 华文认知能力量表的理论构思. 中国临床心理学杂志, 2006, 14(4):340-342
- 10 American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental disorders, the Fourth Edition(DSM-). Washington:APA, 1994
- 11 Aiken LR. Psychological Testing and Assessment. Allyn and Bacon, Inc, 1988
- 12 吴汉荣, 李丽. 小学生数学能力测试量表的编制和信效度检验. 中国公共卫生, 2005, 21(4):473-475
- 13 Hyeon JO, Joseph JG, Marley WW. Correct Interpretation of Latent Versus Observed Abilities: Implicating From Structural Equation Modeling Applied to the WISC- and WIAT Link Sampling, The Journal of Special Education, 2004, 38(3):159-175
- 14 William LD, Gerald H, Tim A. Coaching Effect on California Achievement Test Scores in Elementary Grade. Journal of Educational Research, 1987, 80(3):149-155

收稿日期 - 05-29)