

中国青少年完美主义问卷的编制

李建伟¹, 宋广文¹, 李飞²

(1.曲阜师范大学心理研究中心, 山东 曲阜 273165; 2.吉林大学心理系, 吉林 长春 130012)

【摘要】 目的: 编制适合中国文化背景的青少年完美主义问卷。方法: 通过开放式问卷所作的回答进行分析整理, 制定出包含 78 道题目的原始问卷, 然后采用探索性和验证性因素分析对问卷的因素进行检验。结果: 问卷包含 38 个项目, 六个维度(分量表), 分别是完美期待、个人高标准、担心错误、条理性、自省和父母要求。因素分析结果表明, 六个维度可解释总方差的 55.35%, 各维度的项目载荷在 0.52~0.82 之间。分量表的分半信度为 0.78~0.87, 同质性信度为 0.82~0.92, 重测信度为 0.80~0.91($P<0.01$)。结论: 编制的本土化的青少年完美主义问卷具有理想的信效度, 适合本国青少年使用。

【关键词】 完美主义; 青少年; 本土化; 信度; 效度

中图分类号: R395.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2007)04-0346-03

Compilation of Perfectionism Scale for Chinese adolescents

LI Jian-wei, SONG Guang-wen, LI Fei

Institute of Psychology, Qufu Normal University, Qufu 273165, China

【Abstract】 Objective: To compile a perfectionism scale for Chinese adolescents that fits the Chinese cultural background. Methods: By analyzing and sorting the answers to the questions in the open questionnaire. The scale including 78 items was compiled. Then the exploratory and confirmatory factor analysis was applied to the data. Results: The compiled Perfectionism Scale consisted of 38 items and six subscales (Perfect Expectation, Personal High Standards, Concerns with Mistakes and Doubts, Organization, Introspection, Parents' Expectation and Control). Factor analysis indicated that the six factors explain 55.35% of the variance with loading between 0.52~0.82. The six subscales had internal consistencies with split-half reliabilities 0.78~0.87, Cronbach's α 0.82~0.92, and test-retest reliabilities of 0.80~0.91($P<0.01$). Conclusion: The Perfectionism Scale for Chinese adolescents has satisfying validities and reliabilities and is well suitable for the use among the native Chinese adolescents.

【Key words】 Perfectionism; Adolescent; Native; Reliability; Validity

完美主义(Perfectionism)是一种力求尽善尽美地完成任务并伴随批判性自我评估倾向的人格特质^[1]。近二十年来西方研究者的大量研究发现,完美主义与进食障碍、自杀倾向与自杀企图、心理健康、抑郁、焦虑、自尊、拖延行为及神经质等均存在密切关系^[2,3],同时,它还是强迫性人格障碍的一个重要诊断标准^[4],然而真正推动和加深了完美主义研究的还是国外一系列定量方法的运用,突出地表现在由单维到多维完美主义问卷的编制上^[1,5-7]。

国外对完美主义的研究进展较快,国内的相关研究也方兴未艾^[8,9],但总体上则相对缺乏^[10,11],在借鉴、使用外国观点和问卷时对原问卷编制时的性别分离和年龄差异有所忽视;因此,由于中西方文化和教育的差异,对完美主义概念理解的不同,目前还没有一套完全基于本土文化基础而编制的适合中国人,尤其是青少年的完美主义测评工具^[12,13]。本研究综合国内外的完美主义研究成果,完全以中国青少年学生为被试,以期编制完全本土化的青少年完美

主义量表。

1 方 法

1.1 被试

本研究主要采取团体施测的方式,在山东、安徽、河北三省五所初、高中选取有效被试 6642 人。研究分为三个阶段进行,每次使用有效被试分别为 1337、2003、3302 名。

1.2 研究步骤

1.2.1 访谈和开放式问卷的调查 在分析国内外相关文献的基础上建构初步的理论构想并编制半开放式问卷,题目有“你认为你有完美主义倾向吗?如有请详细列出具体的思想和行为;如没有,你认为完美主义应体现在哪些方面并请列出具体的思想和行为”等。随机抽取山东省实验中学、山师附中、曲阜实验中学、合肥一中、石家庄二中的 1337 名中学生进行开放式问卷的调查,其中初一至初三分别为 238、204、257 人;高一至高三分别为 225、218、205 人;男

生 698 人,女生 639 人;城市 602 人,乡镇 735 人;年龄 12-19 岁。为了更加详细而清楚地核对搜集项目,又抽取了 50 名被试进行访谈。

1.2.2 项目的归类与汇总 对访谈和开放式问卷所搜集的条目进行归类与汇总,并按频次与判定重要性排序(略),在此基础上综合国内外的研究成果^[1,5-7,10,12,14,15],参考国外的完美主义量表^[1,5-7,16],开发量表项目数 66 题。然后对 10 名心理学教师和博士进行访谈,请其对列出的题目发表意见,对已有题项表述不当的作出修改,同时要求其补充或删减题项,最终构成具有 78 道题目的《中国青少年完美主义问卷》的初始稿。

1.2.3 预测和修改 随机抽取 30 名初中生进行现场测试,确认初稿没有表述和疑义等错误后,对上述五所中学的学生进行预测,共发放问卷 2100 份,回收有效问卷 2003 份,回收有效率为 95.4%。初一至初三分别为 362、336、293 人;高一至高三分别为 400、302、300 人;男生 1085 人,女生 918 人;城市 802 人,乡镇 1201 人;年龄 12-19 岁。

1.2.4 正式施测 选取上述五所中学的另外被试 3302 名进行验证性因素分析和效标检验,共发放问卷 3400 份,回收有效率为 97.1%。初一至初三分别为 660、623、512 人;高一至高三分别为 532、473、502 人;男生 1853 人,女生 1449 人;城市 1327 人,乡

镇 1975 人;年龄 12-19 岁。同时,让 1300 名被试填写 SCL-90。

2 结 果

2.1 青少年完美主义量表的探索性因素分析

求出问卷个别题项间的临界比率(CR 值),同时,进行鉴别力分析及各题项与问卷总分的相关分析,删除不当题项,将决断值未能达到 0.01 显著水准的题目及与问卷总分相关系数小于 0.20 的题项予以删除。对剩余项目进行萃取式因素分析,取样适当性问卷效度指标为 0.826, Bartlett 球形检验值为 3999.991,显著性水平为 0.000,表明数据进行因素分析是适当的。运用主成分分析,提取公共因素,求得初始负荷矩阵,再用最大变异法求出旋转因素负荷矩阵。最后,依据以下标准确定因素的数目:因素的特征值 > 1;因素解符合陡阶检验,据碎石图显示确定因子;每个因素至少包含 3 个题项。结果,得到一个 38 个测题的测验,二次因素分析显示,所有项目最终集结在 6 个因素上,解释总变异的 55.35%,题项的最高负荷为 0.82,最低负荷为 0.52。6 个因素与构想维度相当吻合。根据每一因素中的项目载荷将因素命名如下:因素 1 自省、因素 2 高标准、因素 3 担心错误、因素 4 条理性、因素 5 父母要求、因素 6 完美期待。见表 1。

表 1 青少年完美主义问卷的因素分析表

| | 自省 | 高标准 | 担心错误 | 条理性 | 父母要求 | 完美期待 |
|-----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 条目数 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 4 |
| 共同度 | 0.43 ~ 0.55 | 0.44 ~ 0.65 | 0.46 ~ 0.75 | 0.48 ~ 0.68 | 0.56 ~ 0.71 | 0.40 ~ 0.52 |
| 载荷 | 0.52 ~ 0.70 | 0.55 ~ 0.78 | 0.57 ~ 0.82 | 0.66 ~ 0.79 | 0.68 ~ 0.82 | 0.57 ~ 0.71 |
| 特征值 | 7.92 | 4.14 | 2.80 | 2.45 | 2.02 | 1.67 |
| 贡献率 | 10.31 | 9.93 | 9.70 | 9.61 | 9.60 | 6.10 |

表 2 青少年完美主义问卷内部一致性、重测信度及与 SCL-90 的相关

| | 自省 | 高标准 | 担心错误 | 条理性 | 父母要求 | 完美期待 | 总问卷 |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 同质性信度 | 0.86 | 0.89 | 0.82 | 0.85 | 0.86 | 0.83 | 0.92 |
| 重测信度 | 0.83 | 0.84 | 0.81 | 0.80 | 0.84 | 0.80 | 0.91 |
| 与 SCL-90 相关 | 0.52 | 0.49 | 0.57 | 0.64 | 0.53 | 0.46 | 0.63 |

注: *P<0.01

2.2 青少年完美主义量表的验证性因素分析

验证性因素分析结果表明, $\chi^2/df=4.839$, RMSEA=0.076, NFI=0.904, RFI=0.901, IFI=0.912, CFI=0.920, GFI=0.943。

2.3 信度分析

总量表和各分量表同质性信度和重测信度见表 2。

2.4 青少年完美主义量表与 SCL-90 的相关

量表各维度与 SCL-90 总分的相关系数见表 2。

3 讨 论

编制的青少年完美主义量表是通过综合国内外研究成果、大规模开放式问卷、个别访谈、专家审核和问卷编制组共同整理分析而成,较好地反映了我国青少年的完美主义状况,因而具有较好的内容效度。因素分析得出的 6 个因素结构与构想维度相当

接近, 也与我们所编制的中国大学生完美主义量表高度一致。验证性因素分析表明量表的理论结构模型的拟合指数达到了理想的测量学要求, 进一步支持了该量表的结构效度。

我们认为, 个体完美主义者在行动前, 首先要有一个动机层面的完美期待(有研究者^[13]称之为“完美欲望”), 完美期待逐渐明朗, 从而被个体完美主义者加工成具体化的个人高标准, 对于完美主义者来说, 具备了具体化的个人高标准后, 并不意味着他就会顺利地去操作, 其间还有一个担心出错的环节, 当个体完美主义者克服担心出错的心理而终于决定去操作、实践“个人高标准”时, 新的要求自己的一步行为都具有“条理性”的心理环节随即产生, 最后, 当完美主义者的思想或行为得以高标准和条理性地实施后, 完美主义者还会对前述连续的阶段予以“自我评价”和“自我反省”- 自省, 而贯穿这所有阶段的则是父母正性的期望和负性的批评, 即父母要求。中国青少年完美主义量表补充了认知、行为过程的起始(完美期待)和结尾(自省)两个阶段, 构成了个体完美主义者完整的认知、行为过程^[4], 能更加详细而全面地测量青少年的完美主义。(致谢: 特别感谢中国科学院心理研究所的王淑娟和北京师范大学的朱朝霞两位博士的支持和帮助。)

参 考 文 献

- 1 Frost R, Marten P, Lahart C, Rosenblate R. The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 1990, 14: 449- 468
- 2 Blatt SJ. The destructiveness of perfectionism. *American Psychologist*, 1995, 50: 1003
- 3 Hewitt PL, Flett GL, Ediger E. Perfectionism and depression: Longitudinal assessment of a specific vulnerability hypothesis. *Journal of Abnormal Psychology*, 1996, 105: 276
- 4 American Psychiatric Association. *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*. Washington, DC: Author, 1994
- 5 Burns DD. The Perfectionist's Script for self-defeat. *Psychol Today*, 1980, 14(6): 34- 52
- 6 Hewitt PL, Flett GL. Dimensions of perfectionism in unipolar depression. *Journal of Abnormal Psychology*, 1991, 100: 98- 101
- 7 Johnson DP, Slaney RB. Perfectionism: Scale Development and a Study of Perfectionistic Clients in Counseling. *J Coll Stud Dev*, 1996, 37(1): 29- 41
- 8 杨宏飞, 来燕, 王霞. 高中生的完美主义与知觉到的父母完美主义的相关分析. *中国临床心理学杂志*, 2005, 13(4): 429- 431
- 9 王敬群, 刘光华, 熊红星, 陈晓洪. 空管员的完美主义与心理健康、应付方式的相关研究. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(2): 188- 189
- 10 訾非. 完美主义心理研究的历史和现状. *心理科学*, 2004, 27(4): 943- 945
- 11 杨宏飞, 张小燕. 大学生的完美主义与心理健康的关系. *中国心理卫生杂志*, 2004, 18(9): 647- 648
- 12 王敬群, 梁宝勇, 邵秀巧. 完美主义研究综述. *心理学探新*, 2005, 25(93): 69- 73
- 13 谢玉兰. 编制大学生自我完美主义问卷. *中国临床康复*, 2005, 9(28): 102- 105
- 14 杨宏飞, 孙黎黎. 高中生的完美主义与心理健康. *中国心理卫生杂志*, 2005, 18(2): 126- 127
- 15 王敬群, 梁宝勇. 完美主义发展模型综述. *心理与行为研究*, 2005, 3(4): 314- 318
- 16 櫻井茂男・大谷佳子. "自己に求める完全主義"と抑うつ傾向りょび絶望感関係. *心理学研究*, 1997. 179- 86
(收稿日期: 2006- 12- 15)
- 13 Krieger S, Lis S, Cetin T, et al. Executive Function and Cognitive Subprocesses in First - Episode, Drug - Naive Schizophrenia: An Analysis of N- Back Performance. *Am J Psychiatry*, 2005, 162: 1206- 1208
- 14 Callicott JH, Bertolino A, Mattay VS, et al. Physiological dysfunction of the dorsolateral prefrontal cortex in schizophrenia revisited. *Cereb Cortex*, 2000, 10(11): 1078- 1092
- 15 Manoach DS, Gollub RL, Benson ES, et al. Schizophrenic subjects show aberrant fMRI activation of dorsolateral prefrontal cortex and basal ganglia during working memory performance. *Biol Psychiatry*, 2000, 48(2): 99- 109
- 16 Manoach DS, Press DZ, Thangaraj V, et al. Schizophrenic Subjects Activate Dorsolateral Prefrontal Cortex during a Working Memory Task, as Measured by fMRI. *Biol Psychiatry*, 1999, 45: 1128- 1137
- 17 Tamminga CA, Thaker GK, Buchanan R, et al. Limbic system abnormalities identified in schizophrenia using positron emission tomography with fluorodeoxyglucose and neocortical alterations with deficit syndrome. *Arch Gen Psychiatry*, 1992, 49(7): 522- 530
- 18 Kirkpatrick B, Messias NC, Conley RR, et al. Interstitial cells of the white matter in the dorsolateral prefrontal cortex in deficit and nondeficit schizophrenia. *J Nerv Ment Dis*, 2003, 191(9): 563- 567
(收稿日期: 2007- 02- 26)

(上接第 355 页)