

# 以图片为刺激材料的内隐完美态度研究

张秀阁<sup>1,2</sup>, 杨丽<sup>1,\*</sup>, 梁宝勇<sup>1</sup>, 马小兰<sup>\*\*</sup>, 霍金凤<sup>\*\*\*</sup>

(1.天津师范大学心理与行为研究院, 天津 300074; 2.河北师范大学教育学院, 河北 石家庄 050091)

【摘要】 目的: 以图片为刺激材料考察完美态度是否具有内隐性。方法: 29 名中学生参加了内隐社会认知实验。结果: 再认测验和偏好测验出现了实验性分离, 完美态度具有内隐性。结论: 内隐完美态度是可以测量的。

【关键词】 完美主义; 完美态度; 内隐社会认知

中图分类号: R395.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2007)03-0248-02

## An Implicit Perfect Attitude Study with Pictures

ZHANG Xiu-ge, YANG Li, LIANG Bao-yong, et al

Academy of Psychology and Behavior, Tianjin Normal University, Tianjin 300074, China

【Abstract】 Objective: To explore the implicit perfect attitude with pictures. Methods: 29 middle school students took part in the implicit social cognition experiment. Results: The recognition and preferred tests showed experimental dissociation. The perfect attitude was implicit. Conclusion: The perfect attitude could be measured.

【Key words】 Perfectionism; Perfect attitude; Implicit social cognition

研究发现, 完美主义和许多心理病理现象有关, 比如进食障碍<sup>[1-3]</sup>、抑郁<sup>[4-6]</sup>、焦虑<sup>[5,6]</sup>、自杀观念<sup>[7]</sup>、强迫<sup>[8]</sup>等。不同的完美主义测量工具研究视角有所不同, 人们从许多角度对完美主义进行了研究, 如从人际关系<sup>[9]</sup>、完美主义的影响因素<sup>[10]</sup>、高标准以及实际成绩与标准之间的差异<sup>[11]</sup>的角度进行的大量研究。完美态度是完美主义人格结构的一部分, 指的是对完美事物或者高标准的事物的喜爱与厌恶。在这些研究中, 都包含了对完美态度的测量, 比如, Burns 完美主义量表(Burns Perfectionism Scale, BPS)就是由功能失调态度问卷中有关完美主义的部分修订而成; 在 Hewitt 多维完美主义量表<sup>[9]</sup>、Frost 多维完美主义量表<sup>[10]</sup>以及 Slaney 编制的近乎完美量表<sup>[11]</sup>中, 都有类似于“我追求高标准”、“我追求十全十美”这样的条目。这些测量工具虽然包含了完美态度的成分, 但并没有明确指出测量的是完美态度。

随着内隐社会认知研究的开展, 人们越来越多的采用内隐的测量方法来测量态度, 即内隐态度。内隐偏好测验就是内隐社会认知研究的方法之一。内隐偏好测验的形式有很多种, 如对自己名字中(英文名)字母的偏好(letter preference)、生日数字偏好(birthday number preference), 这些内隐偏好测验主要用于测量与自我相关的人格结构<sup>[12]</sup>。

本研究采用再认测验与偏好测验相匹配的偏好判断(preference judgement)范式, 以图片为刺激材

料, 探讨图片材料是否对内隐完美态度具有启动效应。

## 1 方 法

### 1.1 实验设计

本研究采用被试内单因素实验设计, 自变量分两个水平, 为具有完美、缺憾含义的图片刺激。因变量为对两种刺激材料的再认击中率和偏好击中率。

### 1.2 被试

初中二年级学生 29 名, 男生 14 名, 女生 15 名, 平均年龄 14.32 岁。

### 1.3 实验材料

从互联网上下载各种彩色生活图片, 经过加工, 组成 36 对图片。每对图片有两个, 其中一个是从原图下载, 另一个是经过加工后图片中的内容有些缺陷的图片。

请 32 名初中二年级学生对图片作出评定, 看哪一对图片可以表达“完美”与“缺憾”的含义, 并评出其中哪一个图片表达“完美”的含义, 哪一个图片表达“缺憾”的含义。发出评定问卷 32 份, 收回有效问卷 31 份。“完美”含义图片的评定一致性为 90.32%~100%, “缺憾”含义图片的评定一致性为 90.32%~100%。

实验材料分为三组: A 组材料: 从 36 对图片中, 随机选择 24 对图片, 每对图片中, 一个表达“完美”含义, 另一个表达“缺憾”含义。实验的练习阶段使用, 向被试成对呈现。B 组材料: 共 24 对图片, 其中 12 对为材料 A 中的图片, 另 12 对为新图片。共 48

\* 天津大学心理研究所; \*\* 石家庄市第 27 中学; \*\*\* 石家庄市第 4 中学

个图片。实验的再认阶段使用,向被试单个呈现。C 组材料:共 24 对图片,都是从 A 组材料中选出。实验中偏好判断阶段使用,向被试单个呈现。

三组材料都通过 DmDX 软件呈现给被试。

#### 1.4 程序

1.4.1 练习阶段 指导语:“这是一个有关注意的实验。会在屏幕上呈现 24 对图片。每次呈现一对,请大家记住它们,每对图片呈现时间大约为 2 秒钟。”

1.4.2 测试阶段 包括再认测验和偏好测验两部分,先进行再认测验,后进行偏好测验。再认测验的指导语为:“现在进行记忆测验,这里共有 48 个图片,其中 24 个是刚才看过的,另外 24 个是没看过的。如果你认为是刚才看过的,请按 F 键,没看过的请按 J 键,每次呈现都必须回答,答不出时可以猜”。偏好测验的指导语为:“现在进行偏好测验。共有 48 个图片,你喜欢的图片请按 F 键,不喜欢的图片请按 J 键”。

以上测验结束后,立即请被试填调查表。包括两个问题:在实验过程当中你是否猜测过本实验的目的?如果猜测过,你认为本实验的目的是什么?

## 2 结 果

### 2.1 再认命中率

完美含义图片再认命中率显著低于缺憾含义图片再认命中率( $P=0.001$ ),见附表。

### 2.2 偏好命中率

完美含义图片偏好命中率显著高于缺憾含义图片偏好命中率( $P=0.000$ ),见附表。

附表 图片刺激的再认命中率与偏好命中率( $\bar{x} \pm s$ )

	完美图片	缺憾图片	$t$	$P$
再认命中率	$0.8851 \pm 0.1123$	$0.9425 \pm 0.0836$	-3.839	0.001
偏好命中率	$0.7859 \pm 0.1609$	$0.2126 \pm 0.1281$	13.501	0.000

### 2.3 调查表的调查结果

本研究中调查表的结果表明,在 29 名被试中,15 名被试报告在实验过程中曾经猜测过实验目的。15 人中,2 人没有猜出、9 人认为是记忆力测验,其余的人认为是心理测验。没有被试报告猜测是对完美态度的测量。

## 3 讨 论

实验结果表明,外显测验与内隐测验之间出现了明显的实验性分离。在外显的再认测验中,缺憾含义图片的再认命中率显著高于完美含义图片的再认命中率。本研究对此结果有以下几种解释:说明世界上真正完美的东西或事物很少,甚至没有,人

们的记忆中,更多的是缺憾的内容。本实验中的被试为重点中学初二年级学习成绩较差的班级,他们的生活中经历的不如意的事情较多,因此,对缺憾的东西更敏感。缺憾含义图片是经过对正常图片进行改造而成的,在学习阶段,其缺憾之处引起被试更多的注意。

Adler 强调,人类最根本的目的就是不断地、更好地适应所在的生存环境,而促使人类不断改变自己、发展自己的内在动力就是追求完美。在人类的众多动机中,追求完美是最为纯净和最为本质的动机。追求完美是一种普遍存在的现象,是人的天性<sup>[13]</sup>。在内隐的偏好测验中,完美含义图片偏好命中率显著高于缺憾含义图片的偏好命中率。表明被试更喜欢完美的事物。在内隐的状态下,人类对完美的追求得到了证明。

本研究调查表的调查研究表明,被试没有意识到本实验的实验目的。这从一个侧面证明了偏好测验的内隐性。

#### 参 考 文 献

- 1 Bulik CM, Tozzi F, Anderson C, Mazzeo S, et al. The relation between eating disorder and components of perfectionism. *The American Journal of Psychiatry*, 2003, 160: 366-368
- 2 Halmi KA, Sunday SR, Strober M, Kaplan A, et al. Perfectionism in anorexia nervosa: Variation by clinical subtype, obsessiveness, and pathological eating behavior. *The American Journal of Psychiatry*, 2000, 157(11): 1799-1805
- 3 Pearson CA, Gleaves DH. The multiple dimensions of perfectionism and their relation with eating disorder features. *Personality and Individual Differences*, 2006, 41 (2): 225-235
- 4 Powers TA, Zuroff DC, Topciu RA. Covert and overt expressions of self-criticism and perfectionism and their relation to depression. *European Journal of Personality*, 2004, 18(1): 61-72
- 5 Hewitt PL, Caelian CF, Flett GL, Sherry SB, et al. Perfectionism in children: associations with depression, anxiety, and anger. *Personality and Individual Differences*, 2002, 32(6): 1049-1061
- 6 Sumi K, Kanda K. Relationship between neurotic perfectionism, depression, anxiety, and psychosomatic symptoms: A prospective study among Japanese men. *Personality and Individual Differences*, 2002, 32(5): 817-826
- 7 Hamilton TK, Schweitzer RD. The cost of being perfect: Perfectionism and suicide ideation in university students. *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 2000, 34 (5): 829-835

相关在 0.25~0.42 之间,各条目与分量表总分的相关在 0.44~0.65 之间。表 5 可见,问卷的同质信度在 0.75~0.87 之间,重测信度在 0.76~0.81 之间。

表 5 问卷的信度系数

	学业适应	集体适应	师生关系	同学关系
$\alpha$ 系数(n=624)	0.77	0.77	0.75	0.86
重测信度(n=93)	0.76	0.81	0.80	0.80

## 4 讨 论

修订后的学校生活适应量表(LASS)大学版各分量表内条目间的相关以及条目与所在分量表总分的相关均在 0.25 以上。反映量表内部一致性的系数和重测信度均在 0.75 以上,达到了心理测量学上的要求<sup>[4]</sup>,表明问卷稳定、可靠。

从修订后的 LASS 大学版中提炼出的四个因素可解释总变异量的 58.61%。通过验证性因素分析确定假设的模型是否与实际数据吻合。一般用以下几个指标来评价一个模型的适合度:第一, $\chi^2$  值, $\chi^2$  值越小越好。现在一般采用  $\chi^2/df$  的值来做为检验标准,认为值小于 5 则可以接受,小于 2 则比较理想。第二,近似误差指数,一般采用 RMSEA,该指数越小越好,一般小于 0.08 则可以接受,小于 0.05 则比较理想。第三,拟合优度指数,一般采用 GFI 和 AGFI,这两项指数的取值范围均在 0~1 之间,越大表明拟

合地越理想,指数一般应大于 0.8,大于 0.9 则比较理想。第四,非范拟合指数 NNFI,指数一般应大于 0.9,越大越理想<sup>[9]</sup>。本研究的上述各项拟合指标均比较好,从而证明构建的四维度问卷具有良好的结构效度。用 SCL-90 作为效度关联效标的分析发现,心理健康水平高的学生与低的学生相比,前者的师生关系、同伴关系、集体适应和学业适应水平均显著高于后者,说明修订后的量表具有区分学生心理健康水平高低的作用,也提示该量表具有较理想的效标关联效度。

修订后的学校生活适应量表(LASS)大学版项目质量较好,各项的通俗度在 0.35~0.71 之间,区分度在 0.29~0.54 之间。

## 参 考 文 献

- 1 王永丽,等. 儿童社会适应量表的编制与应用. 心理发展与教育, 2005, 1: 109
- 2 Wenz GM, Siperstein GN. Students with learning problems at risk in middle school: Stress, social support and adjustment. *Exceptional Children*, 1998, 65(1): 91-100
- 3 张克文,等. 学校生活适应量表的修订报告. 健康心理学杂志, 2002, 10(4): 284
- 4 费立鹏. 西方量表译本的评价和修订. 中国心理卫生杂志(增刊), 1993, 7: 343
- 5 侯杰泰. 结构方程模型及其应用. 教育科学出版社, 2004

(收稿日期:2006-10-19)

(上接第 247 页)

- 5 Marsh HW, Richards GE, Johnson S, et al. Physical Self-Description Questionnaire: Psychometric properties and a multitrait-multimethod analysis of relations to existing instruments. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 1994, 16: 270-305
- 6 Fox KR, Corbin C. Physical Self-Perception Profile: Development and preliminary validation. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 1989, 11: 408-430
- 7 Hagger MS, Lindwall M, et al. Physical self-perceptions in adolescence: Generalizability of a hierarchical multidimensional model across three cultures. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 2003, 34: 611-628
- 8 Hagger MS, Lindwall M, et al. A cross-cultural evaluation of

a multidimensional and hierarchical model of physical self-perceptions in three national samples. *Journal of Applied Social Psychology*, 2004, 34(5): 1075-1107

- 9 杨剑. 身体自我描述问卷(PSDQ)的介绍与修订. 山东体育科技, 2002, 24(1): 83-86
- 10 徐霞,姚家新. 大学生身体自尊量表的修订和检验. 体育科学, 2001, 21(2): 78-81
- 11 汤炯,邓云龙,常宪鲁,等. 大学生性别、身高和体重指数与身体自我满意度的关系. 中国临床心理学杂志, 2006, 14(5): 537-541
- 12 孔祥军. 大学生自我概念与防御方式的相关研究. 中国临床心理学杂志, 2006, 14(1): 61-63

(收稿日期:2006-11-23)

(上接第 249 页)

- 8 Yorulmaz O, Karanci AN, Tekok-Kilic A. What are the roles of perfectionism and responsibility in checking and cleaning compulsions? *Journal of Anxiety Disorders*, 2006, 20(3): 312-327
- 9 Hewitt PL, Flett GL. Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1991, 60(3): 456-470
- 10 Frost RO, Marten P, Lahart C, Rosenblate R. The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*,

1990, 14(5): 449-468

- 11 Saney RB, Rice KG, Mobley M, Trippi J, et al. The Almost Perfect Scale-Revised. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 2001, 34: 130-145
- 12 Shimizu M, Pelham BW. The Unconscious Cost of Good Fortune: Implicit and Explicit Self-Esteem, Positive Life Events, and Health. *Health Psychology*, 2004, 23(1): 101-105
- 13 Adler A. *The Individual Psychology of Alfred Adler*. New York: Basic books, INC, 1956

(收稿日期:2006-10-24)