

# 中国护士工作压力源量表的初步修订

王妤, 孟宪璋

(暨南大学附属第一医院, 广东 广州 510632)

**【摘要】** 目的: 探讨国内护士工作压力源的结构维度, 对中国护士压力源量表进行初步修订。方法: 通过开放式问卷调查、参考国内外相关文献, 对中国护士工作压力源量表增添了部分条目。并对广州某三甲医院 322 名护士进行了试测。结果: 通过探索性因素分析, 保留了 38 个条目 5 个因素结构即工作环境和性质方面、管理及医护人际关系方面、病人及家属的态度方面、专业技能方面、地位与职业发展方面形成初步修订的问卷。其总分与焦虑、抑郁自评量表得分呈明显的正相关, 并可以明显区分外科护士与行政后勤医辅门诊科室护士的工作压力; Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.957, 间隔 1 周后的复测信度为 0.877。结论: 本研究初步修订的护士工作压力源量表具有较好效度和信度。

**【关键词】** 护士; 工作压力源; 信度; 效度

中图分类号: G449.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2007)02-0129-03

## Primary Modification of Chinese Nurse Job Stressors Questionnaire

WANG Yu, MENG Xian-zhang

1st Affiliated Hospital, Jinan University, Guangzhou 510632, China

**【Abstract】** Objective: To explore the construct validity of nurse Job stressors, the Chinese Nurse Job Stressors Questionnaire was modified. Methods: The Chinese Nurse Job Stressors Questionnaire was modified by using open questions and consulting the other research results about nurse job stressors, then 322 nurses of a hospital in Guangzhou were investigated. Results: By exploring factor analysis, 38 items were retained as the items of the primary modification questionnaire, including 5 factors: job environment and character, personal relationship, the attitude of patients and their relatives, professional skill, the status and career development. The correlation of the total score of the Questionnaire with SAS, SDS was remarkable. The Questionnaire could differentiate the job stressors level of surgical nurses with outpatient nurses and nurses working in administration departments. The homogeneity reliability is 0.957, the test-retest reliability is 0.877 after one week. Conclusion: The primary modification of nurse job stressors questionnaire is reliable and valid for the application in nurse job stress research.

**【Key words】** Nurse; Job stressors; Reliability; Validity

近年来, 由于社会竞争不断加剧, 许多职业工作者正承受着来自各个方面的工作压力。护士作为一个特殊的职业群体, 其角色的多样性和特殊性决定了她们所承受的工作压力。过高的工作压力不仅会影响到护理人员的身心健康, 也会影响到护理工作效率和护理质量。专家指出, 护士的工作压力已经成为一种职业性的危险<sup>[1]</sup>。因此, 如何有效地应对和管理工作压力, 不仅是护士个人, 而且是当代护理管理者应该密切关注的问题。

对于护士工作压力管理的前提是首先要认识护理工作中的压力源。目前, 国内对于护理工作压力源的测量多采用李小妹设计修订的中国护士压力源量表<sup>[2]</sup>。此量表虽被国内众多研究者引用, 文献报道此量表的同质性信度也较高, 但对于此量表结构效度的研究报道不多, 国内仅见赵然对该量表进行了探索性因素分析<sup>[3]</sup>, 其结果和作者出现了明显的差异。本研究旨在进一步探讨国内护士工作压力源的结构维度, 并对中国护士压力源量表进行初步修订。

## 1 对象与方法

### 1.1 被试

广州某三甲医院的 322 名护理人员, 其中男性 3 人, 女性 318 人; 年龄 20 岁 18 人, 20~岁 151 人, 30~岁 100 人, 40~岁 44 人, 50 岁 9 人; 工龄 1 年 33 人, 1~年 64 人, 5~年 59 人, 10~年 116 人, 20 年 48 人; 副主任护师 4 人, 主管护师 40 人, 护理师 162 人, 护士 85 人, 助理护士 22 人; 文化程度硕士 1 人, 本科 56 人, 大专 162 人, 中专 100 人; 正式 140 人, 合同 182 人; 未婚 113 人, 已婚 205 人; 门诊行政后勤医辅科 61 人, 内科 99 人, 外科 75 人, 妇产科 29 人, 儿科 17 人, 急诊 11 人, ICU 8 人, 手术室 20 人。

### 1.2 研究工具

中国护士压力源量表由 35 个条目组成, 包括护理专业及工作、工作量及时间分配、工作环境及资源、病人护理、管理及人际关系 5 个维度<sup>[2]</sup>。

本研究先采用开放式问卷向临床护理人员收集最近 1 个月以来所面临的各種工作压力源, 然后参考其它有关护士工作压力源研究的文献, 征询护理专家和心理学专家的意见和建议, 对中国护士压力源量表增添了 13 个条目, 并对原量表的个别措辞根据实际情况稍作了改动, 形成了本次研究的初始问卷, 共 48 个条目。

### 1.3 方法

由研究者本人向被调查者发放调查问卷, 包括一般情况调查表, 本次研究的护士工作压力源初始问卷, 焦虑自评量表<sup>[4]</sup>, 抑郁自评量表<sup>[5]</sup>。并解释研究的目的和意义, 以取得支持和配合。根据自愿原则, 要求被调查者根据问卷内容如实填写, 1 周后收回。

所有数据采用 SPSS 13.0 进行统计处理。

## 2 结 果

### 2.1 探索性因素分析

在探索性因素分析之前, 先对本研究初始问卷进行项目分析结果显示: 48 个条目与总分的相关系数均在 0.2 以上, 而且呈显著正相关 ( $P < 0.01$ ,  $r = 0.431 \sim 0.728$ ), 说明初始问卷中各条目能够代表要测量的工作压力源内容。且其 KMO 值为 0.939, Bartlett 球形检验  $P < 0.001$ , 说明适合做因素分析。

采取主成分分析法, 以最大变异法进行正交旋转, 对 48 个条目抽取特征值大于 1 的 8 个因子进行因素分析, 结果显示有 6 个条目出现了双重因子负荷, 且有些因子的条目数仅有两个。先后多次进行因素分析, 对条目进行筛选, 剔除负荷小于 0.4 的条目

和具有多重负荷的条目, 最终保留了 38 个条目作为初步修订后问卷的条目, 其中包括原量表 32 个条目, 新增加 6 个条目。根据工作压力源研究的文献和临床工作实际情况, 结合统计分析的结果, 对初步修订后问卷的 38 个条目强制性抽取 5 个因子进行方差分析, 结果显示各条目在 5 个因子间的分布比较集中, 且因子负荷均在 0.4 以上, 5 个因子的方差贡献量为 61.814%, 问卷结构比较理想, 且 38 个条目的公因子方差均在 0.5 以上。38 个条目在 5 因子中的分布、负荷以及共同度结果见附表。

根据各公因子所包含的条目内容, 对 5 个因子分别命名如下: 因子 1, 工作环境和工作性质; 因子 2, 管理及医护人际关系; 因子 3, 病人及家属态度; 因子 4, 专业技能; 因子 5, 社会地位与职业发展。

本研究的探索性因素分析结果虽然和原量表一样将护士工作压力源分为 5 个因子结构, 但却从原量表的第 1 个维度护理专业及工作方面分离出了社会地位与职业发展方面的维度, 其内容包括“外出学习和进修的机会太少”, “晋升的机会太少”, “工资及其他的福利地位低”, “社会对医疗护理的期望太高, 得不到社会的理解”。将原量表的第 1 个维度(护理专业及工作方面的问题)、第 2 个维度(工作量及时间分配问题)、第 3 个维度(工作环境及资源方面的问题)中的条目重新组合为工作环境和工作性质、社会地位与职业发展两个维度; 还将原量表中的第 4 个维度“病人护理方面的问题”中的 11 个条目基本分成了病人及家属的态度、专业技能方面两个维度; 比较一致的是管理及医护人际关系因子维度。

附表 38 个条目 5 因子负荷和共同度

因子 1			因子 2			因子 3			因子 4			因子 5		
条目	负荷	共同度	条目	负荷	共同度	条目	负荷	共同度	条目	负荷	共同度	条目	负荷	共同度
V13	0.750	0.739	V34	0.835	0.768	V22	0.821	0.810	V24	0.719	0.795	V3	0.783	0.679
V15	0.716	0.649	V32	0.811	0.751	V19	0.782	0.787	V23	0.654	0.777	V4	0.744	0.638
V14	0.705	0.713	V31	0.784	0.708	V20	0.780	0.775	V25	0.651	0.653	V2	0.694	0.593
V11	0.689	0.630	V33	0.774	0.703	V21	0.739	0.790	V26	0.635	0.780	V1	0.592	0.607
V38	0.686	0.616	V35	0.772	0.709	V17	0.516	0.424	V41	0.533	0.767			
V9	0.673	0.696	V47	0.679	0.614	V45	0.506	0.602	V18	0.518	0.627			
V8	0.662	0.725	V29	0.654	0.742									
V10	0.640	0.579	V30	0.601	0.599									
V12	0.629	0.544	V27	0.563	0.618									
V37	0.557	0.699	V28	0.501	0.657									
V39	0.531	0.582												
V7	0.507	0.507												

### 2.2 实证效度

压力源总分与焦虑的相关系数为 0.323, 5 个因子与焦虑的相关系数为  $r = 0.255 \sim 0.386$  (均  $P < 0.01$ ); 压力源总分与抑郁的相关系数为 0.255, 5 个因子与

抑郁的相关系数  $r = 0.169 \sim 0.258$  (均  $P < 0.01$ )。

外科护士的工作压力源程度明显高于行政后勤医辅门诊科室的护士, 其总分与各因子分均具有显著差异 ( $t = 2.899 \sim 5.394$ ,  $P < 0.005$ )。

### 2.3 同质性信度

修订后问卷 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.957, 各因子维度的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.801~0.929。

### 2.4 复测信度

随机抽取该医院的 55 名护士作为重测对象, 间隔 1 周后进行了重测。前后两次测试的总问卷分的相关系数为 0.877, 5 个因子的重测相关系数为 0.746~0.866, 均达到 0.01 的显著性水平。

## 3 讨 论

对于工作压力源的研究, 国内外学者做了很多的探讨。凯瑞·库伯通过对别人及自己的研究结果进行分析整理, 提出引起工作压力的 6 种因素包括: 工作条件、角色压力、人际关系因素、职业发展因素、组织结构因素、家庭工作相互影响因素<sup>[6]</sup>。赵然对于中国护士压力源量表的探索性因素分析结果显示护士压力源共有 5 个维度: 护理专业及工作性质、护理工作量及时间分配、工作环境及资源、护理病人专业技术、护士与病人及家属的人际关系、护理管理及医护人际关系<sup>[3]</sup>。本研究初步修订的护士工作压力源量表仍然为 5 个因子结构, 但 5 个因子命名与所包含的条目与原量表不完全一致, 如从原量表的第 1

个维度护理专业及工作方面分离出了社会地位与职业发展方面的维度, 这一点更接近以往研究者以及凯瑞·库伯对于工作压力源研究的理论构想; 将原量表的第 2 个维度工作量及时间分配方面、第 3 个维度工作环境及资源方面, 以及第 1 个维度的某些条目整合为一个维度, 即工作环境和性质维度; 将原量表中的第 4 个维度“病人护理方面的问题”中的 11 个条目基本分成了明显的两个维度, 即本研究的因子 3 病人及家属的态度方面和因子 4 专业技能方面的压力源, 这一点与赵然的研究结果基本一致。原作者、赵然以及本研究对于护理人员工作压力源研究比较一致的结构维度为管理及人际关系维度。

### 参 考 文 献

- 1 刘玉馥, 周莉. 护士压力研究进展. 国外医学护理学分册, 1998, 17(1): 3
- 2 李小妹, 刘彦君. 护士工作压力源及工作倦怠感的调查研究. 中华护理杂志, 2000, 35(11): 645-649
- 3 赵然, 方晓义. 护士工作压力、A 型人格与心理健康的关系研究. 中国临床心理学杂志, 2005, 13(2): 153-155
- 4 汪向东, 王希林, 马弘, 等. 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 235-258
- 5 石林, 古丽娜. 压力与健康, 2003

(收稿日期: 2006-08-22)

(上接第 124 页)

- Differences between males and females. *Personality and Individual Differences*, 2004, 36: 267-276
- 11 Garnefski N, Kraaij V. Relationships between cognitive emotion regulation strategies and depressive symptoms: A comparative study of five specific samples. *Personality and Individual Differences*, 2006, 40: 1659-1669
  - 12 Ryan CM, Eric RD. Cognitive emotion regulation in the prediction of depression, anxiety, stress, and anger. *Personality and Individual Differences*, 2005, 39: 1249-1260

(上接第 128 页)

- 13 Hewitt PL, Flett GL. Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1991, 60(2): 456-470
- 14 Price B. A model for body image care. *Journal of Advanced Nursing*, 1990, 15: 585-593
- 15 Claudia Maria Ramos Medeiros Souto, MN, RN, and Telma Ribeiro Garcia, DNSc, RN. Construction and Validation of a Body Image Rating Scale: A Preliminary Study. *International Journal of Nursing Terminologies and Classifications*, 2002, 13(4): 117-126
- 16 Marsh HW. The structure of academic self-concept: The Marsh/Shavelson model. *Journal of Educational Psychology*, 1990, 82: 623-636
- 17 杨宏飞. 目标追求的入世、出世心理测评初探. *心理科学*,

- 13 Watson D, Clark AL. The Mood and Anxiety Symptom Questionnaire(MASQ). Unpublished manuscript, University of Iowa, Iowa City, 1991
- 14 Triandis HC. The psychological measurement of cultural syndromes. *American Psychologist*, 1996, 51: 407-415
- 15 Briggs SR, Cheek JM. The role of factor analysis in the development of personality scales. *Journal of Personality*, 1986, 54: 106-148

(收稿日期: 2006-11-07)

2006, 29(2): 395-398, 388

- 18 汪向东. 心理卫生评定量表手册(增订版), 中国心理卫生杂志, 1999. 31-35
- 19 崔红, 王登峰. 中国人人格形容词评定量表(QZPAS)的信度、效度与常模. *心理科学*, 2004, 27(1): 31-33
- 20 汪向东. 心理卫生评定量表手册(增订版). 中国心理卫生杂志, 1999. 194-196, 235-236, 318-320, 244
- 21 Diener E, Emmons RA, Larsen RJ, Griffin S. The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49: 71-75
- 22 刘孝群, 耿德英. 大学生学习动机与学习成绩的相关研究. *西昌学院学报(社会科学版)*, 2005, 17(2): 75-77
- 23 路红, 祁禄. 性别、抑郁、自尊与体像评价: 关于大学生体像的调查研究. *西北大学学报(社会科学版)*, 2004, 41(5): 98-102

(收稿日期: 2006-07-18)