

海洛因依赖者人格特征

刘晓滨¹, 张诗茗¹, 李东俊¹, 顾馨中¹, 梁燕¹, 龚桂琴¹, 关亚军², 马晶²

(1.深圳市公安局强制戒毒所, 广东 深圳 518019; 2.深圳市公安局心理服务中心, 广东 深圳 518008)

【摘要】 目的: 研究海洛因依赖者的人格特征。方法: 采用 NEO-PI-R 对 60 例(戒毒组)脱毒后的海洛因依赖者进行测试并追踪随访 6 个月, 6 个月以上未复吸者为未复吸组, 6 个月以内复吸者为复吸组, 选与之相匹配的 34 例正常人进行对照, 用 SPSS11.0 统计软件包统计分析。结果: 在顺同性和严谨性维度上, 戒毒组较正常对照组均分低($P < 0.05$), 在特质层面戒毒组具有高的愤怒敌意、脆弱性均分($P < 0.05$)和低价值、信任、责任心、自律性、审慎性均分($P < 0.05$)。未复吸组与复吸组比较, 仅在热情性、信任均分上有显著差异。结论: 海洛因依赖者存在着多种人格异常倾向, 易复吸和能操守的海洛因依赖者人格特征还有待进一步研究。

【关键词】 海洛因依赖; 人格特征; NEO-PI-R

中图分类号: R395.2

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2008)04-0432-02

The Personality Characteristic of Heroin Dependents

LIU Xiao-bin, ZHANG Shi-ming, LI Dong-jun, et al

Shenzhen Compulsory Detoxification Center, The Public Security Bureau of Shenzhen, Shenzhen 518019, China

【Abstract】 Objective: To study the personalities of the heroin dependants. Methods: 60 heroin dependants (detoxification group) who were followed up over 6 months and divided into two groups (relapse group, who relapsed within 6 months and non-relapse group, who did not relapse within 6 months) after detoxification were tested by NEO-PI-R; 34 normal cases were selected and compared with them, statistical analysis was done by SPSS11.0. Results: The average scores in the detoxification group on agreeableness and conscientiousness were lower than in the normal control group ($P < 0.05$); the average scores in detoxification group about angry hostility and vulnerability were higher than in the control group ($P < 0.05$); the average scores in detoxification group about values, trust, dutifulness, self-discipline, deliberation were lower than in the control group ($P < 0.05$). There was obvious difference only in warmth and trust between the relapse group and non-relapse group. Conclusion: There are many severe personalities abnormality tendencies in the heroin dependants, and further study about the personalities of easy relapse and personal integrity is needed.

【Key words】 Heroin dependence; Personality character; NEO-PI-R

海洛因依赖者这一特殊群体的人格特征已有较多的研究, MMPI^[1]、16PF^[2]、CPI-RC^[3]等是目前对吸毒者人格研究采用较多的问卷, 通过这些研究发现, 吸毒者与常模比较确有一些差异。NEO-PI-R 在我国临床应用研究时间并不长, 近年应用研究及对特定人群的研究已有报告^[4-6], 对吸毒者的研究显示, 脱毒后阿片类依赖者和正常人的特质人格模型及特质水平存在差异, 反社会型及边缘型人格障碍较多见^[7]。为进一步了解吸毒者的人格特征, 为预防和临床干预提供帮助, 本研究用 NEO-PI-R 对吸毒者在人格维度、特质水平与正常人的结果进行了分析, 并对出所后 6 个月未复吸的戒毒者的人格特点进行初探。

1 对象与方法

1.1 对象

2006 年 3 月至 2006 年 8 月被强制戒毒的海洛因依赖者, 脱毒 30 天以上, 强制戒毒期限为 6 个月,

深圳户籍或有稳定住所, 初中文化以上, 符合 CCMD-3 物质依赖诊断标准, 无严重躯体疾病及精神疾病, 共 66 例, 后入组 60 例作戒毒组, 其中男性 39 例, 女性 21 例, 年龄 17-51 岁, 平均 29.1 ± 5.7 岁。汉族 59 例, 其它民族 1 例, 文化: 初中 25 例, 高中 27 例, 大学以上 8 例, 婚姻: 未婚 43 例, 已婚 15, 离婚 2 例, 职业: 无业 39 例、个体 10 例、公司职员 9 例、其他 2 例, 吸毒年限 3 个月-33 年, 平均 7.2 ± 5.5 年。正常对照组 34 例, 为我所保安及医护人员, 其中男性 24 例, 女性 10 例, 年龄 18-40 岁, 平均 27.6 ± 5.9 岁。全部为汉族, 文化: 初中 20 例, 高中 14 例, 婚姻: 未婚 24 例, 已婚 9 例, 离婚 1 例。两组年龄、民族、文化程度、婚姻状况无显著差异。

1.2 方法

采用自编一般情况调查表和 NEO 人格问卷修订本 (Revised NEO personality Inventory, NEO-PI-R, 杨坚的 1996 年中译本), 对 66 例海洛因依赖者进行测试, 去除无效问卷 6 例, 入组 60 例为戒毒组。

【基金项目】 深圳市科技三项费用资助项目(2003179)

追踪随访 6 个月以上未复吸者(尿吗啡阴性)为未复吸组,追踪 6 个月以内复吸者(尿吗啡阳性)为复吸组。戒毒组与正常对照组全部人员签定知情同意书。用 SPSS11.0 进行统计分析。

2 结 果

2.1 海洛因依赖者所外追踪随访情况

戒毒组追踪 6 个月结束时,有 8 例(全部为男性)未复吸,17 例(男性 12 例,女性 5 例)复吸后再入所,6 例送劳动教养,29 例脱失。

2.2 海洛因依赖者与正常对照组人格特征比较

海洛因依赖者在顺同性和严谨性人格维度得分显著低于对照组;在愤怒敌意、脆弱性、价值观、信用、责任心、自律性以及审慎性等人格特质上与对照组差异显著。见附表。

附表 戒毒组与对照组大五人格各维度及因子均值比较

	吸毒组 (n=60)	正常组 (n=34)	t	P
神经质	54.156 ± 8.562	51.424 ± 7.976	1.523	0.131
抑郁	54.191 ± 10.383	51.951 ± 10.853	0.988	0.326
焦虑	53.001 ± 9.601	52.998 ± 7.455	0.001	0.999
愤怒敌意	51.270 ± 8.281	45.702 ± 8.510	3.101	0.003
自我意识	53.213 ± 8.497	54.006 ± 8.087	-0.442	0.659
冲动性	53.564 ± 7.955	51.577 ± 9.998	1.058	0.293
脆弱性	55.381 ± 9.327	51.509 ± 8.226	2.016	0.047
外向性	47.521 ± 9.878	46.439 ± 9.953	0.509	0.612
热情性	45.601 ± 10.568	46.622 ± 11.340	-0.438	0.662
乐群性	50.261 ± 10.566	50.450 ± 10.525	-0.083	0.934
自我肯定	49.378 ± 9.662	47.396 ± 10.402	.0930	0.355
活跃性	45.790 ± 8.814	47.468 ± 8.352	-0.904	0.368
刺激追寻	54.331 ± 9.613	50.896 ± 11.427	1.554	0.124
正性情绪	45.832 ± 9.233	43.428 ± 7.854	1.278	0.204
开放性	43.197 ± 8.723	44.791 ± 7.280	-0.902	0.370
幻想	49.347 ± 9.737	48.861 ± 8.712	0.242	0.810
美感	45.238 ± 9.701	45.460 ± 10.098	-0.105	0.917
情感	45.587 ± 8.435	43.277 ± 8.786	1.257	0.212
行动	45.776 ± 9.332	48.564 ± 10.562	-1.327	0.188
观念	47.575 ± 9.492	48.587 ± 10.455	-0.479	0.633
价值	40.230 ± 8.870	46.215 ± 10.586	-2.928	0.004
顺同性	48.346 ± 10.561	53.124 ± 7.686	-2.311	0.023
信任	42.456 ± 9.262	51.414 ± 11.773	-4.078	0.000
坦诚	49.407 ± 9.882	51.144 ± 8.923	-0.847	0.399
利他性	46.277 ± 11.332	47.500 ± 8.333	-0.550	0.584
顺从性	49.770 ± 9.654	53.171 ± 7.931	-1.746	0.084
谦虚	51.653 ± 9.387	52.929 ± 9.318	-0.635	0.527
温存	51.965 ± 10.860	52.174 ± 9.874	-0.092	0.927
严谨性	43.901 ± 10.262	49.716 ± 8.487	-2.804	0.006
胜任感	42.153 ± 9.731	44.840 ± 9.910	-1.278	0.205
条理性	48.170 ± 11.033	48.071 ± 6.999	0.047	0.963
责任心	41.740 ± 12.307	49.093 ± 11.346	-2.861	0.005
事业心	46.238 ± 11.718	48.663 ± 8.465	-1.059	0.292
自律性	45.172 ± 10.702	52.230 ± 9.805	-3.165	0.002
审慎性	44.492 ± 10.248	52.361 ± 8.423	-3.806	0.000

2.3 未复吸组与对照组和复吸组的比较

未复吸组的 8 例男性与正常对照组 24 例男性大五人格各维度及因子均值比较无显著差异(表

略)。未复吸与复吸组间的比较,在特质层面未复吸组的热情性($t=2.401$)、信任($t=2.848$)均分要比复吸组的高。

3 讨 论

有研究报告海洛因依赖者存在着多种人格障碍倾向^[1-3,7,8]。本研究结果显示吸毒组与正常对照组在顺同性和严谨性人格维度上具有显著性差异,吸毒组呈现顺同性和严谨性得分低,提示海洛因依赖者具有人际信任度低、不合群、意志薄弱、缺乏追求目标等人格特征,表现为怀疑别人的感觉,更倾向于逆反、对抗而不是合作,待人处事常不认真、懒散、比较倾向于享乐主义。在 30 个特质层面分析发现,戒毒组具有高敌意、情感脆弱、价值观不开放、缺乏信任,以及责任心、自律性低,做事冲动的特征。提示这些人格特征可能是海洛因依赖的人格素质因素。

有研究报告用 NEO-PI-R 对阿片依赖者脱毒后的调查结果^[7],在神经质等维度的均值分高于正常对照组,本研究戒毒组的神经质维度均值分也高于正常对照组,但未达到显著差异,可能与入组样例较少有关。

复吸毒品的原因涉及社会、心理、生理等多因素,就个性方面而言人们通常认为,反复复吸是自控力差、意志薄弱等个人性格因素在作祟。本研究对戒毒组追踪 6 个月结束时,有 8 例未复吸,17 例复吸后入所。未复吸组的 8 例男性与正常对照组 24 例男性大五人格各维度及因子均值比较无显著差异,提示未复吸组的各人格维度更接近正常对照组。未复吸与复吸组间的比较,在特质层面未复吸组的热情性、信任均分要比复吸组的高,提示未复吸组在人际交往中具有热忱和热心这样的心理特征,倾向于相信别人是诚实和善良的,富于感情和友好,他们确实是喜欢别人并且容易与别人建立密切的关系,其表现的心理特征有助于良好人际关系的建立,更有利于其康复及较长时间的操守。相对而言复吸组显得刻板、保守和冷淡,更倾向于愤世嫉俗和怀疑,其心理特征可能会对其顺利康复和操守构成障碍。未复吸组与复吸组各维度的均分比较,在神经质、开放性维度复吸组要高,在外向性、顺同性、严谨性维度复吸组要低,但在统计学上无显著性差异,这可能与入组样例少有关。

参 考 文 献

- 1 彭星星,黄雄.海洛因依赖者的个性心理特征及其对复吸的影响分析.齐齐哈尔医学院学报,2004,6(25):607-608

(下转第 445 页)

目标是能力培养的关键^[10], 因此, 本干预训练特别强调对学生学习动机的激发, 通过学生对学习价值的评估, 让学习体会学习是基于自我成长的需要, 学习任务就是让自己能感受到学习的自我成长意义。本研究运用了多种机制, 如创设情景、反馈、奖惩、反省、归因等^[14], 这种包括近期与远期学习目标的自我目标设置间接地培养了学生学习的自我效能感^[11-13]。从干预结果看, 效果是显著的。半年后再测, 这种效应仍然存在, 这表明, 干预训练可以有效地提高大学生自主学习水平, 并且具有相当的稳定性和中长期效应。团体辅导形式以学生之间的互动交流为主, 以教师的指导为辅, 注重师生之间的双向沟通^[15], 学生在课程中以角色扮演、问题讨论、作业分析、活动体验等多种学习方式领会知识、探讨问题, 这种模式满足了学生对学习过程的参与性、主动性、互动性等要求, 更利于学生自主学习能力的培养和提高。

参 考 文 献

- Barry JZ, Martinez P. Student Differences in Self-Regulated Learning: Relating Grade, Sex, and Giftedness to Self-Efficacy and Strategy Use. *Journal of Educational Psychology*, 1990, 82(1): 51-59
- Barry JZ, Anastasia K. Developmental Phases in Self-Regulation: Shifting From Process Goals to Outcome Goals. *Journal of Educational Psychology*, 1997, 89(1): 29-36
- Winne PH, Perry NE. *Measuring self-regulated learning*. Academic Press, 2000
- 张秋云. 大学生英语自主学习教学模式. *吉林工程技术师范学院学报*, 2004, 20(7): 32-34
- 任京民, 等. 试论自主学习的高校教学模式. *教育与职业*, 2006, 513(17):
- 庞维国. *自主学习-学与教的原理和策略*. 2003
- 袁红梅. 大学生学习自主性量表的修订及区域性常模的建立. 湖南师大硕士论文, 2005
- 毛晋平. 对当前我国大学生学习动机特点的思考. *高等师范教育研究*, 1995, 37(1):
- 张建玲, 等. 高校学生学习动机的调查分析. *中国心理卫生杂志*, 2005
- 王静琼. 大学生自主学习能力及其培养. *广西民族大学学报(哲社版)*, 2007, 29(1): 196-199
- Elearner C. Goal Setting as Motivational tool in Student's Self-regulated Learning. *Educational Research Quarterly*, 2004, 27(3):
- Christopher AW. Self-regulated Learning and College Students Regulation of Motivation. *Journal of Educational Psychology*, 1998, 90(2):
- Amabile TM, Hill KG, et al. The Work Preference Inventory: Assessing intrinsic and extrinsic motivational orientations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1994, 66: 950-967
- 钟丽萍, 等. 对大学生学习动机培养和激发的探讨. *黄石理工学院学报*, 2006, 22(5):
- 李明睿. 论团体辅导的特点与设计. *华东船舶工业学院学报(社科版)*, 2004, 1:

(收稿日期:2008-05-28)

(上接第 433 页)

- 李德强, 李旭娟, 贡满丽, 等. 男性海洛因依赖者卡特尔 16 项人格特征分析. *浙江医学*, 2006, 4(28): 250-254
- 宋志一, 朱海燕, 殷素梅, 等. 192 名吸毒人员的人格特征及其类型研究. *中国临床心理学杂志*, 2002, 3(10): 224-226
- 戴晓阳, 姚树桥, 蔡太生, 等. NEO 个性问卷修订本在中国的应用研究. *中国心理卫生杂志*, 2004, 3(18): 171-174
- 戴晓阳. 几种职业人群的人格特征研究. *中国临床心理学*

杂志, 2003, 4(10): 252-255

- 戴晓阳, 崔占军, 潘晓明, 等. 深圳市警察心理素质研究 I. 个性特征调查. *中国心理卫生杂志*, 2003, 7(17): 472-475
- 王赞利, 高成阁, 姚东刚, 等. 戒毒后阿片类依赖者人格特征及人格障碍倾向. *中国临床康复*, 2004, 8(24): 5037-5038
- 王登峰, 崔红. 吸毒者的人格特点分析. *中国药物依赖性杂志*, 2003, 12(3): 215-218

(收稿日期:2007-12-31)

(上接第 442 页)

参 考 文 献

- 董奇. 论儿童多动症的几个问题. *北京师范大学学报(社会科学版)*, 1993, 1: 1-7
- 吴增强, 杜亚松, 夏黎明. 注意缺陷多动障碍儿童综合干预的研究. *上海教育科研*, 2005, 5: 6-9
- 王浩. 注意力缺陷多动障碍的研究现状. *中国临床康复*, 2004, 8(36): 8308-8309
- Babara AT. *The handbook of sandplay therapy*. USA: Temenos Press, 2004. 77-80
- 张日昇. 箱庭疗法. 北京: 人民教育出版社, 2006. 80-120
- 徐洁, 张日昇. 箱庭疗法应用于家庭治疗的理论和临床实践. *心理科学*, 2007, 1: 151-154
- De Domenico G. Sandtray worldplay™: A psychotherapeutic technique for individuals, couples, and families. *The California Therapist*, 1993. 55-61
- 张日昇. 箱庭疗法. *心理科学*, 1998, 21(6): 544-547
- Pearson M, Wilson H. Sandplay and symbol work. *Australia: Australian Council for Educational Research*, 2001. 44-53
- 林明清. 一位注意力缺陷多动症儿童的沙盘治疗历程分析研究. 台湾: 国立台南师范学院硕士学位论文, 2002. 12-15
- Deborab BS. Embarking on a Heroine's Journey: The initial phase of a sandplay process. *Journal of Sandplay Therapy*, 2006, 15(2): 31-47
- Eva PZ. 刘建新, 等译. 沙盘游戏与心理疾病的治疗. 广州: 广东高等教育出版社, 2006. 78-90

(收稿日期:2007-12-25)