

# 服刑犯自我接纳与应对方式、心理健康的相关研究

钱丽菊<sup>1</sup>, 刘利<sup>1</sup>, 姜乾金<sup>2</sup>, 顾成宇<sup>2</sup>

(1.济宁市精神病防治院, 山东 济宁 272051; 2.浙江大学医学院, 浙江 杭州 310031)

**【摘要】** 目的: 探讨服刑犯的自我接纳与应对方式特点及其与心理健康的相关性。方法: 采用自我接纳问卷、应付方式问卷及 SCL-90 问卷对 410 名服刑犯进行调查研究。结果: 自我接纳与解决问题、求助应对方式呈显著的正相关( $r$  分别是 0.20、0.17), 与自责、幻想、回避和合理化应对方式、SCL-90 各因子及心理健康总分呈显著的负相关( $P < 0.01$ ); 自我接纳感水平不同的服刑犯在除幻想和合理化应对方式外的其余 4 种应对方式及各心理健康指标上均存在显著性差异( $P < 0.01$ )。以身心健康总分为因变量的逐步回归分析结果发现: 依次进入方程的变量是自我接纳、自责、解决问题和合理化, 它们总共对方程的预测力是 20%, 其中自我接纳对方程的预测力是 11%。结论: 服刑犯的自我接纳和应对方式、心理健康水平均存在一定的关系。

**【关键词】** 服刑犯; 自我接纳; 应付方式; SCL-90

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2008)03-0324-02

## Correlation Between Self-acceptance, Coping Style and Mental Health of Prisoners

QIAN Li-ju, LIU Li, JIANG Qian-jin, GU Cheng-yu

Mental Health Hospital of Jining, Jining 272051, China

**【Abstract】** Objective: To explore the correlation between self-acceptance and coping style and mental health of prisoners. Methods: Self-acceptance, coping style questionnaire and symptom self-comment measurement (SCL-90) were distributed to 410 prisoners. Results: Self-acceptance had positive correlation with problem-solving, seeking-help, and negative correlation with self-blame, fantasy, avoidance rationalization coping style, all SCL-90 factors and the total mental health scores; except for fantasy and rationalization coping style factors, self acceptance in different level were significantly different in the 4 kinds of coping style factors, all SCL-90 factors and the total mental health scores; Step-regression analysis showed that self-acceptance, self-blame, problem-solving and rationalization coping style by turns entered the equation, they could predict 20% of the variance, and self-acceptance could predict 11% of the variance. Conclusion: There is some correlation between self-acceptance, coping style and mental health.

**【Key words】** Prisoner; Self-acceptance; Coping style; SCL-90

对于服刑犯来说, 服刑是一种负性精神刺激, 其人身自由受到严格限制, 以往的社会支持系统受到破坏, 以致容易产生精神压力, 导致不良情绪反应<sup>[1,2]</sup>。服刑犯在服刑期间的心理健康状况将直接影响他们的改造及刑满释放后的社会适应情况, 所以服刑犯的心理健康问题目前已经越来越受到重视<sup>[3-5]</sup>。有关犯人的自我接纳程度在其心理健康(或心理压力)多因素系统中的作用方面研究很少, 本文主要研究服刑犯的自我接纳与应对方式特点及其与心理健康的相关性。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

本研究在浙江省某监狱运用整群随机抽样法抽取了一个监区共 410 名服刑人员作为研究对象, 该监狱关押的均为男性服刑人员, 平均年龄  $30.57 \pm 7.41$  岁, 文化水平小学及以上。剔除项目不全及不符合要求者, 得到有效问卷 402 份。

### 1.2 研究工具

1.2.1 自我接纳感量表<sup>[6,7]</sup> 该问卷包含 16 个条目。每个条目采用四级评分: 分为 A.非常相同、B.基本

相同、C.基本相反、D.非常相反 4 个评分等级。包括自我接纳和自我评价两个因子。

1.2.2 应付方式问卷<sup>[8]</sup> 采用肖计划编制的应付方式问卷, 共有 62 个项目, 划分为解决问题、自责、求助、幻想、退避和合理化 6 个因子。

1.2.3 症状自评量表 SCL-90<sup>[9]</sup> 本研究拟以 SCL-90 量表各因子得分及该量表总分作为服刑犯的心理健康状况指标, 来反映其心理健康水平。

1.2.4 统计处理 收集的数据采用 SPSS11.5 进行数据的录入与统计分析。

## 2 结果

### 2.1 服刑犯自我接纳与应对方式的关系

服刑犯的自我接纳水平与应对方式中的解决问题、求助因子呈显著正相关( $r$  分别是 0.20 和 0.17), 与应对方式的自责、幻想、退避及合理化因子呈显著负相关( $r$  分别是 -0.25、-0.12、-0.12 和 -0.10)。

### 2.2 不同自我接纳水平服刑犯应对方式的比较

按自我接纳感均分分别取高分端和低分端各 27% 的被试( $n=402$ )组成高自我接纳组和低自我接纳组, 对这两组被试的各应对方式进行  $t$  检验, 结果

见表1。

### 2.3 服刑犯自我接纳感与心理健康的关系

#### 2.3.1 服刑犯自我接纳感与心理健康的相关分析

服刑犯自我接纳感与 SCL-90 各因子及心理健康总分均呈显著负相关(相关关系  $r$  分别为 -0.23、-0.31、-0.36、-0.36、-0.29、-0.26、-0.21、-0.27、-0.31、-

0.32)。

2.3.2 不同自我接纳水平服刑犯心理健康的比较分析 依据自我接纳感均分分别取高分端和低分端 27% 的被试( $n=402$ ), 组成高自我接纳组和低自我接纳组, 对这两组被试的 SCL-90 的各因子分和心理健康总分进行  $t$  检验, 结果见表 2。

表 1 不同自我接纳水平服刑犯的各应对方式比较( $n=402$ )

	解决问题	自责	求助	幻想	退避	合理化
低自我接纳	7.79 ± 2.61	5.75 ± 2.12	5.20 ± 2.00	5.95 ± 2.61	6.40 ± 1.86	6.19 ± 2.61
高自我接纳	8.93 ± 2.21	4.07 ± 2.66	5.94 ± 1.87	5.35 ± 3.43	5.65 ± 2.27	5.56 ± 2.67
$t$	-3.43	5.11	-2.78	1.45	2.66	1.75
$P$	0.00	0.00	0.01	0.15	0.01	0.08

表 2 不同自我接纳水平服刑犯的心理健康状况比较( $n=402$ )

	躯体化	强迫症状	人际关系敏感	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性	身心健康总分
低自我接纳	2.27 ± 0.86	2.40 ± 0.70	2.29 ± 0.75	2.34 ± 0.83	2.14 ± 0.81	2.27 ± 0.85	1.83 ± 0.84	2.19 ± 0.80	2.22 ± 0.77	199.49 ± 63.64
高自我接纳	1.79 ± 0.74	1.79 ± 0.63	1.62 ± 0.56	1.70 ± 0.60	1.60 ± 0.63	1.75 ± 0.67	1.40 ± 0.63	1.70 ± 0.68	1.65 ± 0.67	150.74 ± 51.71
$t$	4.34	6.65	7.50	6.47	5.46	4.95	4.23	4.87	5.74	6.14
$P$	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

#### 2.4 自我接纳感和应对方式对心理健康的影响

以自我接纳感和各应对方式为预测变量, 以 SCL-90 总分为因变量, 采用逐步回归分析, 以检测服刑犯自我接纳感和应对方式对心理健康指标的预测作用, 结果见表 3。

表 3 服刑犯自我接纳感和应对方式对心理健康的回归分析

	心理健康总分( $R^2=0.20$ )	
	$\beta$	$t$
自我接纳( $\Delta R^2=0.11$ )	-0.23	-4.83***
自责( $\Delta R^2=0.06$ )	0.15	2.35**
解决问题( $\Delta R^2=0.02$ )	-0.17	-3.50**
合理化( $\Delta R^2=0.01$ )	0.16	2.41**
$F_{\text{总}}=22.77; **P<0.05; ***P<0.001$		

### 3 讨 论

自我接纳感作为一种心理资源, 体现个体对自己应对不同环境能力的总体性的信心知觉。由自我接纳与应对方式的相关性分析发现, 自我接纳感与 SCL-90 各因子和心理健康总分均呈极显著的负相关, 说明自我接纳水平越高的服刑犯, 其心理健康状况愈好, 而自我接纳水平越低的服刑犯, 其心理健康状况越差。

研究发现自我接纳水平不同的服刑犯在除了幻想和合理化应对方式外的其余 4 种应对方式上均存在显著性差异。高自我接纳水平的服刑犯在遭遇困难和挫折时, 越倾向于采取解决问题、求助的应对方式, 而自我接纳水平愈低的服刑犯则倾向于自责、幻想、退避和合理化的应对方式对待挫折。

高低自我接纳水平不同的服刑犯 SCL-90 各因子及心理健康总分均存在极显著差异。具体表现为,

高分组服刑犯各得分显著低于低分组被试, 这进一步说明自我接纳感越高的服刑犯, 心理健康状况越好。

逐步回归分析探讨自我接纳与应对方式对服刑犯 SCL-90 心理健康总分的作用及作用次序中发现: 依次进入方程的变量是自我接纳、自责、解决问题和合理化应对方式, 它们对方程的总预测力是 20%, 其中自我接纳对方程的预测是 11%; 从值的大小我们可以发现, 自我接纳对方程的解释占的比例最大(-0.23)。同样自责、解决问题和合理化应对方式在对方程的贡献及解释也占了比较大的比例。

#### 参 考 文 献

- 1 王才康. 自我效能感、应付方式和犯罪青少年抑郁的相关研究. 中国临床心理学杂志, 2002, 10(1): 36-37
- 2 任夫乔, 顾成宇, 冯锐, 等. 服刑人员心理压力影响因素的研究. 中国行为医学科学, 2005, 15(9): 848-850
- 3 王晓筠. 长期型罪犯的需要特征及行为预测. 心理科学, 1998, 21: 324-328
- 4 吕成荣, 王云东. 服刑罪犯的心理卫生状况调查探析. 中国临床心理学杂志, 1994, 2(2): 119-120
- 5 苏月桐, 傅以容. 犯罪少年行为习惯及人格特征的调查. 中国临床心理学杂志, 1998, 6(2): 121-122
- 6 高文凤, 丛中. 医学院新生自尊与自我接纳心理调查. 中国学校卫生, 2001, 22(1): 18-19
- 7 张作记主编. 自我接纳问卷. 行为医学量表手册, 2005, 188
- 8 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表. 增订版. 中国心理卫生杂志社, 1999, 109-133
- 9 张明圆. 精神科评定量表手册. 长沙: 湖南科技出版社, 1993, 15-25

(收稿日期:2007- 11- 28)