

# 大学生社会支持、心理控制源与主观幸福感的关系

曹科岩, 曾亚纯

(深圳职业技术学院, 广东 深圳 518055)

**【摘要】** 目的: 探讨大学生社会支持、心理控制源与主观幸福感的关系。方法: 采用社会支持、心理控制源及主观幸福感问卷对 376 名大学生进行测量, 结果: 社会支持、心理控制源与总体主观幸福感、生活满意度以及积极情感之间呈显著正相关 ( $r$  在 0.17 至 0.36 之间,  $P < 0.01$ ); 社会支持、心理控制源与消极情感呈显著负相关 ( $r = -0.20, r = -0.26, P < 0.01$ )。社会支持对心理控制源和主观幸福感各维度回归效应显著 ( $\beta = 0.52, \beta = 0.71$ ); 心理控制源在社会支持的基础之上对主观幸福感各维度回归效应显著 ( $\beta = 0.64$ ), 是社会支持与主观幸福感的中介变量。结论: 社会支持通过心理控制源的中介影响主观幸福感。

**【关键词】** 大学生; 社会支持; 心理控制源; 主观幸福感

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2008)02-0195-03

## Relationship Between Social Support, Psychological Control and Subjective Well-being of College Students

CAO Ke-yan, ZENG Ya-chun

Shenzhen Polytechnic, Shenzhen 518055, China

**【Abstract】** Objective: To explore the relationship between social support, psychological control and subjective well-being of college students. Methods: 376 college students were measured by questionnaire of "social support, psychological control and subjective well-being". Results: Social support, psychological control and whole subjective well-being, life satisfaction and positive affection correlated significantly with each other ( $r = 0.17 - 0.36, P < 0.01$ ), while social support, psychological control negatively correlated with negative effects ( $r = -0.20, r = -0.26, P < 0.01$ ). Regression analysis showed further indication that there was good regression relation between social support and psychological and control whole subjective well-being ( $\beta = 0.52, \beta = 0.71$ ), psychological control was a mediator factor between social support and SWB because its good regression relation with whole subjective well-being based on social support ( $\beta = 0.64$ ). Conclusion: College students' social support affected their subjective well-being with locus of control.

**【Key words】** College students; Social support; Psychological control; Subjective well-being

主观幸福感 (Subjective well-being, 简称 SWB) 是个体对于自己是否幸福的主观感受, 它是衡量个人生活质量的重要综合心理指标。对于社会支持与主观幸福感的关系, 已经被许多研究证实。如周金艳等研究发现医学生的主观支持、客观支持及对支持的利用度与主观幸福感相关显著<sup>[1]</sup>。孔德生等研究表明贫困大学生的主观支持对其主观幸福感有显著影响<sup>[2]</sup>。而池丽萍等针对城市成年人的研究则发现, 人际支持是影响其幸福感的认知指标—生活满意度的重要因素之一, 而幸福感的情感指标积极情感、消极情感等则主要受人际支持、支持的利用度、亲密度等因素的影响; 同时, 来自配偶、父母、儿女、朋友、同事等的人际支持对幸福感的各个指标都有及其重要的影响<sup>[3]</sup>。虽然这些研究得出许多重要结论, 但它们还存在一些不足, 即仅仅在一定程度上考察了社会支持对主观幸福感的影响结果, 而忽视了社会支

持对主观幸福感的影响过程。

心理控制源 (Psychological Control) 是心理学家 Rotter 于 20 世纪五六十年代提出的一种关于个体归因倾向的理论。它是指个体在与周围环境的相互作用过程中, 个体认识到控制自己生活的心理力量, 也就是每个人对自己行为方式和行为结果的责任认知或定向<sup>[4]</sup>。内在控制者认为事情的结果是与自己付出的努力相关的, 而外在控制者则认为结局不是由个人所控制的, 一般认为内控者的主观幸福感较高。DeNeve 与 Coope 采用元分析技术整合与主观幸福感相关的 137 条人格特质的文章发现, 自尊、乐观、控制源等与主观幸福感有中等程度的相关<sup>[5]</sup>。余鹏等人研究表明大学生归因方式的可控—不可控维度对主观幸福感有显著的负向预测作用<sup>[6]</sup>。叶茂林等人研究发现硕士生的内控性与其主观幸福感呈显著正相关<sup>[7]</sup>。那么, 心理控制源是否在社会支持与主观幸福感之间起中介作用呢? 本研究将加以探讨。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

采取分层随机抽样的方法,从深圳3所高校抽取大学生500名进行调查。共发放问卷500份,回收456份,有效问卷376份。其中男201人,女175人。

### 1.2 工具

**1.2.1 社会支持量表** 采用姜乾金编制的领悟社会支持量表<sup>[8]</sup>,主要改动是将“领导、亲戚、同事”改为“老师、同学、亲戚”。该量表共12个条目,由家庭支持、朋友支持、其他支持(老师、同学、亲戚)三个分量表组成,每个分量表含4个条目。

**1.2.2 内外控制量表** 由Rotter编制<sup>[9]</sup>,包含23个条目和6个插入题。每个条目均为一组内控性陈述和外控性陈述,要求被试必须从中选择一个,对外控性选择计分,得分范围在0(极端内控)至23(极端外空)之间。

**1.2.3 主观幸福感问卷** 采用Diener等人编制的国际大学调查问卷(International College Survey Questionnaire, ICS),该量表已被跨文化研究证实有较好的信度和效度<sup>[9]</sup>,包括总体主观幸福感、生活满意度、积极情感和消极情感。总体主观幸福感和生活满意度各包含5个条目,积极情感和消极情感分别包含6个或8个条目。

### 1.3 统计分析

采用SPSS11.5和LISREL8.51软件进行描述统计、相关分析、回归分析和路径分析。

## 2 结 果

### 2.1 社会支持、主观幸福感及心理控制源的关系

表1给出了社会支持、主观幸福感及其各因子与中介变量心理控制源三者之间的相关。可以发现,它们两两之间的相关都达到显著水平。

### 2.2 心理控制源在社会支持与主观幸福感之间的中介作用分析

采用Baron和Kenny提供的检验中介作用的程序和判断条件<sup>[10]</sup>,对心理控制源的中介作用进行验证。该程序的步骤及判断条件为:第一步,中介变量对自变量进行回归,回归系数应该显著;第二步,因变量对自变量进行回归,回归系数应该显著;第三步,自变量和中介变量同时进入回归方程,中介变量的回归系数应该显著,同时,如果自变量的回归系数变的不显著,则表明存在完全中介作用,如果自变量的回归系数仍然显著并且比第二步中有所下降,则表明存在部分中介作用。因此,从表2的结果中可以

看出,心理控制源在社会支持与主观幸福感之间起到部分中介作用。

表1 社会支持、主观幸福感、心理控制源的相关分析

	总体主观 幸福 感	生 活 满意度	积 极 情 感	消 极 情 感	心 理 控制源	总 的 社会支持
SWB	-					
LS	0.43**	-				
PA	0.49**	0.44**	-			
NA	-0.32**	-0.27**	-0.31**	-		
心理控制源	0.35**	0.29**	0.34**	-0.26**	-	
总的社会支持	0.36**	0.37**	0.34**	-0.20**	0.17**	-

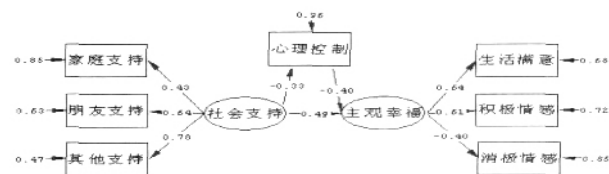
注:SWB=主观幸福感,LS=生活满意度,PA=积极情感,NA=消极情感; \* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ , \*\*\* $P<0.001$ ,下同。

表2 心理控制源的中介作用的层次回归分析

自变量	因变量		
	第一步: 心理控制源	第二步: 主观幸福感	第三步: 总体主观幸福感
社会支持	0.52***	0.71***	0.64***
心理控制源			0.26*
调整后的 $R^2$	0.37	0.63	0.68
调整 $R^2$ 增量值			0.13
$F$	4.87**	18.31***	17.56***

### 2.3 心理控制源中介模型检验

为了进一步验证心理控制源起着中介作用的结论,我们采用LISREL8.51把社会支持作为自变量,总体主观幸福感作为因变量,心理控制源作为中介变量进行分析,构建出它们之间关系的结构模型,如附图所示。模型拟合的基本指数为 $\chi^2=35.16$ ,  $\chi^2/df=2.87$ ,  $NFI=0.91$ ,  $NNFI=0.90$ ,  $CFI=0.94$ ,  $RMSEA=0.06$ ,综合来看,该模型对数据拟合良好,说明心理控制源对社会支持与主观幸福感的关系起到了较好的中介作用。



附图 心理控制源在社会支持与主观幸福感之间的中介作用模型

## 3 讨 论

相关分析表明,社会支持、心理控制源分别与总体主观幸福感、生活满意度以及积极情感之间呈显著正相关;社会支持、心理控制源分别与消极情感呈显著负相关。表明大学生良好的社会支持可以使其获得更高的主观幸福感,更高的生活满意度和更高的积极情感,更少的消极情感;内控性同样具有这种作用。

研究表明,心理控制源在对社会支持与主观幸福感的关系起了中介的影响作用。这一结论有助于解释大学生社会支持与主观幸福感的关系,当学生体验到更多的社会支持(如获得老师的表扬、亲属的关心、同学的帮助)时,他们认为获得的表扬帮助等与自己付出的努力相关的,进而引起的积极自我评价,从而提高了其主观幸福感。相反,当学生体验到更多的社会支持(如获得老师的表扬、亲属的关系、同学的帮助)时,他们如果认为获得的表扬帮助等与外在的原因相关,而不是由个人努力所控制控制的,就会引起的消极自我评价,进而会产生较低的主观幸福感。这一结果验证了前人的研究结论,如 Toni 等人报告指出社会控制在社会支持与主观幸福感之间具有中介作用<sup>[11]</sup>。他们对社会支持提升老年人健康的过程进行了探讨,结果发现心理控制调节了支持与健康、满意度之间的关系。

#### 参 考 文 献

- 1 周金艳, 向小军, 胡烨. 医学生主观幸福感及其影响因素研究. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(3): 61-65
- 2 孔德生, 张微. 贫困大学生生活事件、应付方式、社会支持与其主观幸福感的关系. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(1): 61-65

- 3 池丽萍, 辛自强. 幸福感: 认知与情感成分的不同影响因素. 心理发展与教育, 2002, (3): 27-32
- 4 黄楚玉, 冯明晖, 林舜亮, 等. 大陆、港澳地区研究生心理控制源的研究. 广东医学, 2005, 26(2): 251-252
- 5 DeNeve KM, Cooper H. The happy personality: A meta-analysis of 137 personality traits and subjective well-being. Psychological Bulletin, 1998, 124(2): 197-229
- 6 余鹏, 宿淑华, 李丽. 大学生归因方式、自我效能感与主观幸福感的关系研究. 中国临床心理学杂志, 2005, 13(1): 43-44
- 7 叶茂林, 余云阳, 伍如昕. 硕士生的主观幸福感、控制源及关系研究. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(1): 63-65
- 8 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 131-133, 330-332
- 9 Diener E, Suh EM. Culture and Subjective Well-being. Cambridge, MA: MIT Press, 2000. 87-112
- 10 Baron RM, Kenny DA. The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. Journal of Personality and Social Psychology, 1986, 51: 1173-1182
- 11 Toni LB, Bergeman CS. Perceived social control as a mediator of the relationships among social support, psychological well-being, and perceived health. The Gerontologist, 1999, 39: 94-103

(收稿日期: 2007-08-15)

(上接第 182 页)

研究中我们着重考察了性别角色化、同伴依恋以及心理健康三者间的关系。在性别角色化量表<sup>[9]</sup>测量中,男性化特征主要由“独立、个性、分析能力、领导能力、进取心”等概念来定义,与控制性、自我概念和自尊有关;而女性化特征则由“同情心、善解人意、热情、文雅”等概念来定义,主要涉及人际关系和情感表达。相关分析中我们发现,男性化特征主要影响到抑郁症状,与感情和社会孤独的相关不显著;女性化特征则不仅与同伴回避相关显著,同时与感情和社会孤独也呈现显著相关。

为了明确女性化特征、同伴回避在感情和社会孤独中的作用,我们采用了回归分析的方法。首先发现,女性化特征对同伴回避、感情和社会孤独均存在显著的预测作用。进一步的分析发现,当引入同伴回避这个变量时,女性化特征对感情孤独的预测作用不再显著,这说明同伴回避是女性化特征与感情孤独之间关系的中介变量。女性化特征对社会孤独的预测作用则不受到同伴回避的显著影响。

#### 参 考 文 献

- 1 Imamoglu S, Imamoglu EO. Relationship between general

and context-specific attachment orientations in a Turkish sample. The Journal of Social Psychology, 2006, 146(3): 261-274

- 2 肖君政, 江光荣. 成人依恋理论的研究. 中国行为医学科学, 2006, 15(9): 859-860
- 3 邹芙蓉, 刘金同. 大学生心理健康的研究进展. 精神医学杂志, 2007, 20(2): 122-124
- 4 孙雅, 陈丽霞. 一年级大学生心理健康状况调查. 中华临床医学研究杂志, 2007, 13(1): 125-126
- 5 崔红, 王登峰. 性别角色类型与心理社会适应的关系研究. 中国临床心理学杂志, 2005, 13(4): 411-413
- 6 李同归, 加藤和生. 成人依恋的测量: 亲密关系经历量表(ECR)中文版. 心理学报, 2006, 38(3): 399-406
- 7 陈昌惠. 症状自评量表. 见: 中国行为医学科学编辑委员会编. 行为医学量表手册. 北京: 中华医学音像出版社, 2005. 64-67
- 8 汪向东, 王希林, 马弘, 等. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志(增订版), 1999, 12: 299-301
- 9 卢勤, 苏彦捷. 对 Bem 性别角色量表的考察与修订. 中国心理卫生杂志, 2003, 17(8): 550-553
- 10 金艳, 唐日新. 亲密关系经验量表在中国大学生中的初步应用研究. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(3): 242-243

(收稿日期: 2007-08-04)