

大学生竞争意识与父母养育方式相关研究

李斌¹, 岑延远²

(1.华中师范大学心理学院, 湖北 武汉 430079; 2.肇庆学院教育学院, 广东 肇庆 526061)

【摘要】 目的: 探索大学生竞争意识与父母养育方式的关系。方法: 采用父母养育方式评价量表和大学生竞争心理量表对 292 名大学生进行研究。结果: 男生在竞争策略、动机、倾向和竞争内容上的得分都显著高于女生 ($P < 0.05 \sim 0.001$); 年级在竞争意识各个因子和总分都有显著性差异 ($P < 0.05 \sim 0.001$); 文科与理科学生的竞争倾向明显高于其他专业的 ($P < 0.05$); 成长于城市的大学生的竞争策略得分明显高于乡镇和农村的 ($P < 0.05$), 但前者竞争动机明显低于后者 ($P < 0.05$); 除了父亲情感温暖、理解与母亲情感温暖、理解以外, 父母养育方式其他因子均与竞争意识有显著性相关 ($P < 0.05 \sim 0.001$); 回归分析发现, 父亲偏爱被试、母亲惩罚严厉、父亲惩罚严厉与父亲过分干涉等因素对竞争意识做出显著预测 ($P < 0.05 \sim 0.001$), 它们共同解释了 18.3% 的竞争意识变异。结论: 大学生竞争意识各维度存在性别、年级等显著差异; 父母养育方式对大学生竞争意识产生相关影响。

【关键词】 大学生; 竞争意识; 家庭养育方式

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2008)02-0192-03

Researches on University Students' Competitiveness and Parental Rearing Behavior and Their Relations

LI Bin, CEN Yan-yuan

School of Psychology, Huazhong Normal University, Wuhan 430079, China

【Abstract】 Objective: This study explored the relationship of competitiveness and parental rearing patterns. Methods: 292 university students were investigated with Competitiveness Scale of University Students (CSUS) and EMBU scale. Results: The result indicated: University student's competitiveness on the average were at the intermediate level, competitive tendencies at highest level and competitive strategy at lowest level; the significant gender and grade differences of college students' competitiveness were demonstrated in every factors; the significant different types of subject were demonstrated in competitive inclination; the significant different environment for growth was demonstrated in competitive strategy and motivation. Conclusion: A significant correlation is demonstrated between competitiveness and parental rearing behavior except understanding and emotional warmth of father and mother; father's preference, punishment and excessive interference and mother's punishment enter the regression equation.

【Key words】 University student; Competitiveness; Parental rearing behavior

作为一种人格特征的个体竞争性, 是个体在竞争的意识、动机、认知、态度等方面表现出来的稳定的心理特征的总和^[1]。研究表明大学生在激烈的竞争中逐渐形成了一种不良的竞争方式, 这对他们身心健康及更好的适应社会造成了一定的负面影响^[2,3], 因此探索大学生正常竞争意识的特点和规律及影响因素是非常迫切的。同时研究表明个体竞争意识的形成与人格特征有关^[4,5], 此外父母养育方式对个体身心健康及人格特征也有很大影响^[7,8], 因此对父母养育方式的研究也是很重要的, 它也可能影响个体竞争意识的形成。

本研究尝试从大学生竞争意识与家庭养育方式的相关关系的角度进行研究, 进一步揭示竞争意识的特点和规律及影响因素。

1 对象与方法

1.1 被试

从广东省随机选取三所普通高校进行问卷调查, 回收有效问卷 292 份。其中女生 128 人, 男生 164 人; 文科学生 95 名, 理科学生 150 名, 其他专业 (音乐、体育与美术) 47 名; 大一学生 71 名, 大二学生 79 名, 大三学生 114 名, 大四学生 28 名; 城市 77 名, 乡镇 84 名, 农村 131 名。

1.2 工具

1.2.1 家庭养育方式评价量表 (EMBU)^[9] 共 66 道题, 为 4 点量表从“从不”到“总是”, 包含父亲养育方式和母亲养育方式。其中父亲养育方式包括 6 个因子: 情感温暖理解, 惩罚严厉, 过分干涉, 偏爱被试, 拒绝否认和过度保护; 母亲养育方式包括 5 个因子: 情感温暖理解, 过分干涉、过度保护, 拒绝否认, 惩罚

严厉和偏爱被试。

1.2.2 大学生竞争心理量表^[6] 共 61 道题, 为 5 点量表从 '完全不符合' 到 '完全符合', 包含竞争倾向、竞争动机、竞争策略和竞争内容四个维度。

1.3 程序

采用团体测试的方式, 统一指导语, 要求被试逐项填写两份问卷, 一次完成。在对全部问卷质量进行审核的基础上, 剔除无效问卷, 共获取有效问卷 292 份。所有数据均采用 SPSS13.0 软件进行统计。

2 结 果

2.1 大学生竞争意识的总体描述

对大学生竞争意识进行了总体描述性统计, 发现在大学生竞争意识总分中, 每题平均分为 3.188, 竞争倾向每题平均得分 3.901, 竞争动机每题平均得分 3.34, 竞争策略每题平均得分 2.522, 竞争内容每题平均得分 2.64。

表 1 大学生竞争意识各维度的性别、年级、专业及成长环境的差异分析

	竞争总分	竞争策略	竞争动机	竞争倾向	竞争内容
男	193.14 ± 32.32	23.82 ± 6.40	54.02 ± 8.52	53.41 ± 15.30	62.05 ± 10.76
女	189.03 ± 30.71	21.31 ± 6.12	52.11 ± 8.34	51.10 ± 14.23	60.09 ± 10.12
t	2.07*	3.465**	2.247**	2.412*	1.772*
大一	189.93 ± 25.12	21.37 ± 6.12	54.39 ± 7.28	54.75 ± 16.34	62.05 ± 10.76
大二	193.21 ± 31.12	22.59 ± 6.41	53.62 ± 8.81	49.15 ± 10.14	59.94 ± 10.61
大三	195.45 ± 34.23	23.64 ± 5.23	53.52 ± 8.53	57.20 ± 17.59	58.36 ± 11.50
大四	184.08 ± 29.35	23.70 ± 6.36	49.61 ± 8.12	59.25 ± 17.62	57.43 ± 6.64
F	4.980**	11.124***	3.243*	5.009**	3.524*
文科	194.62 ± 32.70	22.92 ± 6.05	53.04 ± 8.71	57.86 ± 18.01	60.92 ± 10.24
理科	190.61 ± 32.07	22.70 ± 6.24	53.45 ± 8.51	54.29 ± 15.87	60.17 ± 11.10
其他	186.61 ± 27.37	2.24 ± 7.41	53.87 ± 7.04	48.98 ± 8.17	61.52 ± 9.58
F	1.068	0.175	0.163	5.030*	0.342
城市	188.76 ± 35.59	24.26 ± 6.67	51.51 ± 8.91	53.12 ± 17.77	60.01 ± 11.45
乡镇	191.50 ± 29.41	21.94 ± 6.11	54.36 ± 7.96	54.76 ± 15.08	60.44 ± 10.01
农村	192.61 ± 30.65	22.27 ± 6.23	53.86 ± 8.34	55.39 ± 15.92	61.09 ± 10.19
F	0.358	3.268*	2.771*	0.493	0.258

注: *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001, 下同。

2.2 大学生竞争意识各维度的性别、年级、专业及成长环境的差异分析

如表 1 所示, 竞争意识各个因子和总分都有显著的性别差异, 男生得分高于女生 (P<0.05 ~0.001); 年级差异显著 (P<0.05 ~0.001), 事后比较发现大二、大三学生的竞争总分明显高于大四学生 (P<0.01), 大一、大三、大四学生的竞争倾向明显高于大二学生 (P<0.01), 大一、大二、大三学生的竞争动机明显高于大四学生 (P<0.05); 大一学生的竞争策略得分明显低于大三、大四学生 (P<0.001); 大一学生的竞争内容得分明显高于大四学生 (P<0.05); 专业科目在竞争倾向上有显著性差异, 事后比较发现文科与理科学生

的竞争倾向明显高于其他专业学生 (P<0.05); 成长环境在竞争策略和竞争动机中存在显著性差异, 事后比较发现成长于城市的大学生的竞争策略明显高于成长于乡镇和农村的大学生 (P<0.05), 前者的竞争动机明显低于后者 (P<0.05)。

2.3 大学生竞争意识与父母养育方式的相关分析

如表 2 显示, 除了父母亲情感温暖、理解以外, 父母养育方式其他因子均与竞争总分有显著性正相关 (P<0.05 ~0.001)。

表 2 大学生竞争意识与父母养育方式的相关分析

	竞争总分	竞争倾向	竞争动机	竞争内容	竞争策略
F1	-0.056	-0.182**	0.130*	0.048	-0.067
F2	0.186***	-0.078	-0.048	0.234***	-0.407***
F3	0.274***	0.213***	0.098	0.260***	0.264***
F4	0.346***	0.424***	0.017	0.199***	0.308***
F5	0.210***	0.123*	-0.031	0.187***	0.464***
F6	0.123**	-0.110	0.175**	0.213***	0.296***
M1	-0.033	-0.185**	0.174**	0.086	-0.067
M2	0.217***	0.118*	0.093	0.234***	0.269**
M3	0.277***	0.196***	-0.018	0.237***	0.515***
M4	0.311***	0.323***	-0.080	0.237***	0.450***
M5	0.337***	0.406***	0.031	0.193***	0.300***

注: F1: 父亲情感温暖、理解, F2: 父亲惩罚严厉, F3: 父亲过分干涉, F4: 父亲偏爱被试, F5: 父亲拒绝否认, F6: 父亲过度保护, M1: 母亲情感温暖、理解, M2: 母亲过分干涉过分保护, M3: 母亲拒绝否认, M4: 母亲惩罚严厉, M5: 母亲偏爱被试, 下同。

2.4 竞争意识各维度的多元回归分析

回归分析表明: 父亲过度保护和母亲情感温暖、理解有利于提高竞争动机; 父亲偏爱被试、父亲情感温暖理解、父亲过度保护与父亲过分干涉对竞争倾向的形成有较大影响; 母亲拒绝否认和母亲偏爱被试在竞争策略的形成上有增值作用; 父亲过度保护、母亲偏爱被试和父亲过分干涉对竞争内容也有影响。见表 3。

表 3 竞争意识各维度对父母养育方式各因子的标准回归系数

	竞争动机 (R ² =0.046)	竞争倾向 (R ² =0.293)	竞争策略 (R ² =0.292)	竞争内容 (R ² =0.101)
F1		-0.199***		
F3		0.194***		0.185**
F4		0.449***		
F6	0.134*	-0.229***		0.123*
M1	0.133*			
M2				
M3			0.468***	
M5			0.170***	0.136*

3 讨 论

本研究表明, 当代大学生竞争意识得分属理论中等水平, 一定程度上说明了大学生具有较强竞

争意识,他们渴望战胜他人,自尊心较强,相信能实现自我,面对激烈的竞争毫不退让。

研究发现,大学生竞争意识总分及四个维度都存在显著的性别差异,且男生平均分都高于女生,说明男生竞争意识比女生强。这可能与男生的社会角色和社会期望有关。从年级差异来看,大一学生竞争策略运用最低,并随着年级增高逐渐提升,大四学生竞争策略运用最高。原因可能是由于随着年级的增高,大学生的接触面不断扩宽,实践经验不断丰富,认识能力不断加强,思想不断成熟,因而更加纯熟地运用竞争策略。在专业科目维度上,文科与理科学生的竞争倾向明显高于其他专业学生,这可能是由于文科与理科学学生占了高校学生的大部分,相互之间存在更多的竞争,竞争也更加剧烈,所以竞争倾向也较为强烈。在成长环境维度上,成长于城市的大学生的竞争策略明显高于成长于乡镇和农村的大学生;但竞争动机明显低于成长于乡镇和农村的大学生。这可能是由于成长于城市的大学生认识面更广,经验更丰富,竞争也更剧烈,他们会尝试和使用多样的竞争手段,同时也更为纯熟地运用竞争策略;但由于他们家庭经济水平较高,经济压力相对较低,因而竞争动机不如成长于较为经济环境不大乐观的乡镇和农村学生的强烈。

本研究发现,除了父母情感温暖理解以外,父母养育方式其他因子均与竞争总分有显著性相关,由此可见父母养育方式对个体竞争意识的形成产生了较为重要的影响。深入分析他们各因子的关系,发现父亲过度保护和母亲情感温暖、理解对竞争动机产生了正向预测力,这表明父母的情感温暖理解有助于培养个体竞争动机。父亲偏爱被试、父亲情感温暖理解、父亲过度保护与父亲过分干涉对竞争倾向的形成有较大影响。这表明母亲养育方式对个体的竞争倾向形成影响不大,父亲养育方式对个体的竞争倾向产生了重要影响。这可能是因为父亲在孩子心目中是权威的代表,他们的言行举止更容易影响到孩子的认知、情感和行为倾向,父亲也更鼓励孩子去通过竞争获得成功,从而使他们更倾向于参与

竞争性活动。母亲拒绝否认和母亲偏爱被试在竞争策略的形成上有增值作用,解释了 29.2%的竞争策略变异。这表明母亲的养育方式对个体的竞争策略产生了较重要的影响。究其原因,可能是母亲和个体相处时间较长,个体有更多的机会向母亲请教生活细节和学业上出现的问题的应对方式与策略,所以母亲的养育方式对个体产生更为重要的影响。父亲过度保护、母亲偏爱被试和父亲过分干涉对竞争内容有较大影响,解释了 10.1%变异。这说明父母的养育方式对个体的竞争内容的广泛性都产生了影响。原因可能是父亲的过度保护、母亲偏爱被试和父亲过分干涉很大程度上局限了孩子的竞争范围,如体育运动是项较为激烈的活动,孩子们更容易受到生理上的伤害,父母害怕孩子受到伤害,便局限了他们在此方面的范围,使得他们更多的把注意力放在学习上,忽略了体育运动、生活地位及特长等方面的竞争,竞争范围就比较狭窄了。

参 考 文 献

- 1 岑延远,郑雪.竞争性人格的心理机制分析.华南师范大学学报(社会科学版),2005,1:150
- 2 杨伟才.大学生不良竞争心理及其调适.福建医科大学学报(社会科学版),2006,7(1):37-39
- 3 朱发义.当代大学生竞争失范行为的理论分析及校正途径.黑龙江高教研究,2003,6(116):138-140
- 4 Ross R, Raysch M. Competition and Cooperation in the Five Factor Model: Individual Differences in Achievement Orientation. The Journal of Psychology, 2003, 137(4): 323-337
- 5 Ryckman M, Thornton B. Romantic Relationship of Hypercompetitive Individuals. Journal of Social and Clinical Psychology, 2002, 21(5): 517-530
- 6 岑延远.当代大学生竞争心理特点与人格特征的关系研究.博士论文.广东:华南师范大学,2005
- 7 王中会,刘俊香.父母教养方式及其与青少年自我概念的关系.中国临床心理学杂志,2005,13(3):350
- 8 王军,李永超,伍毅,等.初中生焦虑情绪与家庭养育方式相关研究.中国临床心理学杂志,2006,16(2):98
- 9 汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定量表手册增订版.北京:中国心理卫生杂志社,1999.161-167

(收稿日期:2007-09-25)