

男性青少年戒毒者自我控制的团体心理干预研究

朱千¹, 刘艳², 姜巧玲*, 谢琴红¹, 宋兴勇¹

(1.贵州省遵义医学院公共事业管理系, 贵州 遵义 563003; 2.北京邮电大学世纪学院, 北京 102613)

【摘要】 目的:探讨团体心理辅导对男性青少年戒毒者自我控制能力的干预效果。方法:随机选取 90 名男性青少年戒毒者作为干预组进行团体心理辅导,另 97 名男性青少年戒毒者作为对照组,采用自我控制量表,对干预组和对照组干预前后进行评估。结果:干预组的自我控制总分由干预前的 52.06 ± 6.67 降低到干预后的 47.68 ± 8.67 ,除自我情绪性维度外,总分及其他各维度前后测差异显著;干预组接受干预后自我控制能力显著高于对照组。结论:团体心理辅导可以提高青少年戒毒者自我控制能力。

【关键词】 团体心理辅导; 男性青少年戒毒者; 自我控制

中图分类号: R395.2

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2009)05-0652-02

A Study of Psychological Intervention on Self-control of Male Adolescents Drug Addicts

ZHU Qian, LIU Yan, JIANG Qiao-ling, XIE Qin-hong, SONG Xing-yong

Department of Public Affairs Management, Zunyi Medical College, Zunyi 563003, China

【Abstract】 **Objective:** To discuss the effect of group counseling on the self-control of male adolescents drug addicts.

Methods: 90 male adolescents drug addicts who accepted group counseling were identified as test group, while another 97 male adolescents drug addicts who accepted no intervention as control group. Self Control Scale developed by Grasmick in 1993 was used to assess the outcome. **Results:** The total scores in the test group decreased from 52.06 ± 6.67 to 47.68 ± 8.67 , and all dimension scores were at significant level ($P < 0.001$) except the dimension of self-emotion; after the intervention, the ability of test group was significantly raised than the control ($P < 0.001$). **Conclusion:** Developing psychological intervention can significantly improve the self-control ability of male adolescents drug addicts.

【Key words】 Group counseling; Male adolescents drug addicts; Self-control

团体心理辅导是在团体情境下进行的一种心理咨询形式,它是通过团体内人际交互作用,促使个体在交往中通过观察、学习、体验、认识自我、探讨自我、接纳自我,调整改善与他人的关系,学习新的态度和行为方式,以发展良好适应的助人过程^[1]。团体咨询被认为是一种临床工具或形式,可用来处理多种成瘾者的问题,包括社会技能缺乏、抑郁、焦虑、压力、愤怒、成瘾、情绪问题以及自尊问题等^[2]。有研究显示,低自我控制与毒品使用有最显著的相关^[3]。为了探讨团体心理辅导对男性青少年戒毒者自我控制能力的影响,提高强制隔离戒毒工作质量,2008 年 7 月—2008 年 12 月本研究对遵义市某强制隔离戒毒所的男性青少年戒毒者开展了自我控制的团体心理辅导活动。

1 对象与方法

1.1 对象

干预组为贵州省某强制隔离戒毒所的男性青少年戒毒者 90 例,年龄 24.12 ± 4.88 (18—35 岁),入所时间为 1 个月之内。对照组取自强制隔离戒毒所的男性青少年戒毒者共 97 例,在年龄、文化程度、接受法

律惩罚次数、婚姻状况方面与干预组无显著差异 ($P > 0.05$)。其中,对照组只进行正常的戒毒所内日常活动,干预组除参加所内戒毒日常活动之外还参加自我控制的团体心理辅导。

1.2 工具

1.2.1 问卷调查 采用屈智勇和张秋凌修订的自我控制量表(SCS)。此量表包括冲动冒险性、自我情绪性和简单化倾向^[4]。共 16 个题项,从“完全不符合”到“完全符合”,5 点计分,得分越高表示自我控制能力越差。

1.2.2 自我控制团体心理辅导方案 采用自编的自我控制团体心理辅导方案^[5],共包括相逢是首歌、冲动是魔鬼、做事要三思、和睦相处、坚持就是胜利和阳光总在风雨后等六个单元;分为团体初始阶段、工作阶段和结束阶段;主题主要有冲动冒险性、自我情绪性和简单化倾向三个。心理干预期间,干预组开展系统的自我控制团体心理辅导活动。根据实际情况把干预组随机分为三个大组,每次活动时再将每个大组分为 3 个小组,每个小组 10 人,由 1 名心理咨询师和所内 2 名接受过团体心理辅导培训的干警担任各小组活动的领导者。活动每 2 周进行一次,每次 120 分钟,采用讨论、游戏、纸笔练习、角色扮演、写感受、音乐、绘画等活动形式;每次活动都包括热身

* 湖南长沙学院心理中心

活动、活动阶段、总结阶段和布置作业等四个环节。

2 结 果

2.1 被试基本情况

表 1 表明,被试年龄以 26-35 岁的居多,主要为初中文化水平,未婚者居多,接受法律惩罚次数以 1 次为主。

2.2 干预结果

表 2 显示,干预组除了自我情绪性这一维度之外,自我控制总分及其他各个维度在心理干预前后的差异都达到了统计学显著水平,其中总分的前后测差异为 $P<0.001$,简单化倾向为 $P<0.005$,冲动冒险性为 $P<0.05$;对照组在干预前后自我控制总分及 3 个维度均未达到显著性差异水平($P>0.05$);干预后

治疗组的自我控制总分比对照组有了明显降低,差异达到了显著性水平($P<0.001$),除了自我情绪性维度没达到显著性差异之外,干预后治疗组与对照组的自我控制总分及简单化倾向、冲动冒险性维度均达到了统计学上显著差异水平。

表 1 干预组和对照组的基本情况

	人数 (n=187 人)	所占比例	干预组 (n=90 人)	对照组 (n=97 人)
年龄				
18-25	43	23%	21	22
26-35	144	77%	69	75
文化程度				
小学	54	29%	26	28
初中	101	54%	49	52
高中/中专	32	17%	15	17
接受法律 惩罚次数				
1 次-	111	59%	56	55
2 次	53	29%	25	28
3 次及以上	23	12%	9	14
婚姻状况				
已婚	72	38%	35	37
未婚	93	50%	45	48
分居及离异	22	12%	10	12

表 2 实验组组和对照组干预前后测验结果统计

	干预组 (n=90 人)				对照组 (n=97 人)				两组后测比较	
	干预前	干预后	t	P	治疗前	治疗后	t	P	t	P
总分	48.35 ± 6.74	45.97 ± 9.41	2.364	0.001***	47.86 ± 8.71	47.03 ± 8.61	1.449	0.149	3.512	0.001***
简单化倾向	16.43 ± 3.72	15.21 ± 3.47	2.849	0.005**	16.25 ± 3.37	16.31 ± 3.41	0.084	0.933	3.031	0.003**
自我情绪性	15.78 ± 3.73	14.60 ± 4.52	1.388	0.167	15.65 ± 4.25	15.83 ± 4.21	1.660	0.097	1.709	0.089
冲动冒险性	15.41 ± 4.35	14.07 ± 4.06	2.045	0.042*	15.90 ± 3.65	15.84 ± 3.60	1.503	0.134	1.916	0.047*

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$

3 讨 论

戒毒者的自我控制由简单化倾向、自我情绪性和冲动冒险性三个维度构成,分别是自我控制在认知、情绪和行为方面的体现,这三个方面是相互影响、相互制约的。

有研究发现戒毒者的自我控制力、自信心越差,自我效能就越低,越容易吸毒和复吸^[6]。本研究结果显示,干预后被试的自我控制总分比干预前明显降低,而对照组的总分变化不大,这表明心理干预提高了干预组的自我控制能力,同时也表明,团体心理辅导这种方法以及自我控制团体心理辅导方案有一定的可行性。

王登峰等的研究表明,吸毒者做事难以坚持、容易松懈^[7]。本研究结果表明,团体心理辅导后,干预组在这一维度的得分与干预前有显著降低。本团体心理辅导在简单化倾向这一方面主要强调了坚持和计划的重要性,帮助戒毒者学习延迟性满足。戒毒者在干预过程中能够较为清晰地辨别以往不计后果的行为的利弊,学会有计划做事,并能预测事情结果,这表明其在自我控制能力的认知上有所提高。

吸毒者情绪消极低落,具有易怒和冷漠,且不加掩饰及不能控制等特点^[7]。本研究表明,团体心理辅导后干预组的自我情绪性得分虽有下降,但与干预前并未达到统计学的显著性差异。本研究认为,心理干预可以改变戒毒者在认知上对毒品的态度,行

事方式以及克服冲动的行为,但戒毒者的情绪具有不稳定性,虽然实现了生理脱毒,心瘾却在一定时间内、一定程度上仍然存在,对毒品还有一定的渴求,这是影响戒毒者情绪变化的重要因素。

吸毒者做事浮躁、冲动、冒失,且不按常规、别出心裁和与众不同^[7]。本研究结果表明,干预前后干预组在这一维度上的得分差异显著,表明通过心理干预戒毒者比干预前更能够以较为正确、客观的态度看待冲动与冒险,在相关情境里能较好地预见行为后果的严重性,克服认知的盲目性,以更加符合实际要求的方式和手段实现目标。

参 考 文 献

- 1 樊富珉. 团体心理咨询. 北京:高等教育出版社,2005. 4-5
- 2 杨波. 人格与成瘾. 北京:新华出版社,2005. 177-180
- 3 Sussman S, McCuller WJ, Clycle WD. The association of social self-control, Personality disorders, and demographics with drug use among high-risk youths. Addictive Behaviors, 2003, 28: 1159-1166
- 4 屈智勇, 邹泓, 段晓英. 自我控制、价值观与青少年犯罪的关系. 青年研究, 2006, 5: 42
- 5 刘艳. 未成年劳动教养人员自我控制的团体训练研究. 中国政法大学硕士论文, 2008
- 6 王垒, 罗黎辉, 赵建新, 等. 吸毒者心理社会生活质量分析. 心理科学, 2004, 27(2): 284-286
- 7 王登峰, 崔红. 吸毒者的人格特点分析. 中国药物依赖性杂志, 2003, 12(3): 215-218

(收稿日期:2009-03-12)