

男性涉毒罪犯改造态度的内隐测量

宋志一¹, 朱海燕¹, 范路明²

(1.云南师范大学心理系, 云南 昆明 650092; 2.云南省五华监狱, 云南 昆明 650223)

【摘要】 目的: 探讨涉毒罪犯的改造意识。方法: 采用 IAT 实验对 23 名男性涉毒罪犯的改造意识从其对改造教育活动的内隐态度以及对未来生活的内隐认知的两方面进行测试。结果: 罪犯改造活动相关词与消极性词相联结时的反应时显著小于其与积极性词相联结时, 未来和积极性词相联结时的反应时显著小于其和消极性词相联结时, 这说明改造活动相关词与消极性词的联结及未来期望与积极性词的联结均为相容联结。结论: 罪犯对改造教育活动有消极的认知, 但对未来的生活有积极期盼。

【关键词】 IAT; 涉毒罪犯; 内隐认知

中图分类号: R395.2

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2008)01-0098-02

A Research on the Male Drug Criminal's Implicit Cognition of Rebuilding

SONG Zhi-yi, ZHU Hai-yan, FAN Lu-ming

Yunnan Normal University, Kunming 650092, China

【Abstract】 Objective: To explore the drug criminal's implicit cognition of rebuilding. Methods: The research was to identify the implicit cognition of work, education and future life by two Implicit Association Tests. Results: When the education words were associated with the negative words, the response showed more quickly than with the positive words, but the future life words showed more quickly with the positive words than the negative words. It revealed that the work and education words were automatically associated with negative words, and the future life words were automatically associated with positive words. Conclusion: Drug criminals have significant negative cognition on the work and education, but have significant positive cognition on future life.

【Key words】 IAT; Drug criminal; Implicit cognition

罪犯教育改造是对罪犯再犯罪的一种预防,它是在一定的教育改造理论指导下建立起来的较稳定的教育活动结构框架和活动程序^[1]。对待教育改造活动的态度指的是个体对于教育活动内容的一般的稳定的倾向性,不同的改造态度将直接影响着个体的改造效果。目前我国罪犯教育改造活动相关的心理研究多围绕罪犯人格测量和心理健康教育等方面^[2],很少有研究关注罪犯对矫正工作或教育改造活动的认知和态度。此外,罪犯对未来生活的期望也决定着其改造态度。通常对未来有良好期望的罪犯,则有积极改造的愿望,能够主动有效的完成改造任务,这一积极期望同时也能支撑罪犯的其他活动;而知觉未来为无希望或无意义的罪犯,则被动、消极抵制一切活动,甚至表现出自残或其他的消极行为^[3]。因此,开展对罪犯未来生活的认知态度的研究,尤其是开展能有效防止罪犯装好行为因素影响的内隐认知研究,更能有效的确认其改造行为具有主动性还是消极性,从而为矫正工作的有效开展奠定基础。

基于此,本研究采用 IAT 实验范式^[4]对涉毒罪犯的改造活动认知及未来生活认知进行初步探索。

【基金项目】 全国哲学社会科学“十五”规划课题(BBA030015);云南省教育厅科学研究基金项目(03Z390G)

1 方 法

1.1 被试

选取云南省某监狱初入狱男性涉毒类罪犯 23 名(非吸毒)。所有被试年龄均在 19-35 岁之间(27.78±3.90),初中文化 15 人,高中文化以上 8 人。

1.2 实验材料与设备

改造态度内隐测量包括两个 IAT 研究。改造活动认知 IAT 考察的是在押罪犯对当前改造教育涉及的劳动和教育活动的一般性认知。其概念性词包括与锻炼有关的词和劳动教育活动各 6 个:游泳、跨栏、跑步、骑车、跳水、打球和学习、劳动、生产、上工、出工、培训;属性词包含积极和消极各 6 个:鲜花、美丽、彩虹、蓝天、喜悦、阳光和蜘蛛、蚊子、苍蝇、丑陋、毒蛇、阴暗;未来期望认知 IAT 考察的是在押罪犯对未来生活期望的认知。其概念性词包括与过去生活相联系的时间概念词和未来生活期望相联系的时间概念词各 6 个:过去、往事、以前、从前、以往、昨天和将来、以后、未来、前途、前景、明天;属性词包含积极和消极各 6 个:成功、安稳、自信、美好、富裕、光明和失败、贫穷、流浪、黑暗、卑贱、糟糕。研究中所包含的改造活动词、时间概念词及未来评价性词均经过

罪犯的初评及专家审定。

实验由一台 Pentium 便携式计算机控制, 实验材料呈现在 14 英寸彩色显示器中央, 背景为黑色, 被试眼睛与屏幕中心的距离为 40cm。刺激材料是高度和宽度分别为 0.7cm 和 1.4cm 的中文双字词 (视角为 $1^{\circ}2'$)。

1.3 实验程序

实验采取个别施测, 实验开始时, 首先在屏幕中央呈现注视点 “+” 500ms, 随后呈现实验词, 要求被试在保证正确反应的前提下, 对词的概念特性或属性做出判别, 并以右手食指作相应的按键反应, “ ”、“ ” 键分别对应活动性概念性词或时间概念性词, 积极或消极属性词。指导语如 “.....在十字形消失后, 屏幕上会出现一个词, 请您尽快的对词的性质做出判别反应。如果是愉快的、积极的请按 “ ” 键, 如果是不愉快的、消极的请按 “ ” 键, 每次按键后, 刺激词会消失, 300ms 后进入下一个试验, 将呈现另一个词”。

练习过程中 IAT 包括五个基本阶段。第一阶段, 只随机呈现概念性词, 如劳动教育类词和锻炼性词, 要求对被试对其尽快地进行辨别并作出按键反应(如劳动教育类按 “ ”, 锻炼性词按 “ ”); 第二阶段只随机呈现属性词, 如鲜花和蜘蛛等积极性和消极性词, 要求被试对属性词尽快地进行辨别并作出按键反应(如积极性词按 “ ”, 消极性词按 “ ”); 第三阶段随机呈现前两阶段的概念词和属性词, 要求被试对刺激词作出概念性词和属性的两维度判断并作出相应的按键反应 (如劳动教育词和积极词均按 “ ”, 锻炼性词和消极词均按 “ ”); 第四阶段只随机呈现属性词, 但其反应形式为第二阶段的反转(如消极性词按 “ ”, 积极性词按 “ ”); 第五阶段随机呈现概念性词和属性词, 其反应形式是第三阶段的反转(如劳动教育词和消极词均按 “ ”, 锻炼性词和

积极词均按 “ ”)。正式实验中相容(如锻炼和积极性反应键相同)的和不相容(如劳动教育和积极性反应键相同)的部分各重复一次, 在各阶段之前出现, 作为各阶段的练习, 故共有七阶段。其中一、二、三、五、六阶段均为练习部分, 其中三、六阶段进行 15 秒的模拟测验并继续练习完毕, 四、七阶段分别为相容和不相容的测验部分, 即 IAT 实验程序。实验采用随机方式安排上述两个 IAT 实验, 并对其中的相容实验或不相容实验也采用随机方式, 以进一步消除实验安排的顺序效应。实验过程中计算机自动记录被试的反应时和判别错误。

2 结 果

IAT 数据依照下列方式进行整理: 被试反应时长于 3000 毫秒或少于 300 毫秒重新记为 3000 毫秒和 300 毫秒; 每一组的前两次测试不纳入分析; 反应错误的数数据不纳入分析; IAT 测试错误率超过 15% 的被试, 不纳入分析; 对数据进行对数转化后进行分析。见附表。

附表显示, 在改造工作认知 IAT 中, 当改造活动相关词与消极性词相联结时, 其平均反应时小于其与积极性词相联结时的反应时, 以对数转换后的数据进行配对 t 检验, 差异显著。在未来期望 IAT 中, 当未来词和积极性词相联结, 且过去与消极词相联结时, 被试的反应时小于未来和消极性词相联结, 且过去与积极性词相联结时的反应时, 对其数据进行对数转换后进行配对 t 检验, 差异显著。此外, 一般认为 d 值(均值差除以联合标准差)大于 0.8, 说明 IAT 非常显著, 因此本研究分别计算两个 IAT 测验的 d 值, 结果显示改造工作 IAT 效应值略小于 0.8, 而未来期望 IAT 效应表现为非常显著, 两者均显示不同水平的 IAT 效应。

附表 IAT1 和 IAT2 的相容与不相容判断的统计结果(n=23)

	改造与消极-锻炼积极		改造与积极-锻炼消极		IAT效应	t	P	d
	积极未来-消极过去		积极过去-消极未来					
	mean	std	mean	std				
改造工作 IAT	713.96	129.96	868.04	224.44	132.04	6.88	0.000	0.67
未来期望 IAT	830.69	181.18	1052.76	282.14	201.12	6.47	0.000	1.29

3 讨 论

在改造工作认知 IAT 中, 改造活动相关词与消极词相联结时的反应时显著小于其与积极词相联结时的反应时, 这说明, 改造活动相关词与消极词的联结为相容联结, 而与积极词的联结为不相容联结。目前与 “三课” 教育相关的生产和教育改造活动是罪犯

日常生活中的主要内容。然而, 本研究显示, 罪犯对此类改造活动存在消极的体验, 即罪犯们并不认为该类劳动和教育改造活动对自己具有积极意义, 相反对其存在消极抵触的认知倾向。这一方面可能与罪犯的好逸恶劳有关。另一方面则可能于他们对改造活动有错误的认识有关, 他们内心可能认为劳动

(下转第 79 页)

和谐程度越低,学习适应性越差;自我和谐的各因素与学习适应性的各因素大多具有显著相关。多元回归分析发现,自我与经验的不和谐和自我的灵活性对学习适应性具有显著的预测力。可以推论,提高大学生的自我和谐程度有助于他们更好地适应学习生活。

Chartrand^[11]曾经研究了大学生的人格因素对其学习适应性的影响,发现大学生的自我评价会直接影响其在第一学年的学习适应性,并进一步影响其以后的学习适应状况和学习成就。国内相关研究已证明,自我和谐状况会受到自我价值感的影响^[12],而自我评价会直接影响自我价值感,也就是说,自我评价可以通过自我价值感间接影响自我和谐。文献回顾让我们对自我评价、自我价值感、自我和谐、学习适应性之间的关系产生了兴趣。但是 Kenneth^[13]调查发现,自我评价不能作为自我和谐作用于适应状况的调节变量。这就启示我们,可以将自我评价和自我价值感作为第三、第四变量,在中国文化背景下做进一步的实证研究,探讨它们之间的关系,以期更深入地理解自我和谐与学习适应性的关系机制,为提高大学生的学习适应能力提供进一步的实证依据。

参 考 文 献

- 1 冯廷勇,苏缙,胡兴旺,等.大学生学习适应量表的编制.心理学报,2006,38(5):762-769
- 2 田澜,张小菊.小学生学习适应性辅导的目标体系建构.

(上接第 99 页)

或教育活动对其行为或心理的改造是没有作用,不能使自己获得积极的利益,因而不自觉的将其与消极性感受相联系。

在未来期望 IAT 中,根据前期对罪犯的初步调查,涉毒罪犯对其入狱前生活多持有消极态度,因此本研究假定其过去和消极性词的联结为相容联结。若假设成立,当过去和消极性词相联结时,同时呈现未来和积极性词的联结,若后者也为相容联结,则和不相容条件下(过去与积极词相联结,未来和消极词相联结)的反应时应有显著差异;若过去和消极性词相联结时,同时呈现的未来和积极性词的联结为不相容联结,则该条件下的反应时应与另一条件(过去与积极词相联结,未来和消极词相联结)各包含一个相容一个不相容的联结,则两者应不存在显著差异。结果显示,当未来和积极性词相联结,且过去与消极词相联结时,被试的反应时显著小于未来和消极性词相联结,且过去与积极性词相联结时的反应时。这说明过去和消极性词的联结以及将来和积极性词的

和田师范高等专科学校学报,2004,24(1):31-33

- 3 冯廷勇,李红.当代大学生学习适应的初步研究.心理学报,2002,22(1):44-48
- 4 穆怀容,程刚.大学生学习适应性研究综述.辽宁行政学院学报,2005,7(6):121-122
- 5 刘海燕,刘爱芹,王奎峰.高师院校大学生学习状况调查与对策研究.山东师范大学学报,2002,47(4):100-103
- 6 黄文锋,徐富明.大学生学习适应性与一般自我效能感、社会支持的关系.中国临床心理学杂志,2004,12(4):369-370
- 7 胡军生,李长庚,王登峰.师范大学生自尊与心理健康的关系.中国临床心理学杂志,2006,14(6):620-622
- 8 汪向东,汪希林,马弘.心理卫生评定量表手册(增订版).北京:中国心理卫生出版社,1999.314-317
- 9 王登峰.自我和谐量表的编制.中国临床心理学杂志,1994,2(1):19-22
- 10 崔红,王登峰.人格维度与自我和谐的相关研究.中国心理卫生杂志,2005,19(6):370-372
- 11 Chartrand JM. A causal analysis to predict the personal and learning adjustment of nontraditional students. Journal of Counseling Psychology, 1990, 1: 32-46
- 12 蒋灿,阮昆良.大学生自我价值感与自我和谐的相关研究.西南师范大学学报(人文社会科学版),2006,3:13-16
- 13 Kenneth D, Locke, Christensen L. Re-constructing the relational-interdependent self-construal and its relationship with self-consistency. Journal of Research in Personality. Available online at www. sciencedirect. com, 2006

(收稿日期:2007-06-30)

联结均为相容联结。与改造工作认知 IAT 研究结果相比,罪犯尽管对改造活动具有消极抵触情绪,但对未来生活有积极的期望。本研究结果提示,罪犯对未来的生活仍报有良好的积极愿望,而这一积极的愿望正是教育改造顺利开展的基础,矫正工作者应把握这一特性,对罪犯开展相应的指导,使得他们从内心上认可并接受教育改造活动。

参 考 文 献

- 1 杨威.论现代罪犯教育改造模式做的构建.辽宁警专学报,2005,33(5):69-74
- 2 章恩友.中国监狱罪犯心理矫治的现状和趋势(上).中国司法,2002,8:14-15
- 3 董会芹,纪林芹.罪犯自杀的危险因素与自杀机制.山东师范大学学报(社科版),2006,51(2):130-133
- 4 Greenwald AG, McGhee DE, Schwartz JLK. Measuring individual differences in implicit cognition: The implicit Association Test. Journal of Personality and Social Psychology, 1998, 74:1464-1480

(收稿日期:2007-06-25)