

# 维汉大学生父母养育方式、人格及心理状况比较

夏叶玲<sup>1</sup>, 庄淑云<sup>1</sup>, 孙英<sup>2</sup>, 王俊英<sup>1</sup>, 陈晓梅<sup>1</sup>, 张俊霞<sup>1</sup>, 木拉提<sup>2</sup>

(1. 新疆精神卫生中心, 新疆 乌鲁木齐 830002; 2. 新疆农业大学学生处, 新疆 乌鲁木齐 830000)

**【摘要】** 目的: 考察维汉大学生人格、心理健康及父母养育方式的差异。方法: 用汉语版和维语版父母养育方式问卷(EBMU)、艾森克人格问卷(EPQ)和症状自评量表(SCL-90)分别评定汉族大学生 962 名和维族大学生 1006 名。结果: 维族大学生父母的情感温暖、理解, 偏爱被试明显高于汉族。汉族大学生的父母较维族大学生父母有更多的过份干涉、拒绝否认。维族大学生与汉族大学生在 EPQ 上除内外向上有显著差异外, 余无差异, 维族大学生在躯体化、强迫、人际关系、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神质、其它等因子分上与汉族大学生有显著差异。结论: 维汉大学生父母的养育方式的有明显的不同。维汉大学生人格特征不同。维族大学生较汉族有更多的心理症状。

**【关键词】** 维汉; 父母养育方式; 人格; 心理健康

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2008)01-0066-02

## Comparison on Parental Rearing Ways, Personality and Mental Health of Han and Uyghur Collegians

XIA Ye-ling, ZHUANG Shu-yun, SUN Ying, et al

Xinjiang Mental Health Center, Wulumuqi 830002, China

**【Abstract】** Objective: To survey the differences between Uyghur and Han college students in personality, psychology and their parental rearing ways. Methods: 1,006 Uyghur and 962 Han college students were assessed by using EBMU (Uyghur and Han versions), EPQ and SCL-90. Results: The results showed that the emotional kindness, comprehension and favor extended by Uyghur parents to their children were more than that of Han parents. Relatively, interference refusal and denial of parents of Han college students to their children were more than that of Uyghur parents. Han and Uyghur college students had no difference in EPQ except for introversion and extroversion disposition. Han and Uyghur college students had obvious differences in somatization, compulsion, interpersonal relation, depression, anxiety, hostility, terror, paranoid, nervousness and other factors had obvious differences. Conclusion: There are obvious differences between parental rearing ways of Uyghur and Han college students. The personalities are different between Uyghur and Han college students. Uyghur college students have more psychological obstacles than Han college students do.

**【Key words】** Uyghur and Han nationalities; Parental rearing ways; Personality; Mental health

跨文化研究发现, 心理症状的内容会随文化背景的不同而发生变化<sup>[1]</sup>。维吾尔族是新疆特有的少数民族, 地处西部边陲, 有自己独特民族习惯和文化特点。由于维吾尔族大学生和汉族大学生所处的文化背景不尽相同, 不同的文化有不同的民族心理。为了更好地掌握民族性格及养育方式及心理健康差异, 从而提高新疆地区维汉大学生的心理健康水平。本文对维汉大学生父母养育方式、人格及心理状况进行比较研究。

## 1 对象与方法

### 1.1 研究对象

采用班级整群抽样, 抽取在校大学生(大一至大四)汉族 1019 名, 收回问卷 1019 份, 其中 42 份因填写不全而作废, 单亲 15 份。最后 962 份有效问卷进入统计分析, 占调查人数的 96%。维族 1093 名, 收

回问卷 1093 份, 单亲 24 份, 其中 57 份因填写不全而作废, 最后 1006 份有效问卷进入统计分析, 占调查人数的 95%。

### 1.2 研究工具

父母养育方式问卷(EBMU): 由瑞典 Umea 大学 Perris 等人编制, 岳东梅<sup>[2]</sup>等修订。共 66 个项目, 父亲养育方式包括 6 个因子: 温暖理解、惩罚严厉、过度干涉、偏爱被试、拒绝否认、过分保护; 母亲养育方式包括 5 个因子: 温暖理解、过分干涉和过分保护、拒绝否认、惩罚严厉、偏爱被试。艾森克人格问卷, 包括 P 精神质, N 神经质, E 内外向, L 掩饰性 4 个分量表。心理健康水平的测量, 采用由 Derogatis LR 编制的症状自评量表(SCL-90)。由新疆大学中文系翻译专业教授将父母养育方式(EBMU)、艾森克人格问卷(EPQ)、症状自评量表(SCL-90)翻译成维文, 另外由三名教授再翻译成中文, 并请三名懂双语的大学教授将 EBMU、SCL-90、EPQ 进行对译。

对维族大学生进行集体测试。

## 2 结 果

### 2.1 维汉大学生 EBMU 的差异

维族大学生的父亲较汉族大学生父亲有更多的情感温暖及偏爱被试, 过分干涉、过度保护。而汉族大学生的父亲较维族大学生父亲有更多的拒绝否认。维族大学生母亲较汉族大学生母亲有更多的情感温暖、惩罚严厉、偏爱被试。而汉族大学生的母亲养育方式较维族大学生母亲有更多的过分干涉、拒绝否认。见表 1。

表 1 维汉大学生 EBMU 比较

	汉 N=962	维 N=1006	P
F 情感温暖	49.12 ± 8.54	53.34 ± 8.22	0.000
F 惩罚严厉	16.40 ± 4.39	16.45 ± 4.20	0.633
F 过分干涉	19.22 ± 3.25	22.15 ± 4.01	0.000
F 偏爱被试	8.21 ± 4.07	9.83 ± 3.18	0.000
F 拒绝否认	8.32 ± 2.29	7.99 ± 2.22	0.001
F 过度保护	10.04 ± 2.49	11.89 ± 3.65	0.000
M 情感温暖	53.34 ± 8.87	55.95 ± 7.83	0.000
M 惩罚严厉	11.75 ± 3.74	37.32 ± 6.29	0.000
M 过分干涉	32.94 ± 5.84	11.41 ± 3.36	0.000
M 偏爱被试	8.48 ± 4.11	11.42 ± 3.15	0.000
M 拒绝否认	11.58 ± 3.19	9.90 ± 3.13	0.000

### 2.2 维汉大学生 EPQ 的差异

维汉大学生在 EPQ 上除内外向上有显著差异外, 精神质、神经质、掩饰性无明显差异。见表 2。

### 2.3 维汉大学生 SCL-90 的差异

维汉大学生在躯体化、强迫、人际关系、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神质、其它等因子分上有显著差异, 结果显示维族大学生有更多的心理障碍。

表 2 维汉大学生 EPQ 比较

	汉 N=962	维 N=1006	P
P	50.71 ± 10.12	51.61 ± 9.27	0.040
E	57.45 ± 9.89	62.81 ± 8.87	0.000
N	50.67 ± 12.54	50.81 ± 12.15	0.801
L	45.51 ± 9.04	46.25 ± 10.52	0.094

表 3 维汉大学生 SCL-90 比较

	汉 N=962	维 N=1006	P
躯体化	1.43 ± 0.48	1.66 ± 0.58	0.000
强迫	1.96 ± 0.61	2.07 ± 0.63	0.000
人际关系	1.80 ± 0.63	2.14 ± 0.73	0.000
抑郁	1.72 ± 0.64	1.93 ± 0.69	0.000
焦虑	1.61 ± 0.57	1.78 ± 0.62	0.000
敌对	1.64 ± 0.63	1.75 ± 0.52	0.000
恐怖	1.41 ± 0.49	1.52 ± 0.54	0.000
偏执	1.64 ± 0.57	1.90 ± 0.67	0.000
精神病性	1.58 ± 0.51	1.68 ± 0.56	0.000
其他	1.60 ± 0.56	1.78 ± 0.63	0.000

## 3 讨 论

本文结果显示: 维族大学生的父母相对汉族大学生有更多的情感温暖及偏爱和过分的干涉、过度的保护, 而汉族大学生的父母较维族有更多的拒绝否认。造成这种差异的原因可能有多种, 我们考虑其区域性、民族性、文化宗教信仰等特点是差异产生的主要来源。反映出父母养育方式具有民族性、国民性和地区性<sup>[3,4]</sup>。

维汉大学生在 EPQ 的内、外向上存在显著性差异, 维族大学生性格相对汉族学生更加外向, 豁达, 开朗乐观, 这与夏叶玲<sup>[5]</sup>的研究结果一致。造成这一性格差异的原因, 可能与维吾尔族草原文化和农业文化的交融结合、宗教的包容性、以及多民族的相互交融等有关。维吾尔族作为一个历史上从事游牧的民族, “随水草而居”的生活方式使其有较多机会接触外界事物, 从而开阔了他们的视野, 形成了粗犷、豪放的民族性格。该民族的思想传统、行为方式和风俗习惯个性化, 是构成民族性格的主要方面<sup>[6]</sup>。

本研究还发现维族大学生有更多的心理症状。可能与居住地变迁及民族文化有关<sup>[7]</sup>。如维吾尔族在校前大部分居住在少数民族集聚地区, 由于相同或相近的地域、语言文字、风俗习惯和民族心理形成了较为稳定的人际关系模式。进入大学后由于环境的变化, 原有人际关系、生活模式的平衡被打破, 需适应新的人际关系和生活模式。在不断适应人际关系的同时, 还要适应生活习惯改变、语言文字障碍、学习压力等方面的不利因素。他们承受了比汉族学生更大、更多的心理压力。(感谢新疆大学中文系的老师和新疆农业大学、新疆师范大学给予的支持。感谢计算机工程师王伟的帮助。)

### 参 考 文 献

- 1 沈渔邨. 精神病学(第四版). 文化与精神卫生
- 2 岳冬梅, 李鸣皋, 等. 父母教养方式: EMBU 的初步修订及其在神经症患者应用. 中国心理卫生杂志, 1993, 7(3): 97-101
- 3 杨征, 张志斌. 新疆维吾尔、哈萨克、回族 519 名男青年试用 EPQ 问卷的初步报告. 心理学报, 1989, 1: 45
- 4 夏镇夷. 民族社会文化和民族精神病. 中国神经精神疾病杂志, 1985, 2: 71
- 5 夏叶玲, 纪香萍. 维吾尔族、汉族初中毕业生考前心理状态的调查与分析. 中国临床心理学杂志, 2002, 10(2): 122
- 6 古丽娜尔·吾甫力. 多郎麦西莱甫研究—维吾尔族历史与文化特质的一个缩影. 中国社会科学院研究生院学报, 2006
- 7 朱军. 民汉大学生 SCL-90 评定比较分析. 新疆医学, 1998, 28: 11-13

(收稿日期: 2007-06-22)