

# 初中生感戴、自尊与学校生活满意度的关系

孙配贞<sup>1</sup>, 郑雪<sup>1</sup>, 余祖伟<sup>2</sup>

(1.华南师范大学心理应用研究中心、心理学系,广东 广州 510631;

2.广州广播电视大学管理学院,广东 广州 510091)

【摘要】 目的:探索初中生感戴、自尊与学校生活满意度的关系。方法:采用感戴问卷、自尊量表、学校生活满意度问卷对 840 名初中生进行测试。结果:①不同性别、年级、学校类型学生的学校生活满意度存在显著差异。②感戴总分、感戴的三个维度—人物取向感戴、事物取向感戴、道义取向感戴、自尊都与学校生活满意度呈显著正相关。③分层回归结果显示,在控制人口学变量后,人物取向感戴、事物取向感戴、自尊对学校生活满意度有显著的正向预测作用( $\beta=0.12, 0.13, 0.36, P<0.05$  或  $0.01$ )。结论:感戴与自尊是初中生学校生活满意度重要预测因素。

【关键词】 学校生活满意度;感戴;自尊;分层回归

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2009)06-0750-03

## Relationship Among Gratitude, Self-esteem, and School Life Satisfaction of Junior High School Students

SUN Pei-zhen, ZHENG Xue, YU Zu-wei

Department of Psychology, South China Normal University, Guangzhou 510631, China

【Abstract】 **Objective:** To explore the relationship among gratitude, self-esteem, and school life satisfaction of junior high school students. **Methods:** 840 junior high school students were assessed by Gratitude Inventory, Self-Esteem Scale and School Life Satisfaction Rating Questionnaire. **Results:** ① There were significant discrepancies between different gender, grade and school types in school life satisfaction. ② Total score of gratitude, and three dimensions of gratitude—people orientation, things orientation, morality orientation, and self-esteem were related to school life satisfaction. ③ Hierarchical regression indicated that standard regression coefficient of people orientation gratitude, things orientation gratitude and self-esteem on school life satisfaction was positive and significant ( $\beta=0.12, 0.13, 0.36, P<0.05$  or  $0.01$ ) after controlling the demography variables. **Conclusion:** Gratitude and self-esteem are predictable factors to school life satisfaction.

【Key words】 School life satisfaction; Gratitude; Self-esteem; Hierarchical regression

近年来幸福感有关研究日益受到学者关注。但已有研究多集中于青少年对总体或一般生活质量的评价<sup>[1]</sup>, 对其发展紧密相关的具体生活领域, 如学校生活满意度关注却较少。所谓学校生活满意度是指一个人根据自己选择的标准对学校生活质量所做的总体评价, 是一般生活满意度在学校领域的具体表现<sup>[2]</sup>。学校是青少年学习和成长的主要场所, 学校生活满意度是青少年生活质量的主要方面。对于以学校生活为主要生活内容的青少年来说, 学校生活满意度理应成为学校生活的主要目标, 因为学校生活满意度降低是导致学生主观生活质量下降的主要因素<sup>[3]</sup>。

积极心理学兴起以来, 感戴与生活满意度关系的研究逐渐成为积极心理学研究的一个热点。所谓感戴(gratitude)是个体能够识别他人在自己获得积极体验时所提供的帮助以及自己得到的恩惠, 并能

够怀着感激之情对其反应的一种普遍化倾向, 是个体的一种情感特质、一种情绪和一种心境<sup>[4]</sup>。已有研究表明, 感戴会影响一般生活满意度, 高感戴个体拥有更高的一般生活满意度<sup>[5]</sup>。生活满意度分为一般生活满意度和特殊领域生活满意度。学校生活满意度属于特殊领域生活满意度的范畴, 同时它又是一般生活满意度在学校领域的具体表现, 它与一般生活满意度既有联系又有区别。那么, 感戴与学校生活满意度是否也具有显著相关呢?

根据感戴的拓宽建构理论(broaden and build theory), 感戴可以拓宽个体的暂时思想行为脚本, 建构持久的个人资源, 从而使人应对压力和困境变得容易, 使人感到愉快<sup>[6]</sup>。故我们认为, 感戴有可能也是学校生活满意度的一个重要影响因素。

同时, 已有研究表明, 自尊是对生活满意度的最可靠、最有力的预测指标之一<sup>[7]</sup>。在所有与一般生活满意度相关的预测变量中, 自尊与一般生活满意度的相关最高<sup>[8]</sup>。因此, 在分析学校生活满意度的影响

【基金项目】 国家社科基金(BBA060015)资助

通讯作者: 郑雪

因素时,考虑自尊可能发挥的作用也是必要的。

初中阶段是个体身心发生巨变的一个时期,个体在这一时期的心理特点较为复杂。学校生活满意度低是其学业不良、退学等学习和行为问题的原因之一<sup>[9]</sup>。本研究选取初中生为研究对象,一方面探索初中生学校生活满意度状况,另一方面探索感戴和自尊对学校生活满意度的影响,希望能丰富国内学校生活满意度的研究,为初中生心理健康教育提供依据。

## 1 对象与方法

### 1.1 研究对象

在广州市随机选取 7 所初中,从每个学校每个年级随机抽取一个班级进行问卷调查,共获得有效问卷 840 份。其中,男生 440 人,女生 400 人;城市重点中学 393 人,城市普通中学 315 人,农村中学 132 人;初一学生 388 人,初二 333 人,初三 119 人。

### 1.2 研究工具

1.2.1 感戴问卷 采用赵国祥等编制的初中生感戴问卷<sup>[10]</sup>。该问卷分为三个维度,分别是人物取向、事物取向和道德取向感戴,共 18 个项目。

1.2.2 自尊量表 采用 Rosenberg 编制的自尊量表中文修订版<sup>[11]</sup>。该量表由 10 个条目组成,采用 1~4 分评分。分值越高,自尊程度越高。

1.2.3 学校生活满意度问卷 采用陶芳标等编制的学校生活满意度问卷<sup>[12]</sup>。该问卷由 12 个项目组成,涉及青少年对自己的学习效率与能力、老师和同学对自己的学习表现、师生及同学关系、从老师和同学那里获得的帮助、学习环境 5 个方面主观感受。

## 2 结 果

### 2.1 学校生活满意度的性别、年级、学校差异分析

表 1 表明,男生学校生活满意度显著低于女生;不同年级学生的学校生活满意度存在显著差异,事后比较(Post Hoc)表明,初三年级学生学校生活满意度显著低于初一、初二年级;不同学校学生的学校生活满意度存在显著差异,农村中学学生的学校生活满意度显著低于城市重点中学与城市普通中学。

### 2.2 感戴、自尊与学校生活满意度的相关分析

感戴总分( $r=0.41$ )、人物取向感戴( $r=0.36$ )、事物取向感戴( $r=0.38$ )、道义取向感戴( $r=0.36$ )与学校生活满意度均存在显著正相关( $P<0.05$ ),自尊( $r=0.47$ )与学校生活满意度呈显著正相关( $P<0.05$ )。

### 2.3 感戴、自尊对学校生活满意度的回归分析

本研究采用将各预测变量分步进入的分层回归

方法,来预测学校生活满意度的变化。人口统计学变量作为控制变量第一步进入,感戴的三个维度、自尊第二步进入。表 2 显示所有的回归方程都达到显著性水平,同时每一步的 $\Delta R^2$ 也是显著的。在控制人口统计学变量的影响后,人物取向感戴、事物取向感戴、自尊对学校生活满意度仍有显著预测作用。

表 1 学校生活满意度的性别、年级、学校差异分析( $\bar{x}\pm s$ )

被试	类别	学校生活满意度	显著性检验	P
性别	男	40.99 $\pm$ 7.53	$t=-3.18^{**}$	0.002
	女	42.73 $\pm$ 7.01		
年级	初一	42.12 $\pm$ 7.83	$F=7.15^{**}$	0.001
	初二	42.44 $\pm$ 6.69		
	初三	39.38 $\pm$ 6.87		
学校类型	城市重点中学	42.70 $\pm$ 7.37	$F=8.09^{**}$	0.000
	城市普通中学	41.59 $\pm$ 7.32		
	农村中学	39.47 $\pm$ 6.65		

注: \* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ , 下同。

表 2 感戴、自尊对学校生活满意度分层回归分析

步骤	预测变量	学校生活满意度 ( $\beta$ )	
		方程 1	方程 2
第一步	控制变量		
	性别	0.12**	0.12**
	年级	-0.15**	-0.11**
第二步	学校	-0.10**	-0.07*
	感戴		
	人物取向感戴		0.12*
	事物取向感戴		0.13**
	道义取向感戴		0.06
	自尊		0.36**
	$R^2$	0.05	0.32
	$\Delta R^2$	0.05**	0.27**
	$\Delta R^2 F$ 值	11.53**	69.89**
	净 $F$ 值	11.53**	46.81**

注:  $R^2$  为自变量解释因变量变异的比列,  $\Delta R^2$  为自变量解释因变量变异的增量。

## 3 讨 论

在本研究中,不同性别、年级、学校类型初学生的学校生活满意度存在显著差异。男生学校生活满意度显著低于女生,这与 Karatzias<sup>[13]</sup>等人研究结果一致。从传统的性别角色观来看,一般认为女生是脆弱的受保护对象,教师可能会给予更多的关心和呵护,女生自己也容易对学校产生较高依赖;女生跟男生相比,更多具备了一种接受的态度,并相信自己的反应会被学校和教师认可;而男生不良行为多于女生<sup>[14,15]</sup>,他们平常就有可能更多地受到教师批评。并且,相对于女生,男生的兴趣更为广泛,不局限于学校,这些差异可能会导致他们的学校生活满意度状况不同。本研究发现,初三年级学生学校生活满意度显著低于初一、初二年级。随着年级增长,学生学业任务量日益加重,升学压力也逐渐增大。另一方面,随着年级升高,初中生社会比较意识逐渐增强,这可能会影响学校生活满意度。此外,随着年级升高和智力发展,学生思维的深刻性逐渐增强,对外在环境和

自我的批判性评价也逐渐增多<sup>[16]</sup>,这可能会导致其对学校生活质量的主观评价降低。本研究中,农村中学学生的学校生活满意度显著低于城市重点中学与城市普通中学。可能与城乡生活、学习方面的一般性差别有关。

本研究显示,感戴与自尊是初中生学校生活满意度重要预测因素。初中生感戴与自尊水平越高,越容易获得较高学校生活满意度。本研究结果与以往研究具有一致性,同时扩展了以往研究的范围。以往研究表明,感戴会影响一般生活满意度<sup>[5]</sup>。由本研究可知,感戴不仅与一般生活满意度关系密切。具体到学校领域,感戴与学校生活满意度也存在着极为密切的关系。感戴扩大了个体的社会交际网,提高了学生处理学校领域各种负性情绪问题的能力。高感戴倾向初中生不会因为美好事物的频繁出现而变得熟视无睹,他们更容易关注到老师和同学所给予的恩惠,这些都有助于提高学校生活满意度。自尊作为应对的资源,不同自尊水平初中生,在面对同一压力源时,会有不同的应对反应,由此引起不同的情感体验。高自尊个体往往从积极方面看待自己,相信自己在很多方面优于其他人,在面临失败时更为自信,同时高自尊个体倾向于改变情境,能较好地应付各类问题<sup>[17]</sup>从而维持较高学校生活满意度。

#### 参 考 文 献

- Bender T. Assessment of subjective well-being during childhood and adolescence. In Phye GD. Handbook of classroom assessment: Learning, achievement, and adjustment. San Diego: Academic Press, 1997. 199-225
- Gilman R. Review of life satisfaction measures for adolescents. Behave Change, 2000, 17(3):178-183
- Huebner ES, McCullough G. Correlates of school satisfaction among adolescents. Journal of Educational Research, 2000, 93(5):331-335
- McCullough ME, Emmons RA, Tsang JA. The grateful disposition: A conceptual and empirical topography. Journal of Personality and Social Psychology, 2002, 82(1):112-127
- Park N, Peterson C, Seligman MEP. Strengths of character and well-being. Journal of Social and Clinical Psychology, 2004, 23:603-619
- Fredrickson BL. Gratitude, like other positive emotions, broadens and builds. In: Emmons RA, McCullough ME. The Psychology of Gratitude. New York: Oxford University Press, 2004. 145-166
- 耿晓伟,郑全全. 自尊对主观幸福感预测的内隐社会认知研究. 中国临床心理学杂志, 2008, 16(3):243-246
- Gilman R, Huebner E S. A review of life satisfaction research with children and adolescents. School Psychology Quarterly, 2003, 2:107-116
- Reyes O, Jason LA. Pilot study examining factors associated with academic success for Hispanic high school students. Journal of Youth and Adolescence, 1993, 22:57-71
- 赵国祥,陈欣. 初中生感戴维度研究. 心理科学, 2006, 29(6):1300-1302
- 汪向东,等. 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京:中国心理卫生杂志社, 1999. 318-320
- 陶芳标,孙莹,凤尔翠,苏普玉,朱鹏. 青少年学校生活满意度评定问卷的设计与信度、效度评价. 中国学校卫生, 2005, 12(26):987-989
- Karatzias A, Power KG, Flemming J, et al. The role of demographics, personality variables and school stress on predicting school satisfaction/dissatisfaction: review of the literature and research findings. Educational Psychology, 2002, 22(1):33-50
- 杨阿丽,方晓义. 父母消极抚养方式与父母冲突和青少年社会适应的关系. 心理与行为研究, 2006, 4(4):270-276
- 刘霞,赵淑英,张跃兵. 某市中学生校园暴力行为及相关因素分析. 中国临床心理学杂志, 2008, 16(4):420-422
- Epstein JL, McPartland JM. The concept and measurement of the quality of school life. American Education Research Journal, 1976, 13(1):31-49
- 张林,徐强. 自我概念和个体自尊、集体自尊对大学生主观幸福感的影响. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(6):609-611

(收稿日期:2009-05-18)

(上接第 749 页)

- 黄莉,邓云龙. 高职高专新生网络成瘾状况及其与儿童期心理虐待和忽视的关系. 中国临床心理学杂志, 2009, 17(1):57-58
- 杨世昌. 儿童受虐量表、儿童被忽视量表的编制及信度效度研究. 中南大学博士论文, 2006
- 胡月琴,甘怡群. 青少年心理韧性量表的编制和效度验证. 心理学报, 2008, 40(8):902-912
- 汪向东,王希林,马弘,等. 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京:中国心理卫生杂志社, 1999. 284-287
- 廖英. 儿童期心理虐待和忽视与大学生个性特征的关系. 中南大学硕士论文, 2006

- 李海垒. 受欺负儿童的心理韧性与焦虑、抑郁的关系. 山东师范大学硕士论文, 2006
- M·艾森克. 阎巩固译. 心理学——一条整合的途径(下册). 华东师范大学出版社, 2001. 501
- 卢静,邢伟荣. 特殊儿童心理弹性的研究:现状及启示. 社会心理科学, 2008, 23(5):57-59
- 李永鑫,骆鹏程,谭亚梅. 农村留守儿童心理弹性研究. 河南大学学报(社会科学版), 2008, 1:13-17

(收稿日期:2009-05-08)