

# 大学生心理资本问卷的初步编制

肖雯<sup>1,2</sup>, 李林英<sup>1</sup>

(1.山东省益都卫生学校,山东 青州 262500;2.北京理工大学人文与社会科学学院,北京 100081)

【摘要】 目的:探索中国大学生的心理资本结构,并编制大学生心理资本问卷。方法:采用整群抽样方法,选取北京某大学 1010 名大学生,经项目分析、探索性因素分析和验证性因素分析之后形成最终问卷。结果:大学生心理资本包括自我效能、乐观、韧性、感恩和兴趣五个维度。该问卷共 29 题,具有良好的结构效度,效标效度,内部一致性信度,分半信度,重测信度。结论:大学生心理资本问卷的信、效度均符合心理测量学要求,可供大学生心理资本研究和实践使用。

【关键词】 大学生;心理资本;问卷编制

中图分类号: R395.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2010)06-0691-04

## Primary Development of College Students' Psychological Capital Questionnaire

XIAO Wen, LI Lin-ying

School of Humanities and Social Sciences, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China

【Abstract】 **Objective:** To explore college students' psychological capital dimensions and develop the questionnaire of college students' psychological capital. **Methods:** 1010 college students were selected, by cluster sampling. According to item analysis, exploratory factorial analysis and confirmatory factorial analysis, the questionnaire was finally completed. **Results:** The questionnaire included 29 items and was composed of five dimensions, which were self-efficiency, optimism, resilience, gratitude and interest. It had satisfying construct validity, criterion validity, consistency reliability, split-half reliability and re-test reliability. **Conclusion:** The reliability and validity of this questionnaire has satisfactory psychometric features, indicating that it can be used to investigate the college students' psychological capital appropriately.

【Key words】 College students; Psychological capital; Scale development

Seligman 发起积极心理学运动之后,倡导人们致力于发掘自身的潜力和追求生活的品质<sup>[1]</sup>。Luthans 在积极心理学思想的影响下,提出了全新的积极组织行为学(POB)，“心理资本”做为符合 POB 标准的个体核心积极心理要素,在增强企业和员工的竞争力中也同样起着举足轻重的作用,在某种程度上甚至超越了人力资本与社会资本<sup>[2]</sup>。

Luthans<sup>[2-5]</sup>认为心理资本的结构应当包括四种积极心理能力,分别是自我效能、希望、韧性和乐观。但在 2006 年考察企业主的心理资本与其诚信领导力的关系时,只考虑了希望、乐观、韧性三种积极心理能力,并将其做为心理资本的成分<sup>[6]</sup>,同样仲理峰在以国内领导和员工为被试的研究中,也采用这一观点<sup>[7]</sup>。随后柯江林等人在中国文化背景之下开发的本土心理资本量表中,确定了其事务型心理资本和人际型心理资本的二阶双因素结构,为跨文化研究提供了重要的资料<sup>[8]</sup>。相比之下,虽然目前国外较接受 Luthans 的心理资本四因素结构,但是关于心理资本的构念还有待进一步探索和丰富。

本研究试图在积极心理学思想的框架下,将“心

理资本”的概念扩展至大学生群体,探索大学生的心理资本结构。从积极心理学的理念来看,每个普通人身上都具有积极的、正向的力量,而当前大学生普遍面临自我同一性危机问题,大多处于延缓状态<sup>[9,10]</sup>,大学生在青春期与成年期的转折点上,如何凭借自身的积极力量去适应角色的转变,在认知自我的基础上追求自身价值与自我实现,这些对其自身的成长发展有着重要的意义。

本研究将大学生心理资本定义为:大学生在人生发展的特殊阶段所具备的积极能力的总和,这些积极能力可以通过有效的测量和开发来帮助大学生获得自我肯定与成就。具体应当满足以下几方面的要求:①个体自身积极的力量。积极心理学家认为积极与消极是两个跨文化的、主客观标准双重结合的、独立的变量,它包括 6 个方面及相应的 24 种品质<sup>[11]</sup>。②类状态心理要素。即相对稳定的,但同时又可通过引导发生改变的心理要素<sup>[5]</sup>。③可测量的。④有利于大学生的自我肯定与成就的获得。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

初测被试:用于项目分析、探索性因素分析。采用整群抽样法选取北京某高校 260 名被试,回收有效问卷 213 份,男生 123 人,女生 90 人。

再测被试:用于信效度检验和验证性因素分析。采用整群抽样法选取北京某几所高校共 750 人,回收有效问卷 672 份。其中男生 347 人,女生 325 人;大一 154 人,大二 80 人,大三 127 人,大四 60 人,研一 158 人,研二 93 人;文科 220 人,理科 104 人,工科 348 人;城市 356 人,乡村为 316 人;独生子女 296 人,非独生子女 376 人。随机抽取 50 人在间隔 3 周之后重测。

## 1.2 量表编制

1.2.1 大学生心理资本的初步理论构想 主要通过以下三个步骤来确定问卷结构:①访谈资料的分析。选取 5 名各方面都十分优秀的在校大学生,其中大一 1 名,大三 2 名,大四 2 名,男生 2 名,女生 3 名。每次访谈的时间为 45 分钟-1 小时。请访谈对象谈一下是哪些品质促使自己取得了成就,这里的成就应当是访谈对象对自身的主观认知,而非外界的客观评价。从访谈中可以看出,这几位大学生对自身都持认可接纳的态度。将录音资料进行转写,然后对分析单元<sup>[12]</sup>进行编码,将不符合心理资本标准的、难以归类的以及频次极少的单元进行删除,将代表同一概念的分析单元归于同一类别之下。②借鉴前人研究。这里的前人研究主要有 Luthans 所提的心理资本的四结构;柯江林等人在国内文化背景之下编制的中国本土化的心理资本量表;积极心理学家提出的符合积极心理学标准的 24 种积极力量;参考该领域内的其他学者的观点,认为创造力、幽默、宽恕、感恩等积极能力也可纳入心理资本的范畴。③归纳整合。将访谈资料的类属结果反馈给访谈对象,征求访谈对象的意见,即类属结果能否在很大程度上反映编码资料的内容。另外,请心理学专业的三名研究生评估类属结果的适当性与客观性。最后将访谈结果与前人研究进行比较整合。最终归纳得出大学生心理资本应当包括以下六个维度:自我效能、乐观、韧性、感恩、兴趣、责任心。

1.2.2 问卷项目收集与整理 主要通过以下几个方式收集问卷项目:①访谈资料的提取。分析编码单元,直接引用那些能够较好地反映某维度概念的语句,如某同学在谈到乐观时提到“我觉得生活是充满阳光的”;对部分语句进行适当修改,如某同学在谈到感恩时提到“我觉得别人的帮助是很重要的,不管做什么事情吧”,将其改为“我的成功离不开他人的

帮助”。②借鉴前人的研究结果。直接引用现有问卷中那些能在访谈资料体现出来的题目,如访谈对象提到感恩时说到,“主要是我觉得我们那个导师非常好,以后有机会一定要好好报答他”,直接引用秦喆<sup>[15]</sup>问卷中“他人的帮助会使我感激不尽,总想在日后给予回报”;根据大学生心理资本的理论构想,从已有量表中选取合适的项目,结合大学生心理资本的定义对其进行改编<sup>[13-17]</sup>。③对于不易从前两种方式提取项目语句的维度,通过参考相关领域的研究资料,自行编制项目语句。根据初步的理论构想,给大学生心理资本问卷的各维度定义,然后将项目按维度分类。将题目发给相关领域内专家以及心理学系的研究生,请他们对这些题目进行评估,从维度定义、语句表述、题目数量等方面提出修改意见。最终根据两者的意见,对部分题目进行修改与适当的删减。修改之后的初稿成为下一阶段的试测问卷,试测问卷保留了 52 道题目。问卷采取螺旋式排列,采用利克特 5 点计分方式,1 代表非常不符合,5 代表非常符合。

1.2.3 进一步修改完善 请 17 名大学生填答试测问卷,观察他们的反应及测验时间,收集意见与建议,然后从表述歧义、语病、晦涩难懂、陈述方式等方面进行修改,最终形成预测问卷。

## 1.3 统计方法

采用 SPSS11.5 和 Amos4.0 进行项目分析、探索性因素分析、验证性因素分析等。

## 2 结 果

### 2.1 项目分析

2.1.1 频次分析 为考察题目的有效性,初步探索题目的区分度,将答案有明显偏向的题目删除(只选择 3、4、5 或 1、2、3 的题目)。结果发现所有题目均符合要求,不存在有明显偏向的题目。

2.1.2 项目鉴别力分析 ①临界比率法。将总分高低分组,在各个项目上进行差异检验,将那些在高分组与低分组上没有明显差异的题目删除。该步删除了三道题目。②相关法。计算各题项与总分之间的相关。结果发现剩余的 49 道题目与总分之间均存在显著相关关系。

### 2.2 探索性因素分析

对 49 道题目的数据进行 Bartlett 球型检验,卡方值为 4352.563, KMO 值为 0.856,  $P < 0.001$ , 表明比较适合做因素分析。探索性因素分析根据以下标准来选择项目。①在某一因素上的负荷值低于 0.40 的

项目,认为该项目与因素之间的关系不够密切;②对于分别在多个因素上有较高负荷或负荷值差异不大的项目来说,认为该项目对因素的代表性不强;③在保证项目在某一因素的负荷值较大的情况下,还应保证较高的共同度;④根据研究的理论构想,将不能够充分说明某因素特征的题目予以删除,将归类不当的题目予以删除。

根据多次因素分析的结果发现,责任心因子包含的 8 个项目大部分分布于其它因子内,且具有较高的负荷值,只余下 2 个项目于同一因子中,认为不足以反映该因子的内涵,因此将该因子删除。最终该问卷保留 29 道题目、五个维度,分别为自我效能、乐观、韧性、感恩、兴趣。表 1 为大学生心理资本问卷各项目的负荷值、共同度及因子的特征值、贡献率。

表 1 大学生心理资本问卷各项目的负荷值、共同度及因子特征值、贡献率

项目序号	因素负荷					共同度
	1	2	3	4	5	
T48	0.711					0.619
T52	0.645					0.557
T49	0.644					0.533
T37	0.607					0.468
T50	0.565					0.485
T38		0.753				0.679
T32		0.728				0.633
T20		0.679				0.585
T6		0.596				0.482
T2		0.417				0.332
T24			0.742			0.677
T42			0.739			0.611
T12			0.696			0.564
T36			0.677			0.613
T30			0.580			0.495
T18			0.445			0.572
T31			0.418			0.413
T46				0.770		0.652
T22				0.607		0.567
T44				0.600		0.509
T28				0.564		0.542
T43				0.559		0.554
T40				0.553		0.572
T10				0.499		0.414
T3					0.694	0.527
T27					0.675	0.625
T45					0.674	0.487
T9					0.636	0.463
T39					0.448	0.453
特征值	3.427	3.331	3.305	3.107	2.512	
贡献率	11.818%	11.487%	11.396%	10.714%	8.662%	
累积贡献率	11.818%	23.305%	34.701%	45.415%	54.077%	

表 2 大学生心理资本问卷的信度

因子	项目数	内部一致性系数	分半信度	重测信度
总分	29	0.923	0.921	0.755***
自我效能	7	0.803	0.824	0.787***
乐观	5	0.755	0.761	0.547***
韧性	5	0.781	0.809	0.608***
感恩	5	0.756	0.753	0.480***
兴趣	7	0.844	0.823	0.631***

注: \* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ , \*\*\* $P<0.001$

## 2.3 问卷信度

利用正式施测的 672 名被试数据对问卷进行信度检验,包括内部一致性信度、分半信度(见表 2)。利用正式问卷对 50 名被试时隔两周做一对一重测,重测信度见表 2。

## 2.4 问卷效度

2.4.1 构想效度 各因子之间的相关系数  $r$  值在 0.236-0.561 之间,各因子与总分间的  $r$  值在 0.602-0.805 之间。利用再测数据进行验证性因素分析,进一步检验问卷的结构,各项指标见表 3。

表 3 大学生心理资本问卷各维度的验证性因素分析

指标	$\chi^2$	df	$\chi^2/df$	NFI	CFI	TLI	IFI	RMSEA
值	1158.88	367	3.16	0.983	0.988	0.986	0.988	0.057

2.4.2 效标效度 根据大学生心理资本的定义,设置效标题目:“从学业、自身素质等综合方面来看,你认为自己现在是一个什么样的人”,选项从 1 到 7 共分为七个等级,1 为“一无是处、差劲”,7 为“成就感强、自我满足”。由于定义当中的“自我肯定与成就”的获得正是个体对自身的一种主观认知,因此将自评的等级做为被试自我认同与发展现状的指标。总分与效标之间的等级相关系数为 0.528( $P<0.001$ )。

2.4.3 实证效度 为了检验问卷的实证效度,将知识掌握水平与经验积累程度做为大学生心理资本水平的参考指标,对研究生与本科生的心理资本总分进行比较发现,研究生的得分显著高于本科生( $t=-2.33, P<0.05$ ),这在一定程度上表明该问卷的实证效度较好。

## 3 讨 论

从问卷的信度来看,大学生心理资本问卷总分的内部一致性信度为 0.923,各分维度的值在 0.755-0.803 之间,表明该问卷的内部一致性信度较为理想。问卷总分的重测信度为 0.775,相关系数较高,分维度的重测信度在 0.480-0.787 之间,虽然相关已达十分显著水平,但从数值来看个别维度相关系数偏低,表明问卷的稳定性可能略差。

从问卷的效度来看,经探索性因素分析之后,删除了责任心维度,确定了大学生心理资本问卷的自我效能、乐观、韧性、感恩、兴趣的五个维度,解释了总方差的 54.08%,项目载荷范围是 0.417-0.770,各维度之间及维度与总分之间的相关值都在合理范围之内。该结果可理解为,尽管对大学生来讲,责任心是十分重要、可贵的品质之一,但是从内涵理解上来看,该品质与其它五个品质仍有不同。责任心这一概念强调的更多是“应当”、“主动”,概念中道德标准的



意味较强烈,突出的是人格中超我的部分,是对人本性的一种无形的压抑,即较少能够体会到其中的积极成分,因此不适合纳入大学生心理资本构念中。并且进一步利用验证性因素分析检验问卷的结构拟合度,发现各项指标均较理想,表明该模型的拟合程度较好,大学生心理资本的五维度模型较为合理。

与 Luthans<sup>[2]</sup>的研究相比,大学生心理资本问卷保留了自我效能、乐观、韧性三种心理要素,同时,从柯江林等<sup>[8]</sup>的研究来看,自我效能、乐观、韧性都属于事务型心理资本的范畴,这些表明尽管研究对象之间存在文化与职业的差异,但是自我效能、乐观、韧性这三者依然是影响个体的重要因素,因此是个体身上普遍的、但十分突出的积极力量,对于大学生来说,更应当重视对这部分积极能力的培养与发展。

此外,大学生心理资本还包括了感恩与兴趣这两种积极心理能力,其中感恩这一能力反映出了中国特有的文化特点,中国的传统文化要求人与人之间应当注重和谐的关系,尊老爱幼、知恩图报,对于大学生来说,传统文化的影响以及大学阶段自由但规范的教育方式,使得大学生具备足够的感恩意识,并成为他们“自助”、“助人”的重要资源。另外,兴趣也涵盖于大学生心理资本的构念中,且是大学生相对企业员工的特有要素。这充分显示出大学生群体与企业员工之间价值取向的差异,对于员工来说可能更多的追求的是个人利益与自我实现,而大学生则更希望从事于自己热爱、擅长的专业与工作,这种来自于自身内部的动力与愿望不仅会增强个体的存在感与价值感,更有利于取得理想的成就。

#### 参 考 文 献

- 1 Seligman ME, Csikszentmihalyi M. Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 2000, 55(1): 5-14
- 2 Luthans F. The need for and meaning of positive organizational behavior. *Journal of Organizational Behavior*, 2002, 23(6): 695-706
- 3 孙宏艳,徐文新. 社会转型期我国青少年心理健康特征分析. *中国青年研究*, 2004, 12: 45-53
- 4 夏朝云,等. 自杀意念自评量表的初步编制. *临床精神医学杂志*, 2002, 12: 100-102
- 5 Osman A, Barrios FX, Panak WF, Osman JR, et al. Validation of the Multi-Attitude Suicide Tendency Scale in adolescent samples. *Journal of Clinical Psychology*, 1994, 50: 847-855
- 6 肖水源,等. 自杀态度问卷的编制及信度与效度研究(自杀系列研究之一). *中国心理卫生杂志*, 1999, 13(4): 250-251
- 7 Rudd M, Rajab M, Dahm P. Problem-solving appraisal in

- 3 Luthans F, Luthans KW, Luthans BC. Positive psychological capital: Beyond human and social capital. *Business Horizons*, 2004, 47(1): 45-50
- 4 Luthans F, Youssef CM. Human, social, and now positive psychological capital management: Investing in people for competitive advantage. *Organizational Dynamics*, 2004, 33(2): 143-160
- 5 Luthans F, Avolio BJ, Avey JB, et al. Positive psychological capital: Measurement and relationship with performance and satisfaction. *Personal Psychology*, 2007, 60: 541-572
- 6 Jensen SM, Luthans F. Relationship between entrepreneurs' psychological capital and their authentic leadership. *Journal of Management Issues*, 2006, 18(2): 254-273
- 7 仲理峰. 心理资本对员工的工作绩效、组织承诺及组织公民行为的影响. *心理学报*, 2007, 39(2): 328-334
- 8 柯江林,孙健敏,李永瑞. 心理资本:本土量表的开发及中西比较. *心理学报*, 2009, 41(9): 875-888
- 9 Kroger J, Martinussen M, Marcia JE. Identity status change during adolescence and young adulthood: A meta-analysis. *Journal of Adolescence*, 2009, 1-16
- 10 王树青,张文新,张玲玲. 大学生自我同一性状态与同一性风格、亲子沟通的关系. *心理发展与教育*, 2007, 1: 59-65
- 11 Sheldon KM, King L. Why positive psychology is necessary. *American Psychologist*, 2001, 56(3): 216-217
- 12 夏凌翔,黄希庭. 典型自立者人格特征初探. *心理科学*, 2004, 27(5): 1065-1068
- 13 黄学超. 大学生感恩量表的编制及其相关研究. 华南师范大学硕士学位论文, 2008
- 14 陆文春. 大学生乐观问卷的初步编制. 西南大学硕士学位论文, 2008
- 15 秦喆. 大学生感恩意识与人格特征、父母教养方式的关系研究. 扬州大学硕士学位论文, 2009
- 16 杨彩霞. 大学生复原力与压力事件、心理健康的关系研究. 河北师范大学硕士学位论文, 2008
- 17 郑莉. 大学生自我责任心问卷的编制及其发展特点. 西南大学硕士学位论文, 2009

(收稿日期:2010-05-30)

(上接第 697 页)

- 2 孙宏艳,徐文新. 社会转型期我国青少年心理健康特征分析. *中国青年研究*, 2004, 12: 45-53
- 3 夏朝云,等. 自杀意念自评量表的初步编制. *临床精神医学杂志*, 2002, 12: 100-102
- 4 Osman A, Barrios FX, Panak WF, Osman JR, et al. Validation of the Multi-Attitude Suicide Tendency Scale in adolescent samples. *Journal of Clinical Psychology*, 1994, 50: 847-855
- 5 肖水源,等. 自杀态度问卷的编制及信度与效度研究(自杀系列研究之一). *中国心理卫生杂志*, 1999, 13(4): 250-251
- 6 Rudd M, Rajab M, Dahm P. Problem-solving appraisal in

- suicide ideators and attempters. *American Orthopsychiatry Association*, 1994, 64: 136-149
- 7 Marttunen M, Aro H, Henriksson M, et al. Mental disorder in adolescent suicide: DSM-III-R axes I and II among 13 to 19 year olds in Finland. *Psychology and Behavioral Sciences Collection*, 1991, 48: 834-910
- 8 高宏生,等. 大学生自杀意念的社会心理影响因素研究. *中华流行病学杂志*, 2003, 24(9): 765-768
- 9 方润领,等. 伴有自杀行为抑郁症患者心理社会因素的对照研究. *中国心理卫生杂志*, 1999, 13(4): 255-256

(收稿日期:2010-05-13)