

社会支持在高中生物欲动机与焦虑间的中介作用

谢中垚¹, 洪炜¹, 赵楠², 印江²

(1.北京大学医学部公共教学部医学心理学教研室, 北京 100191;

2.北方交通大学附属中学, 北京 100081)

【摘要】 目的:探索社会支持在高中生物欲动机与焦虑之间的中介作用。方法:运用问卷法,对北京市 494 名高中生的物欲动机、社会支持和焦虑水平进行测量。结果:①高物欲动机与焦虑存在显著正相关($r=0.166$);低社会支持与焦虑存在显著正相关($r=0.232$);高物欲动机与低社会支持存在显著正相关($r=0.233$);②社会支持是物欲动机影响焦虑的中介变量,其中介效应为 0.045,中介效应占总效应的比例为 41.1%。结论:高物欲动机的高中生的社会支持水平较低,而社会支持是焦虑的保护因素,过度注重物欲的个体更易发生焦虑。

【关键词】 物欲动机; 社会支持; 焦虑; 中介作用

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2011)04-0528-03

Mediating Effect of Social Support in Relationship Between Materialism and Anxiety

XIE Zhong-yao, HONG Wei, ZHAO Nan, YIN Jiang

Clinical Psychological Department, Health Center of Peking University, Beijing 100191, China

【Abstract】 **Objective:** To explore the mediating effects of social support in the relationship between materialism and anxiety. **Methods:** 494 high school students from two high schools in Beijing city were surveyed with questionnaires of "Aspiration Index"(AI-35), Social Support Scale for Adolescents (SSSA) and Multidimensional Anxiety Scale for Children (MASC). **Results:** ①Significant positive correlations were found between high materialism and anxiety ($r=0.166$) and low social support ($r=0.232$); while positive correlations between low social support and anxiety ($r=0.232$); ②The relationship between materialism and anxiety was mediated by social support, and the mediating effect was 0.045, which accounted for 41.1% of the total effect. **Conclusion:** A sound social support system is a protective factor for preventing the anxiety to adolescents. Adolescents turn to possess poor quality of social support system while they are maintaining high level of materialism value. Adolescents who focus on materialism are apt to have anxiety symptom.

【Key words】 Materialism; Social support; Anxiety; Mediating effects

中学生正处于人生中生理、心理发展的关键时期,也是焦虑的高发人群。郑日昌等人对全国近 3000 名大中学生进行调查中发现,2.73%的学生“做事容易紧张”,55.92%的学生“对一些小事过分担忧”,47.41%的学生“感觉人与人之间关系太冷漠”,67.26%的学生“在心情不舒畅时找不到朋友倾诉”,48.63%的学生“对考试过分紧张感到有些吃不消”^[1]。对于中学生的焦虑问题如不加以重视并且正确应对,不仅不利于学生的人格发展与完善,也会对他们的学习、生活等各个方面造成不利影响,严重者可能会导致心理障碍。

欲望(Aspiration)指渴望获得某种东西或想达到某种目的的欲求,它因需求而产生,属于人格的动机方面。近年来,人本主义学者对欲望、动机和心理健康之间关系的研究越来越重视,提出了许多新的理论并进行了大量研究。其中 Deci 和 Ryan 关于动

机的自我决定理论认为,对外部利益的过分关注会干扰人们对内部需要的追求,并影响自我的整体性和自我实现。在上述理论的基础上 Kasser 和 Ryan 开始研究以金钱或其它方面为主要生活目标的动机类型与健康间的关系,他们把目标分为外在目标(Extrinsic goals)和内在目标(Intrinsic goals)。Kasser 和 Ryan 将那些相对地更重视对外在目标的追求,并以其为价值观核心的个体称为高物欲动机(materialism)者^[2]。

很多研究都证明,在应对抑郁和焦虑时,人际支持可作为有效的缓冲因素(buffer),而保护个体的心理健康。较弱的家庭观念,不良的夫妻关系,缺少知心朋友和社会支持系统的人在遭遇消极生活事件时体验更高的焦虑水平。然而先前的国外研究显示,高物欲动机者由于过分专注和强调物质上的成功,在人际方面存在诸多问题:他们的交往模式更倾向于工具性友谊(Instrumental friendship)^[3];他们多数都持有马基雅维利式人生观(Machiavellianism)—犬儒主义、不信任他人,以自我为中心,具有强烈操纵他

【基金项目】 国际合作科研项目 SSHRCC (加拿大社会科学及人类研究基金资助)

通讯作者:洪炜

人的欲望。这些特点都有损于个体与他人建立健康持久的人际关系,从而难以形成有效的人际支持系统,社会支持的利用度也相对要低^[4]。

针对青少年这一群体的欲望类型的研究不仅可为预防青少年焦虑情绪的产生、提高青少年的心理健康水平提供参考和指导,同时也为中学生德育教育的发展提出新的观点和思路。

1 对象与方法

1.1 对象

来自北京市两所中学高一年级学生 494 人,回收到有效数据 443 份。被试平均年龄为 15.25 岁($SD=0.475$);其中男生 185 名,占 41.8%,女生 257 名,占 58.0%,性别缺失 1 名。

1.2 研究工具

1.2.1 社会支持问卷 (Social support scale for Adolescents, SSSA) 该问卷由 Harter 等人于 1985 年编制。由 18 个条目构成,分为父母 (parents)、朋友 (friends) 和同学 (classmates) 三个分量表,分别测量个体感受到的,来自父母、朋友和同学的支持程度。以总分反映个体所感受到的总的社会支持的程度,总分越低表示得到的社会支持程度越高。SSSA 中文版经实践其信度和效度符合心理测量学要求^[5]。

1.2.2 欲望指数问卷 (Aspiration Index, AI-35) 该问卷由 Kasser 和 Ryan 于 1993 年初步编制完成^[3],之后多次改版修订,不断完善。本次研究中使用的是 2005 年修订版,共 35 个条目^[6]。整个问卷分为七个分量表,每个分量表由 5 个条目构成。7 个分量表分别为:①经济成功 (Financial Success);②外表吸引力 (Appealing Appearance);③社会认同 (Social

Cognition);④自我接纳 (Self-Acceptance);⑤归属感 (Affiliation),“我与我所爱的人分享我的生活”;⑥团体情感 (Community Feeling);⑦身体健康 (Physical Fitness)。其中前三个分量表构成对外在价值 (Extrinsic Value) 的测量,后四个分量表构成对内在价值 (Intrinsic Value) 的测量。而对物质主义 (Materialism) 水平的测量是通过用量表总分减去内在价值的均值得出的。这一测量反映了外在价值对个体的重要程度。AI-35 的中文版经校订,符合心理测量学要求^[7]。

1.2.3 儿童多维焦虑量表 (Multidimensional Anxiety Scale for Children, MASC) 儿童多维焦虑量表由美国杜克大学的 March 等编制。MASC 由 39 个条目构成,主要评估情感、认知、行为和躯体四个方面的状况。MASC 评估过去一周的焦虑状况,采用 4 级评分 0 (不相符) 到 3 (非常相符)。总分越高则表明焦虑水平越高。MASC 中文版经实践其信度和效度符合心理测量学要求^[8]。

1.3 统计学分析

使用 IBM SPSS 19.0 进行一般描述统计、 t 检验、相关分析和线性回归分析。

2 结 果

2.1 描述性统计分析结果

各个观测变量中可见,经济成功、富有外表吸引力与焦虑呈显著正相关,而团体感、身体健康、父母支持、同学支持和朋友支持与焦虑显著负相关。

焦虑与物欲动机显著正相关,焦虑与社会支持显著负相关,物欲动机与社会支持显著负相关。

表 1 各个观测变量之间的相关系数

	经济成功	社会认同	富有外表吸引力	自我接纳	归属感	团体感	身体健康	父母支持	同学支持	朋友支持	焦虑
经济成功	1										
社会认同	0.575**	1									
富有外表吸引力	0.623**	0.707**	1								
自我接纳	0.341**	0.318**	0.277**	1							
归属感	0.254**	0.235**	0.336**	0.573**	1						
团体感	0.223**	0.320**	0.305**	0.545**	0.512**	1					
身体健康	0.310**	0.189**	0.187**	0.617**	0.484**	0.515**	1				
父母支持	0.012	-0.013	0.015	-0.175**	-0.174**	-0.172**	-0.180**	1			
同学支持	0.108*	-0.008	-0.028	-0.111*	-0.287**	-0.243**	-0.114*	0.305**	1		
朋友支持	0.094	0.003	-0.040	-0.086	-0.333**	-0.163**	-0.087	0.335**	0.649**	1	
焦虑	0.123**	0.024	0.102*	-0.022	-0.057	-0.155**	-0.137**	0.140**	0.251**	0.154**	1
M	4.8607	3.8504	4.3901	6.0062	6.2828	5.2298	6.1760	12.9840	12.4452	10.8620	39.8755
SD	1.37290	1.49935	1.28524	0.90028	0.91630	1.19568	1.02940	2.39129	2.89013	3.79419	16.75393

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$ (双尾检验)。

2.2 性别差异

在欲望指数量表的几个观测变量中,经济成功 (M 男=5.048, M 女=4.710, $t(475)=2.686$, $P=0.007<$

0.05) 和社会认同 (M 男=4.030.16, M 女=3.705, $t(481)=2.376$, $P=0.018<0.05$) 这两项存在显著差异,其他各个测查变量的性别差异不显著。

在社会支持的几个观测变量中,只有同学支持存在显著性别差异($M_{男}=12.78.16, M_{女}=12.21, t(431)=2.000, P=0.046<0.05$), 父母支持和朋友支持性别差异均不显著。

焦虑存在显著的性别差异($M_{男}=35.745, M_{女}=43.2344, t(487)=-5.036, P=0.000<0.05$)

表2 各潜变量之间的相关系数

	物欲动机	社会支持	焦虑
物欲动机	1		
社会支持	0.233**	1	
焦虑	0.166**	0.232**	1

2.3 中介作用的检验

第一步,以物欲动机水平为自变量,焦虑为因变量做线性回归分析,未标准化原始回归系数 $r=0.155$ ($P=0.000$),即物欲动机水平对焦虑的预测作用显著。第二步,以物欲动机水平为自变量,社会支持为因变量进行线性回归分析,未标准化回归系数 $a=0.233$ ($P=0.000$),说明物欲动机水平对社会支持有显著的预测作用;第三步,以社会支持为自变量,焦虑为因变量进行线性回归,未标准化回归系数 $b=0.194$ ($P=0.000$),说明社会支持对焦虑有显著的预测作用。因为前三步依次检验都是显著的,可知社会支持在物欲动机和焦虑之间的中介效应显著。第四步,考察物欲动机水平和社会支持一起预测时,物欲动机对焦虑的直接效应,未标准化偏回归系数 $r'=0.110$ ($P=0.031<0.05$)。

综上所述,社会支持的中介效应显著,即社会支持是物欲动机影响焦虑的中介变量,起部分中介作用,物欲动机通过社会支持对焦虑的中介效应为 $a \times b=0.045$, 中介效应占总效应的比例为 $a \times b/r=0.233 \times 0.194/0.110=41.1\%$ 。

3 讨 论

本研究表明,物欲动机、社会支持的性别差异不显著,焦虑状况存在显著的性别差异。女生的焦虑水平显著高于男生,这与 Twenge、王芳芳等的研究结果一致^[9]。

在社会认同和经济成功这两个动机取向上,高中男生均显著高于高中女生,说明相对于女生,男生更看重自己在同伴中的社会地位和经济上的优越性,这也从侧面反映了当今社会的“期望”——在经济上和名望上取得成功是男性社会角色的核心。这与之之前针对高中生物欲水平性别差异的研究结果相符^[10]。

在欲望指数量表的各个分量表上,经济成功、外表富有吸引力分量表得分与焦虑显著正相关,而团体感、身体健康分量表和焦虑呈负相关。内在动机(自我接纳、归属感、团体感和身体健康)与社会支持各分量表的观测变量都有显著的正相关,表明内在动机越高,所能感受到的来自父母、同学和朋友的支持越多。同时,团体感、身体健康与焦虑水平显著负相关,说明那些注重共同目标达成和自身健康的个体焦虑较少。

高物欲动机与社会支持显著负相关,表明那些更看重经济成功、社会认同和富有魅力外表的学生体验到更少的社会支持,反映了他们在面对压力时感到所能获得的帮助较少,这个结果与国外先前在成人样本中所做研究的结果相似。高物欲动机水平的个体往往难以保持长期、积极的人际关系。这使得他们在遭遇消极生活事件后无法通过社会支持有效的排解苦恼和困惑,从而导致焦虑水平较高。

本研究的结果显示,高物欲动机水平对焦虑有显著的预测作用,同时社会支持对焦虑具有直接的影响作用,并在物质至上动机与焦虑之间起中介作用。

参 考 文 献

- 1 郑日昌主编. 中学生心理卫生. 山东教育出版社, 1994. 1-2
- 2 Kasser T, Ryan RM. Further examining the American Dream: Differential correlates of intrinsic and extrinsic goals. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1996, 22: 280-287
- 3 Kasser T, Sheldon KM. Goals, congruence, and positive well-being: New empirical support for humanistic theories. *Journal of Humanistic Psychology*, 2001, 41: 30-50
- 4 Kasser T. Chapter 6, the high price of materialism. The MIT Press, 2003
- 5 凌宇, 杨娟, 章晨晨, 蚁金瑶, 姚树桥. 社会支持调节青少年应激与抑郁症状的追踪研究. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(5): 610-613
- 6 Grouzet FM, Kasser T. The structure of goal contents across 15 cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2005, 89: 800-806
- 7 唐海波, 邝春霞, 姚树桥. 欲望指数中文版的信度、效度分析. *中国临床心理学志*, 2008, 16(01): 15-17
- 8 邹涛, 姚树桥, 朱熊兆. MASC 中文版信效度的分析及与西方样本的比较. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(5): 452-455
- 9 王芳芳. 焦虑自评量表在中学生中的测试. *中国学校卫生*, 1999, 15(3): 202-2031
- 10 彭美春. 欲望指数量表中文版在高中生中的信度和效度研究. 中南大学博士学位论文, 2009

(收稿日期: 2011-01-01)