

# 自我价值定位与青少年人格特质的关系研究

胡军生<sup>1</sup>, 王登峰<sup>2</sup>, 张掌然<sup>1</sup>

(1. 武汉大学心理学系, 湖北 武汉 430072; 2. 北京大学心理学系, 北京 100871)

【摘要】 目的: 探讨自我价值定位与人格的关系, 以及考察自我价值定位于不同领域的青少年各自所具有的人格特点。方法: 采用青少年自我价值定位量表、中国青少年人格量表(QZPS-Q)对 914 名中学生进行了调查。结果: 自我价值定位与青少年人格特质之间存在中低程度的相关; 定位在能力知识领域的青少年具有高外向性、低处世态度的人格特点, 定位在人际行为领域者的人格特点是高情绪性、低才干, 定位在体形外表领域者的人格特点是高情绪性、低善良, 定位在家庭条件领域者的人格特点是高处世态度、低善良, 定位在家庭关系领域者的人格特点为高行事风格、低处世态度。结论: 自我价值定位与人格是两个不同的构念, 两者之间具有中低程度的相关。

【关键词】 自我价值定位; 人格; 中国青少年人格量表(QZPS-Q); 青少年

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2011)04-0521-04

## Correlation of Personality Traits with Contingencies of Self-worth in Adolescents

HU Jun-sheng, WANG Deng-feng, ZHANG Zhang-ran

Department of Psychology, Wuhan University, Wuhan 430072, China

【Abstract】 **Objective:** To investigate the relationships between personality traits and contingencies of self-worth in adolescents. **Methods:** 914 Chinese middle school students completed the Adolescent Contingencies of Self-worth Scale (ACSW) and the Chinese Adolescent Personality Scale(QZPS-Q). **Results:** There were moderate correlations between contingencies of self-worth and adolescent personality traits. The personality traits of adolescents whose self-worth was based on the domain of ability behaved with high extraversion and low ways of life; and the adolescents of interpersonal behavior contingency behaved with high emotionality and low talents. Appearance contingency behaved with high emotionality and low kindness; Family socioeconomic status contingency behaved with high ways of life and low kindness. Family relations contingency showed high behavioral styles and low ways of life. **Conclusion:** Contingency of self-worth is a conception distinct from personality, and there are moderate and low significant correlations between them.

【Key words】 Contingency of self-worth; Personality traits; QZPS-Q; Adolescent

自我价值定位(Contingency of Self-worth, CSW)理论是 Crocker 等人<sup>[1]</sup>最近提出的自我价值感理论。他们认为每个人的自我价值感都有许多来源领域, 不同来源领域内的成功与失败事件对个体有不同程度的影响, 自我价值感对某一领域的依赖程度即为领域定位性; 同一个体的自我价值感可能定位在多个领域、不同个体的自我价值定位领域也存在个体差异; 认为自我价值定位对个体适应的预测效果高于自我价值感水平。此后, 研究者对自我价值定位进行了广泛研究, 业已发现自我价值定位能够调节事件对个体情绪以及总体自我价值感对个体动机的影响, 能够有效预测个体的目标设置、人际行为、努力程度和行为选择<sup>[1-6]</sup>。近年来, 国内研究发现自我价值定位能够调节领域自我价值感对总体自我价值感、主观幸福感、青少年社会适应的影响, 能够有效预测青少年的社会适应和应对方式<sup>[7-10]</sup>。由此研究者<sup>[10]</sup>指出, 可考虑通过干预个体的自我价值定位来有效促进个体的适应。但目前国内研究者对 CSW 概念的翻译还不统一, 有些研究将 CSW 翻译成自我价值

感领域权变性<sup>[7,9]</sup>, 还有研究将其翻译成自我价值感领域依赖性<sup>[10]</sup>。鉴于 CSW 意指个体自我价值感对其来源领域的依赖程度, 反映自我价值感来源领域内的事件对个体自我价值感的影响程度, 领域依赖性比领域权变性能更直观体现 CSW 的内涵, 但自我价值感领域依赖性这一术语似乎显得 CSW 属于附属地位, 而自我价值定位不仅能够反映自我价值感和其来源领域的关系, 还可体现 CSW 的独立地位。

Crocker 等<sup>[11]</sup>认为自我价值定位与人格是不同的构念, 他们发现自我价值领域定位性与人格五因素之间只存在较底程度的相关(最高为 0.28), 其中定位于外部领域 CSW (如社会接纳 CSW、外表 CSW)与神经质因子有较程度的相关, 而定位于内部领域 (如品德 CSW、上帝之爱 CSW、家庭支持 CSW)则与责任心和愉悦性因子的相关程度更高。由于东西方文化差异, 中西方人格结构存在系统性的不同<sup>[12-15]</sup>, 不同文化下个体的自我价值定位也存在差异<sup>[1,10]</sup>。Crocker 等<sup>[11]</sup>的发现是否在其他文化下也会表现出此模式呢? 依据本土化研究思路, 本研究采用

本土化的青少年自我价值定位量表<sup>[10]</sup>和中国青少年人格量表(QZPS-Q)<sup>[16]</sup>深入考察自我价值定位与人格特点的关系。此外,虽然人格内涵中含有他人无法观察到(如生理反应和动机)或较难观察到的方面(如内心体验),要准确了解一个人的人格需要经过专业的测量,但人格中也包含有他人容易观察到的方面(如外显行为)<sup>[13]</sup>。因此,本研究的第二个目的是尝试探讨自我价值定位在不同领域的青少年所可能具有的人格特征,以期帮助家长和学校教育工作者根据日常行为特征来初略了解青少年的自我价值定位,由此进行针对性地干预。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

被试为一所重点中学与两所普通中学的914名学生。年龄11~21岁(15.64±1.89岁);男463人,女395人,56人未填写;初一至高三分别为121、94、137、205、158、156人,43人未填写;学生干部208人、非学生干部642人,68人未填写;来源于城镇421人、农村431人,62人未填写。采用集体施测、无记名方法,所有被试在课堂内统一填写回收。

### 1.2 方法

青少年自我价值定位量表(Adolescent Contingencies of Self-worth Scale, ACSW)<sup>[10]</sup>。可测量自我价

值感对能力知识、人际行为、体形外表、家庭条件和家庭关系等5个领域的依赖程度。采用5级记分,从非常不同意(记为“1”分)到非常同意(记为“5”分)。各因子的项目平均得分为该因子指标,因子得分越高则定位程度越高。该问卷有较好效度和信度<sup>[10]</sup>。

王登峰等<sup>[16]</sup>编制的中国青少年人格量表(QZPS-Q)。该量表是以中国人人格量表(QZPS)为基础而编制的青少年人格测量工具,可系统且全面地了解青少年的人格,有着良好的结构效度、内部一致性信度和重测信度。包含111个项目,7个大维度,分别是外向性、才干、善良、人际关系、处世态度、情绪性和行事风格,每个维度包含2~3个小因素,共19个小因素。

采用SPSS11.5进行数据分析。

## 2 结 果

### 2.1 自我价值定位的年级差异分析

不同年级青少年的自我价值领域定位性不存在显著差异,结果见表1。

虽然能力知识CSW的年级差异比较显示 $P$ 值大于0.05,但鉴于 $F$ 值为2.01,因此仍然对此进行了事后检验,结果发现高一年级青少年的能力知识CSW均显著高于初二、高二和高三年级( $P<0.05$ )。

表1 青少年自我价值定位的年级差异比较

	总体	初一	初二	初三	高一	高二	高三	$F$	$P$
能力知识CSW	3.70±0.65	3.71±0.72	3.63±0.70	3.71±0.58	3.84±0.58	3.67±0.70	3.69±0.62	2.01	0.07
人际行为CSW	3.40±0.66	3.40±0.64	3.34±0.73	3.37±0.58	3.50±0.65	3.38±0.70	3.41±0.71	1.09	0.36
体形外表CSW	2.94±0.74	2.81±0.82	2.85±0.71	2.99±0.77	2.98±0.76	2.95±0.70	3.00±0.70	1.48	0.19
家庭条件CSW	2.54±0.81	2.49±0.94	2.63±0.88	2.50±0.71	2.54±0.82	2.45±0.76	2.63±0.83	1.12	0.35
家庭关系CSW	3.71±0.74	3.72±0.79	3.60±0.74	3.73±0.66	3.79±0.68	3.69±0.79	3.73±0.77	0.90	0.48

表2 自我价值定位量表各因子与青少年人格量表7大维度的相关

	能力知识CSW	人际行为CSW	体形外表CSW	家庭条件CSW	家庭关系CSW
外向性(QWX)	0.30***	0.01	-0.06	-0.19***	0.09*
才干(QCG)	0.10*	-0.14**	-0.26***	-0.31***	-0.03
善良(QSL)	0.14**	0.04	-0.32***	-0.44***	0.14**
人际关系(QRG)	0.17***	-0.03	-0.13**	-0.19***	0.03
处世态度(QCT)	-0.39***	-0.06	0.08	0.24***	-0.22***
情绪性(QQX)	-0.02	0.19***	0.20***	0.17***	0.10*
行事风格(QXF)	0.08	0.11*	-0.11*	-0.08	0.14*

注: \* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ , \*\*\* $P<0.001$ ,下同。

### 2.2 自我价值定位与青少年人格7大维度的相关

为探讨自我价值定位在不同领域者的青少年可能具有的人格特点,控制年龄、性别、年级、是否学生干部、家庭居住地等人口学变量后,对ACSW量表与青少年人格量表7大维度的相关进行了分析。结

果发现,每一领域定位性都与部分人格特质存在显著相关,不过相关程度均不高,详见表2。

为了帮助青少年家长和中学教师能够初步判断自我价值定位在不同领域的青少年所具有的人格特点,根据以上偏相关分析结果,对每个领域定位性都

归纳了 2 个人格特质:能力知识 CSW 的人格特点为高外向性、低处世态度,人际行为 CSW 的人格特点为高情绪性、低才干,体形外表 CSW 的人格特点为高情绪性、低善良,家庭条件 CSW 的人格特点为高处世态度、低善良,家庭关系 CSW 的人格特点为高行事风格、低处世态度。

## 2.3 自我价值定位与 19 小因子的相关

为了更深入了解自我价值定位在不同领域的青少年所具有的人格特点,同样控制人口学变量后分析了各领域定位性与人格 19 个小因子之间的相关,结果见表 3。

表 3 自我价值定位量表各因子与青少年人格量表各小因子的相关

	能力知识CSW	人际行为CSW	体形外表CSW	家庭条件CSW	家庭关系CSW
合群(QW X 1)	0.33***	0.02	0.07	-0.21***	0.12**
活跃(QW X 2)	0.14**	-0.02	-0.10*	-0.11**	0.02
诙谐(QW X 3)	0.27***	0.04	0.05	-0.13**	0.09*
决断(QCG 1)	0.00	-0.23***	-0.27***	-0.31***	-0.17***
坚韧(QCG 2)	0.17***	-0.01	-0.21***	-0.27***	0.12**
沉稳(QCG 3)	0.05	-0.09*	-0.13**	-0.16***	-0.04
宽厚(QSL 1)	0.31***	0.11**	-0.21***	-0.40***	0.22***
利他(QSL 2)	-0.04	-0.04	-0.32***	-0.34***	0.03
诚实(QSL 3)	-0.04	-0.03	-0.30***	-0.36***	0.02
温和(QRG 1)	0.28***	0.07	-0.05	-0.12**	0.17***
谨慎(QRG 2)	0.06	-0.14**	-0.20***	-0.27***	-0.06
委婉(QRG 3)	0.03	-0.01	-0.03	-0.01	-0.05
淡泊(QCT 1)	-0.09*	0.15***	0.09*	0.12**	0.07
自信(QCT 2)	0.44***	0.16***	-0.05	-0.23***	0.32***
敏感(QQX 1)	0.14**	0.06	-0.11**	-0.22***	0.09*
急躁(QQX 2)	-0.07	0.12**	0.27***	0.29***	0.04
悲观(QQX 3)	-0.12**	0.18***	0.23***	0.27***	0.05
严谨(QXF 1)	0.20***	0.19***	-0.01	0.00	0.24***
自制(QXF 2)	-0.14**	-0.07	-0.19***	-0.16***	-0.10*

## 3 讨 论

采用本土化测量工具考察了自我价值定位与人格特质之间的关系,发现自我价值定位量表各因子与青少年人格诸因子之间多为中低程度相关(最高为 0.44,详见表 2),人际行为 CSW、体形外表 CSW 和家庭条件 CSW 与情绪性因子相关程度更高,这与 Crocker 等对美国大学生的研究结果基本一致<sup>[11]</sup>。东西方不同文化下的研究结果表明,自我价值定位确实是与人格特质不同的一个构念,自我价值定位在外部领域容易受他人影响,从而有更多的情绪波动。

本研究的另一贡献是初步确定了不同领域定位者的人格特点组合。根据偏相关分析结果,自我价值定位在能力知识领域的青少年具有高外向性、低处世态度特点,定位在人际行为领域者具有高情绪性、低才干特点,定位在体形外表领域者的人格特点为高情绪性、低善良,定位在家庭条件领域者的人格特点为高处世态度、低善良,定位在家庭关系领域者的人格特点为高行事风格、低处世态度。这一结果对于人们根据日常行为表现来推断青少年的自我价值定位情况将有极大的帮助。

根据各人格特质的内涵<sup>[16]</sup>可初步确定,自我价

值定位在能力知识领域者具有外向、合群、活跃、追求理想、成就动机较高等特点,表现出较多的宽厚、坚韧、严谨、遵守纪律和本分,比较敏感、容易受他人感染,这与 Crocker 等的发现类似<sup>[11]</sup>。在他们的研究中,与能力知识 CSW 内涵较接近的是竞争和学习成绩 CSW。他们发现,竞争 CSW 与愉悦性和开放性显著负相关、与神经质显著正相关,学习成绩 CSW 与愉悦性、责任心和神经质因子均显著正相关。本研究能力知识领域者所表现出的合群和宽厚特点与 Crocker 等的发现并不一致,这可能反映了一定的文化差异。能力知识 CSW 较高的青少年学习成绩更好<sup>[10]</sup>,而在我国,学习成绩较好的学生向来受到老师、同学的关注,且多为班干部,这一社会环境对他们人格特质的塑造可能有一定的影响。自我价值感定位在人际行为领域的青少年遇事容易慌乱、容易受他人感染、情绪急躁,看问题悲观、消极,做事规矩、本分。这可能是因为定位在人际行为领域者的自我价值感容易受自己的言行举止所影响<sup>[10]</sup>,所以其情绪较容易波动、对自己的言行举止较克制,这也类似于 Crocker 等人的发现。人际行为 CSW 和他们量表中的社会接纳 CSW 有点接近,他们发现社会接



纳 CSW 与神经质因子为显著正相关、与开放性维度为显著负相关。自我价值感定位在体形外表领域者遇事急躁、情绪波动大,看问题消极、悲观,为人不大诚实、有点虚假浮夸、不大宽厚以及不大为他人着想,这较为符合现实情况。自我价值感依赖于外貌长相的人,较容易受他人评价所影响、情绪容易波动,这也与 Crocker 等发现外表 CSW 与神经质因子显著正相关的结果一致。定位在家庭条件领域者成就动机较弱、缺乏追求与理想,为人不大诚实、有点虚假浮夸、不大宽厚以及不大为他人着想。这可能是因为在家庭条件领域的个体其自我价值感容易受家庭经济条件、父母社会地位等方面因素影响<sup>[10]</sup>,自然就较为看重物质生活条件,容易表现出浮夸、缺乏理想、不爱学习、不为他人考虑等特点。在 Crocker 等的研究中,并没有与家庭生活经济条件相关的自我价值定位领域,这可能反映了自我价值定位的文化特异性。毕竟,自我价值定位是在个体成长的过程中逐渐形成的,受个体社会经历和社会环境所影响<sup>[17]</sup>。定位在家庭关系领域的青少年做事规矩、本分、追求理想和前途、渴望获得成功以及温和、宽厚、合群,这与 Crocker 等的结果也较为一致。他们研究中的家庭支持因子与本研究家庭关系因子内涵有点接近。在他们的研究中,家庭支持 CSW 与外向性和愉悦性显著正相关。不过本研究家庭关系 CSW 较高的青少年还表现出较多的遵守纪律、规矩和守本分,这可能是我国特定文化的反映。在我国文化下,如果青少年不守规矩、不遵守纪律,在父母眼中可能就不是一个好孩子,就可能会遭受到父母较多的批评。青少年的自我价值感如若定位在家庭关系领域,则表示对自己与家人、尤其是与父母的关系比较看重,自然会表现出遵守纪律的特点。

本研究只是初步探讨了自我价值感定位在不同领域的青少年所具有的人格特点,目的是帮助人们从日常行为表现来初略把握青少年的自我价值定位。但实际上,人格本身就是一个非常复杂的概念,需要采用专业测量工具来考察,并不是简单观察就可准确把握的。此外,由于个体的自我价值感可能定位在多个领域<sup>[1,11]</sup>,从而使其表现出更为复杂的人格特点,读者对此要有清醒的认识,将来还需对此进行深入研究。而高一年级青少年的能力知识 CSW 得分最高也提醒人们需要重点关注他们,因为过于关注学习可能会导致较多的心理问题,事实上,研究已发现高一年级青少年的心理问题最为严重<sup>[18]</sup>。

## 参 考 文 献

- 1 Crocker J, Wolfe CT. Contingencies of self-worth. *Psychological Review*, 2001, 108: 593-623
- 2 Crocker J, Luhtanen R. Level of self-esteem and contingencies of self-worth: Unique effects on academic, social, and financial problems in college students. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2003, 29(6): 701-702
- 3 Clabaugh A, Karpinski A, Griffin K. Body weight contingency of self-worth. *Self and Identity*, 2008, 7(4): 337-359
- 4 Park LE, Maner JK. Does self-threat promote social connection? The role of self-esteem and contingencies of self-worth. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2009, 96(1): 203-217
- 5 Horberg EJ, Chen S. Significant others and contingencies of self-worth: Activation and consequences of relationship-specific contingencies of self-worth. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2010, 98(1): 77-91
- 6 Crocker J, Brook AT, Niiya Y, et al. The pursuit of self-esteem: Contingencies of self-worth and self-regulation. *Journal of Personality*, 2006, 74: 1749-1771
- 7 王磊,刘建新,郑雪.大学生自我价值感的领域权变性与应对方式. *心理发展与教育*, 2007, 4: 50-56
- 8 Hu JS, Yang Y, Wang DF, et al. Contingency as a moderator of the effect of domain self-esteem on global self-esteem. *Social Behavior and Personality*, 2008, 36(6): 851-864
- 9 胡军生,杨烨,王登峰.自我价值感及其领域权变性与主观幸福感的关系. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(2): 200-203
- 10 胡军生.自我价值感领域依赖性青少年的社会适应. *北京大学心理学系博士学位论文*, 2010
- 11 Crocker J, Luhtanen R, Cooper M, et al. Contingencies of self-worth in college students: Theory and measurement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003, 85: 894-908
- 12 王登峰,崔红.中国人人格量表(QZPS)的编制过程与初步结构. *心理学报*, 2003, 35(1): 127-136
- 13 王登峰,崔红.解读中国人的人格. *北京:社会科学文献出版社*, 2005
- 14 王登峰,崔红.行为的跨情境一致性及人格与行为的关系—对人格内涵及其中西方差异的理论与实证分析. *心理学报*, 2006, 38(4): 543-552
- 15 王登峰,崔红.中西方人格结构差异的理论与实证分析. *心理学报*, 2008, 40(3): 327-338
- 16 王登峰,崔红,胡军生,等.中国青少年人格量表(QZPS-Q)的编制. *心理发展与教育*, 2006, 22(3): 110-115
- 17 Bussey K, Bandura A. Social cognitive theory of gender development and differentiation. *Psychological Review*, 1999, 106(4): 676-713
- 18 胡军生,王登峰,李泉.农村中学生心理健康状况及其影响因素研究. *中国临床心理学杂志*, 2005, 13(4): 449-451

(收稿日期:2010-12-04)