

工读学校和普通中学学生的毒品使用行为及影响因素分析

林丹华¹, 苏少冰¹, 胡伟¹, 何立群²

(1.北京师范大学发展心理研究所, 北京 100875;

2.西南交通大学心理研究与咨询中心, 四川 成都 610031)

【摘要】 目的:了解工读学校学生和普通中学生在毒品使用行为、抵制毒品效能、吸毒态度和拒绝毒品意图上的特点和差异。方法:选取我国西南某省 673 名普通中学和工读学校的学生为被试参加问卷调查。结果:工读学生和普通中学生曾使用毒品人数分别占 40.9%和 2.5%。随着年龄的增长,在校生的毒品使用行为越多。普通中学生的毒品拒绝意图和抵制效能显著地高于工读生,他们的吸毒态度比工读生更健康。此外,抵制毒品效能是影响 18 岁以下在校生毒品使用行为的重要因素之一。结论:高度关注工读生的毒品使用行为,应将抵制毒品效能等因素纳入到学校禁毒教育中,提高学校禁毒教育的实效性。

【关键词】 工读学校; 普通中学学生; 毒品使用行为; 影响因素

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2010)05-0618-04

Characteristics of Drug Use Behavior and Its Contributing Factors among Reform School Students and Middle School Students

LIN Dan-hua, SU Shao-bing, HU Wei, HE Li-qun

Institute of Developmental Psychology Beijing Normal University, Beijing 100875, China

【Abstract】 Objective: To compare the characteristics of drug use, refusal efficacy, drug attitude and refusal intention between reform school students and middle school students. **Methods:** A sample of 673 reform school and middle school students was recruited to complete a survey regarding characteristics of drug use behavior and its contributing factors. **Results:** About 41% reform school students and 2.5% middle school students reported that they had used drugs respectively. With the increase of participants' age, the drug use rate increased. Middle school students reported higher level of refusal intention, and refusal efficacy than reform school students. Moreover, middle school students had more negative attitude towards drug use compared to reform school students. In addition, refusal efficacy was one of the most important predictor to drug use behavior. **Conclusion:** More attention should be paid to drug use among reform school students. Refusal efficacy should be included in school drug use prevention intervention program, so as to enhance the efficacy of school drug use prevention education.

【Key words】 Reform school students; Middle school students; Drug use behavior; Contributing factors

近年来,随着摇头丸、冰毒和 K 粉等新型毒品的日益泛滥,青少年毒品使用问题变得愈发严峻,调查发现我国 7 成以上的吸毒者是 35 岁以下的青少年^[1]。但当前毒品研究领域倾向于将“青少年”界定为“35 岁以下的人”,这种界定与一般意义上将“12-18 岁的人”界定为“青少年”的方式有所差异。探讨 18 岁以下青少年的毒品行为及影响因素具有更为重要的意义,一方面,可以发现青少年开始吸毒的原因和内在机制,为以后开展青少年吸毒预防干预教育奠定良好的基础。另一方面,国内外几乎所有的青少年物质滥用(包括吸烟、酗酒和吸毒等)研究都表明,青少年开始滥用物质的年龄越小,终身使用该物质的可能性越大^[2,3]。因此,应对青春期青少年开始吸毒的原因有深入的了解。

目前,我国 18 岁以下青少年吸毒行为呈现出以下的特点和趋势:①使用毒品人数日益增加,并且呈现低龄化的趋势,初次吸毒者的年龄甚至不到 10 岁^[4]。截至 2002 年底,我国 16 岁以下吸毒者超过 1 万人,其中在校生约 2000 多人^[5]。②毒品已经开始侵入中学。近几年,我国各地普通中学生使用传统和新型毒品的人数在 0.03-1.7% 之间^[6-8],学校已不再是无毒的净土。③新型毒品已成为 18 岁以下青少年吸食的最主要毒品。④同伴因素成为 18 岁以下青少年开始使用毒品的最重要原因之一。青少年吸毒的场所一般在娱乐场所,而且多为同伴聚集在一起吸食^[9]。

可见,了解个体自身在远离并抵制“有毒”同伴和“有毒”环境中所起的作用以及内在的作用机制,具有非常重要的意义。众多国外研究发现,毒品拒绝意图、吸毒态度和抵制毒品效能感等个体因素可以显著地预测青少年的毒品使用行为^[10]。

【基金项目】 北京市哲学社会科学“十一五”规划项目(06BD-JY0017)的资助

作为我国特殊教育的一种形式,工读学校一直在我国教育体系中发挥着特殊的作用。目前,我国工读学校学生共有 8300 多人,其中女生为 1000 人左右^[1]。与普通中学生相比,工读学生处在更“高危”的环境中,他们的问题行为也更多。目前我国还没有工读生毒品使用行为的报告,了解这部分群体的毒品使用特点和影响因素的作用,对全面了解 18 岁以下青少年的毒品使用行为具有重要的意义。本研究旨在考察工读学校学生和普通高中学生的毒品使用行为和个体影响因素(包括毒品拒绝意图、吸毒态度和抵制效能感)的差异,以为将来开展有针对性的不同类型青少年毒品预防干预活动奠定坚实的基础。

1 对象与方法

1.1 对象

采用方便取样的方法选择我国西南某省工读学校的所有学生参加本次问卷调查,共 193 人。同时,还选择该省两所普通中学初一、初二、初三、高一、高二的学生共 480 人,最后获得有效样本数量为 673 人。其中,男生 397 人(60%),女生 268 人(40%)。由于工读学校的学生都为初中学生,但年龄跨度大(12-18 岁),为此,本研究以年龄而非年级作为被试年龄的划分标准。所有 673 个被试的年龄范围为 12-20 岁,根据数据分布的 33%、66%的原则,将被试的年龄划分成 12-13 岁、14 岁和 15 岁及以上三个类别。被试的基本情况如下:

表 1 被试性别和年龄分布

	男生	女生	12-13 岁	14 岁	15 岁及以上
普通学校	235(49.8)	237(50.2)	181(38.5)	123(26.2)	166(35.3)
工读学校	162(83.9)	31(16.1)	29(15.2)	66(34.6)	96(50.3)

注:其中普通中学性别变量的缺失值为 8 个,年龄变量的缺失值为 10 个;工读学校年龄缺失值 2 个。

1.2 测量工具

1.2.1 毒品使用行为 ①采用自编的题目,询问被试迄今为止他们是否使用过大麻、海洛因、可卡因、摇头丸、冰毒和 K 粉(是/否)以及使用的频率(从未用过、1-5 次、6-10 次、11-20 次和 20 次以上),若被试在以上两道题目中回答“从未使用”过大麻、海洛因、可卡因、摇头丸、冰毒和 K 粉等任何一种毒品,则为“从不使用毒品者”,否则为“曾使用毒品者”。②若被试在以上两道题目中回答“从未使用”过大麻、海洛因、可卡因等任何一种传统毒品,则为“从不使用传统毒品”,否则为“至少使用过一种传统毒品”。③“新型毒品的使用”同传统毒品的计算方式。

1.2.2 毒品拒绝意图 选用 Allahverdipour 等人编

制的毒品拒绝意图问卷^[12],询问被试未来拒绝毒品的意图和打算。共 15 道题目,分数越高表明被试的毒品拒绝意图越强。项目的内部一致性信度(Cronbach α)为 0.82。

1.2.3 吸毒态度 采用 Botvin 等人编制的吸毒态度问卷^[13],询问被试对毒品使用的态度,包括三个维度,分别为毒品对外部形象的好处、毒品对社交活动的好处以及毒品对健康的影响(以下简称“外部形象、社交奖励和健康危害”)。共 22 道题目,分数越高表明被试越认可使用毒品可以带来外部形象和社交方面的奖励,越认可毒品使用所带来的健康危害。问卷的内部一致性信度(Cronbach α)为 0.68。

1.2.4 抵制毒品效能 采用 Wills 等人编制的抵制毒品效能问卷^[14],共 3 道题,询问被试在被给予毒品的情况下抵制毒品的效能有多高,为 5 点计分,分数越高表明被试的抵制毒品效能越高。问卷的内部一致性信度(Cronbach α)为 0.75。

1.3 统计方法

所有数据都使用 SPSS15.0 进行统计分析。

2 结 果

2.1 工读学校学生和普通高中学生的吸毒行为

表 2 结果表明,13.5%的学生报告曾吸过毒,其中,4.3%和 12.8%的学生报告至少使用过一种传统毒品或新型毒品。在所有的 6 种毒品中,使用最高的三种毒品分别是 K 粉(12.5%)、冰毒(7.9%)和摇头丸(5.3%)等新型毒品。同时,工读学生曾使用过毒品的人数显著地高于普通中学生(40.9% vs. 2.5%),在使用传统毒品(13% vs. 0.8%)和新型毒品(39.4% vs. 2.1%)上也呈现同样的趋势。

在性别差异上,男生在曾使用过任何一种毒品(16.1% vs. 10.1%)、使用过新型毒品(15.1% vs. 9.7%)和 K 粉(14.6% vs. 9.7%)上的人数均显著地高于女生。进一步分析发现,工读男生使用任何一种毒品(34.6% vs. 3.4%)、任何一种传统毒品(9.3% vs. 0.9%)和新型毒品(33.3% vs. 2.6%)的人数比例显著地高于普通中学男生。同样,工读女生的毒品使用行为也显著地高于普通中学女生。

同时,随着年龄的增长,青少年的毒品使用行为呈现逐年上升的趋势,无论是哪类毒品、哪种毒品,都是 15 岁以上青少年报告的最多。在曾有过毒品使用行为、使用过新型毒品、摇头丸和 K 粉等指标上,均呈现出显著的年龄差异。进一步分析发现,无论在哪一个年龄段,工读学生的毒品使用行为都显著地高于同一年龄段的普通中学学生。

2.2 工读学校学生和普通中学生的毒品拒绝意图

采用 2(工读生/中学生)×2(性别)×3(年龄)的 ANOVA 方法考察学生类型、性别、年龄和毒品拒绝意图的关系。结果发现,在学生类型($F(1,601)=14.91, P=0.000$)上具有显著的主效应,中学生的毒品拒绝意图显著地高于工读生。见表 3。同时,学生

类型、性别和年龄的交互作用显著($F(2,601)=2.98, P<0.05$)。进一步分析发现(见附图),在 12-13 岁的群体中,无论是男女生,工读生的毒品拒绝意图都显著地低于普通中学生。而到了 14 岁,工读男生的拒绝意图显著地低于普通中学男生。15 岁以后,工读女生的拒绝意图降到最低,显著地低于普通中学生和工读男生。

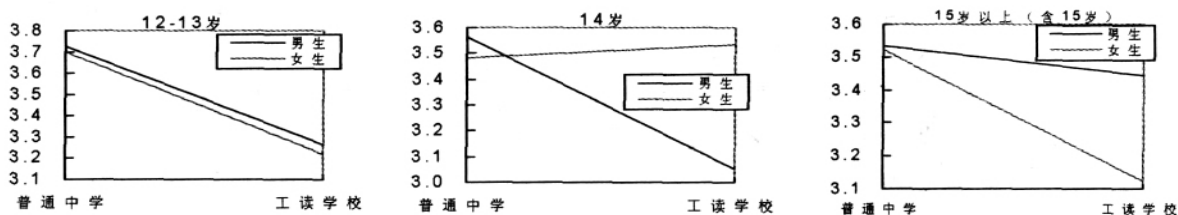
表 2 工读生和普通学校学生毒品使用率(%)

	总体	工读学生	中学生	男生	女生	12-13 岁	14 岁	15 岁及以上
曾有过吸毒行为	91(13.5)	79(40.9)***	12(2.5)	64(16.1)*	27(10.1)	13(6.2)**	31(16.4)	44(16.8)
至少使用过一种传统毒品	29(4.3)	25(13.0)***	4(0.8)	17(4.3)	12(4.5)	6(2.9)	8(4.2)	14(5.3)
至少使用过一种新型毒品	86(12.8)	76(39.4)***	10(2.1)	60(15.1)*	26(9.7)	12(5.7)**	30(15.9)	41(15.6)
曾使用过大麻	21(3.1)	18(9.3)***	3(0.6)	14(3.5)	7(2.6)	2(1.0)	8(4.2)	10(3.8)
曾使用过海洛因	10(1.5)	7(3.6)**	3(0.6)	5(1.3)	5(1.9)	2(1.0)	1(0.5)	6(2.3)
曾使用过可卡因	15(2.2)	13(6.7)***	2(0.4)	6(1.5)	9(3.4)	4(1.9)	2(1.1)	8(3.1)
曾使用过摇头丸	36(5.3)	32(16.6)***	4(0.8)	26(6.5)	10(3.7)	3(1.4)**	9(4.8)	23(8.8)
曾使用过冰毒	53(7.9)	50(25.9)***	3(0.6)	33(8.3)	20(7.5)	10(4.8)	19(10.1)	22(8.4)
曾使用过 K 粉	84(12.5)	74(38.3)***	10(2.1)	58(14.6)*	26(9.7)	12(5.7)**	29(15.3)	40(15.3)

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

表 3 工读学校学生和普通中学生的毒品拒绝意图、吸毒态度和抵制毒品效能($M\pm SD$)

	工读生	中学生	男生	女生	12-13 岁	14 岁	≥ 15 岁
毒品拒绝意图	3.28 ± 0.81	3.60 ± 0.63	3.48 ± 0.77	3.54 ± 0.57	3.65 ± 0.64	3.38 ± 0.83	3.48 ± 0.62
外部形象	2.57 ± 0.79	1.85 ± 0.68	2.15 ± 0.77	1.89 ± 0.70	1.72 ± 0.71	2.05 ± 0.79	2.30 ± 0.65
社交奖励	2.52 ± 0.88	1.78 ± 0.75	2.09 ± 0.89	1.86 ± 0.80	1.79 ± 0.88	1.93 ± 0.87	2.22 ± 0.78
健康危害	3.94 ± 0.96	4.35 ± 0.84	4.14 ± 0.96	4.38 ± 0.77	4.41 ± 0.87	4.15 ± 1.03	4.15 ± 0.80
抵制毒品效能	3.09 ± 1.10	4.52 ± 0.59	3.91 ± 1.05	4.38 ± 0.87	4.49 ± 0.82	4.09 ± 1.05	3.80 ± 1.02



附图 不同年龄阶段、不同性别和不同类型青少年的毒品拒绝意图

2.3 工读学校学生和普通中学生的吸毒态度

采用 2(工读生/中学生)×2(性别)×3(年龄)的 MANOVA 方法考察学生类型、性别、年龄和吸毒态度的关系。结果发现,在学生类型($F=40.61, P=0.000$)和年龄($F=3.68, P<0.01$)上具有显著的主效应,但不存在任何的交互效应。具体而言,工读生比普通中学生更认可吸毒有利于外部形象的塑造和社交活动,更不认可吸毒对健康有危害。

同时,不同年龄的青少年在外部形象和社交奖励上存在显著的差异。表现为,15 岁及以上的青少年比其他年龄青少年更认可吸毒具有外部形象和社交奖励等方面的好处,14 岁青少年比 12-13 岁的青少年更显著地认可吸毒有利于外部形象。

2.4 工读学校学生和普通中学生的抵制毒品效能

采用 2(工读生/中学生)×2(性别)×3(年龄)的 ANOVA 方法考察学生类型、性别、年龄和抵制毒品效能的关系。结果发现,在学生类型($F(1,633)=$

$325.43, P=0.000$)和年龄($F(2,633)=8.84, P=0.000$)上具有显著的主效应。表现为工读生的抵制毒品效能显著地低于普通中学生;同时,年龄越增长,青少年的抵制毒品效能越低。见表 3。

结果还发现学生类型、性别和年龄的交互作用显著($F(2,633)=5.13, P<0.01$),简单效应检验表明,12-13 岁工读女生的抵制效能显著地低于同年龄的普通中学生。同时,15 岁及以上年龄工读女生的毒品抵制效能仍然显著地低于同龄工读男生和普通中学生。

2.5 工读生和中学生的吸毒行为与毒品拒绝意图、吸毒态度和抵制毒品效能的关系

采用逻辑回归方法,以性别、年龄为第一层变量强迫(enter)进入回归方程,并以 Forward stepwise 方法将毒品拒绝意图、吸毒态度和抵制毒品效能放入第二层回归方程,考察在控制了性别、年龄等因素后,毒品拒绝意图、吸毒态度和抵制毒品效能是否能

显著地预测工读生/普通中学生的吸毒行为。结果发现,毒品抵制效能是预测工读生和普通中学生吸毒行为的最稳定的影响因素。在控制了性别、年龄因素后,毒品抵制效能和外部形象可以显著地预测工读生的吸毒行为,预测贡献率达到 35%。相比较而言,毒品抵制效能对普通中学生的预测率略低(7%),表明还有更重要的因素影响普通中学生的吸毒行为。

表 4 拒绝意图、吸毒态度、抵制毒品效能与
工读生/普通中学生吸毒行为的关系

	B	OR	95% CI	P
工读学校				
性别	2.17	8.72	2.35-32.28	0.001
年龄	-0.01	0.99	0.57-1.72	0.978
外部形象	1.10	3.00	1.54-5.85	0.001
抵制效能	-1.04	0.36	0.23-0.56	0.000
普通中学				
性别	-0.17	0.84	0.18-3.88	0.824
年龄	0.48	1.61	0.58-4.47	0.357
抵制效能	-2.06	0.13	0.05-0.33	0.000

3 讨 论

本研究发现 18 岁以下的在校生吸毒行为已日益严重,13.5% 的学生报告曾使用过任何一种毒品,工读学生和普通中学生曾使用过毒品的人数分别为 40.9% 和 2.5%,这一数字远远地高于目前在学生中发现的毒品使用比例^[8]。同时,在校学生使用毒品还呈现出低龄化的趋势,本研究中 6.2% 的 12-13 岁在校生已开始使用毒品。这些数字说明,应高度关注在校生的毒品使用问题,吸毒会严重影响个体的心理健康,使吸毒者出现抑郁、焦虑等问题,并降低他们的幸福感^[15,16]。因此,应高度关注青少年的毒品使用行为,积极探索有效的学校禁毒教育的新模式,以切实保证防范于未然。

同时,工读学校学生是青少年中毒品使用的高危人群,K 粉、冰毒和摇头丸等新型毒品对工读生的影响非常巨大。而且,工读生的毒品拒绝意图和抵制效能显著地低于普通中学生,吸毒态度更宽容。其中,工读女生的吸毒行为应引起高度的重视,74.2% 的工读女生报告曾尝试过使用毒品,同时,15 岁及以上工读女生的抵制毒品效能和拒绝毒品意图都显著地低于同龄的工读男生和普通中学生。由于自身的特殊性,工读学生本身就存在高危行为的同伴多、亲子关系差、多问题行为和自我价值低等问题,这些问题容易成为他们开始使用毒品的催化剂,使问题行为出现“滚雪球”效应。为此,一方面,要将工读学校的禁毒教育规范化和科学化,调动学校教师开展禁毒教育的积极性。另一方面,高度关注工读女生的禁毒教育。

本研究发现,在诸多个体因素中,抵制毒品效能

可以显著地预测工读生和普通中学生的毒品使用行为,这一结果与国外的相关研究相符^[10]。健康行为改变理论的代表者—保护动机理论和计划/行为改变理论都强调,自我效能感是影响个体行为发生和改变的最重要的因素之一,本研究的结果再次验证了此结论。

参 考 文 献

- 1 王宏敏,杜文民,夏国美,等. 新型毒品的流行趋势调查分析. 上海食品药品监管情报研究,2007,1:26-29
- 2 林丹华,方晓义,李晓铭. 环境和个体因素与青少年吸烟行为的发生. 心理科学,2008,31(2):304-308
- 3 Goddard E. Smoking among Secondary School Children in England in 1988. London: office of Population Censuses and Surveys, 1989
- 4 夏国美. 青少年滥用毒品的成因与禁毒教育模式的转换. 青少年犯罪问题,2006,2:58-63
- 5 新华网云南频道. 失色的花季—透视青少年吸毒问题. 新华网 <http://www.yn.xinhuanet.com/topic/2004/gjjdr/news/008.htm>, 2004
- 6 罗健,杨芳,张存敏,等. 云南省 4020 名中学生药物/物质使用情况的流行病学调查分析. 中国药物依赖性杂志,2005,14(3):219-222
- 7 季成叶. 青少年健康危险行为. 中国学校卫生,2007,28(4):289-291
- 8 宋诗权,周晓露. 中学生吸毒现象触目惊心. 中国青年研究,2000,1:41-43
- 9 夏国美,杨秀石. 毒品转向的文化透视. 社会科学,2008,2:99-106
- 10 Petraitis J, Flay B, Miller T. Reviewing theories of adolescent substance use: Organizing pieces in the puzzle. Psychological Bulletin, 1995, 1: 67-86
- 11 中华人民共和国教育部. 教育统计数据. <http://www.moe.edu.cn/edoas/website18/40/info33540.htm>.
- 12 Allahverdipour H, Hidarnia A, Kazamnegan A, et al. The status of self-control and its relation to drug abuse-related behaviors among Iranian male high school students. Social Behavior and Personality, 2006, 34(4): 413-424
- 13 Botvin G, Griffin K, Diaz T, et al. Drug abuse prevention among minority adolescents: posttest and one-year follow-up of a school-based preventive intervention. Prevention Science, 2001, 2(1): 1-13
- 14 Wills T, Frederick X, Gerrard G, et al. Family communication and religiosity related to substance use and sexual behavior in early adolescence: A test for pathways through self-control and prototype perceptions. Psychology of Addictive Behaviors, 2003, 17(4): 312-323
- 15 曲如杰,林霖,王文忠. 吸毒者心理健康状况及与复吸原因的关系. 中国临床心理学杂志,2006,14(1):55-57
- 16 赵建新,任旭林,张霞,等. 吸毒对幸福感的损害. 中国临床心理学杂志,2003,11(1):56-57

(收稿日期:2010-03-12)