

农村留守儿童友谊质量与孤独感、抑郁的关系研究

王晓丽¹, 胡心怡², 申继亮¹

(1.北京师范大学发展心理研究所, 北京 100875; 2.北京交通大学心理素质教育中心, 北京 100044)

【摘要】 目的:探讨农村留守儿童友谊质量状况及其与孤独感、抑郁的关系。方法:采用友谊质量量表(FQI)、儿童孤独量表(CLS)和儿童抑郁量表(CDI)对河南省 250 名中小学留守儿童和 212 名非留守儿童进行了测试。结果:①单亲外出留守儿童伙伴冲突和抑郁得分显著低于其他儿童。②友谊质量显著预测单亲外出留守儿童的孤独感和抑郁,显著预测双亲外出留守儿童的孤独感。③友谊质量对留守时间在 1 年以下儿童孤独感的预测作用大于 2-4 年;对留守时间在 1 年以下儿童的抑郁有显著预测作用。④友谊质量对初中留守儿童孤独感和抑郁的预测作用均显著大于小学留守儿童。结论:友谊质量在一定条件下能缓冲留守压力对儿童的影响,是留守儿童心理健康的一个保护因素。

【关键词】 留守儿童; 友谊质量; 孤独感; 抑郁

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2011)02-0252-03

Affection of Left Children's Friendship Quality on Loneliness and Depression

WANG Xiao-li, HU Xin-yi, SHEN Ji-liang

Institute of Developmental Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationships among friendship quality, loneliness and depression of rural left children. **Methods:** 250 parents-left-for-work (PLW) adolescents and 212 parents-stay-at-home (PSH) adolescents finished Friendship Quality Inventory (FQI), Children's Loneliness Scale (CLS) and Children's Depression Inventory(CDI). **Results:** ①Single-parents-left-for-work (SPLW) adolescents group had significantly lower friend conflict and depression score than others. ②Friendship quality significantly predicted SPLW children's loneliness and depression, and significantly predicted both-parents-left-children's (APLW) loneliness. ③Friendship quality had larger predictive effect on the one-year left children's loneliness and could predict their depression. ④Friendship quality significantly predicted junior middle school left children's loneliness and depression more than primary school children's. **Conclusion:** Loneliness and depression can be protected by friendship under some circumstances.

【Key words】 Left children; Friendship quality; Loneliness; Depression

友谊是儿童同伴间主要的社会关系,是儿童成长过程中心理健康发展的重要条件^[1]。研究发现,青少年的友谊质量与其自尊、自我价值感、抑郁、焦虑乃至成年期的社会适应等都有着较高的相关^[2,3],友谊质量对青少年社会性发展乃至生命全程发展有着深远的影响^[4]。留守儿童是指双亲或单亲长期在外打工而被留在家里的 18 岁以下的儿童或青少年^[5]。由于父母亲情的缺失,留守对儿童的发展而言显然是一个不利因素。从心理弹性的角度来讲,不利的环境并不必然导致不良的后果,一些保护性因素可以缓解不利环境对儿童的消极影响^[6]。本研究试图探讨友谊质量在留守环境对留守儿童的孤独感和抑郁的影响上是否有保护作用。

1 对象与方法

1.1 研究对象

采取整班抽样的方式,以 4-8 年级学生为被试,共获得有效问卷 462 份。被试的年龄在 7-18 岁

之间,平均年龄为 14.03 岁。详细取样情况见表 1。

表 1 研究取样

变量	分类	人数	变量	分类	人数
留守状况	单亲外出	151	留守时间	1 年以下	124
	双亲外出	99		2-4 年	75
	非留守儿童	212		5 年以上	50
留守儿童所在年级	四年级	30	留守儿童经济状况	非常富裕	0
	五年级	38		富裕	4
	六年级	44		一般	225
初一年级	初一年级	71	初二年级	贫困	171
	初二年级	67		非常贫困	63

1.2 研究工具

1.2.1 友谊质量量表 采用范兴华和方晓义修订的友谊质量量表(Friendship Quality Inventory, FQI)^[5],共有四个维度:帮助与支持、伙伴冲突、伙伴关系、亲密性,分别有 6、3、3、3 个项目。

1.2.2 儿童孤独量表 采用国内学者修订的 Asher 等人编制的儿童孤独量表(Children's Loneliness Scale, CLS)^[7]。该量表共有 24 个项目,其中 16 个项目用于评定儿童的孤独感,总分越高表示孤独感越

重。

1.2.3 儿童抑郁量表 采用俞大维和李旭修订的儿童抑郁量表(Children's Depression Inventory, CDI)^[8], 共 27 个项目,得分越高表示抑郁水平越高。

1.2.4 经济状况指数 采用儿童自评的方式考察家庭经济状况。具体项目为“你觉得自己家里经济状况在所在的地区算是”,选项为“非常富裕”、“富裕”、“一般”、“贫困”、“非常贫困”。

2 结 果

2.1 不同留守状况儿童友谊质量、孤独及抑郁状况

表 2 的结果表明, 单亲外出留守儿童的友伴冲突和抑郁得分显著低于双亲外出和非留守儿童。

2.2 留守儿童友谊质量与孤独感、抑郁的关系

由相关分析可知, 性别、年龄与孤独感、抑郁的

相关不显著, 年级、经济状况与孤独感、抑郁的相关显著, 因此在回归分析中不再考虑性别和年龄因素, 将年级、经济状况作为第一层变量以 enter 法进入(分析友谊质量对不同学段留守儿童孤独感、抑郁的影响时, 不纳入年级因素), 将友谊质量的四个维度作为第二层变量, 以 Stepwise 法进入, 分别做对孤独感和抑郁的回归, 结果见表 3 和表 4。

表 2 不同留守状况儿童的友谊质量、孤独感、抑郁状况($\bar{x}\pm s$)

	双亲外出①	单亲外出②	非留守③	F	多重比较
友谊质量	3.42±0.53	3.34±0.54	3.33±0.52	3.57	
帮助与支持	3.36±0.76	3.22±0.77	3.20±0.73	1.64	
友伴冲突	2.18±0.65	1.92±0.64	2.08±0.64	5.12**	①-②** ③-②*
伙伴关系	3.64±0.74	3.48±0.74	3.50±0.73	1.59	
亲密性	2.92±0.84	2.68±0.90	2.83±0.85	2.49	
孤独感	33.43±8.07	33.42±8.92	33.55±8.70	0.013	
抑郁	42.28±6.86	40.23±6.36	41.79±6.44	3.70*	①-②* ③-②*

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$, 下同。

表 3 友谊质量对不同留守状况、不同留守时间及不同学段儿童孤独感的影响

	留守状况		留守时间			学段	
	单亲外出 B	双亲外出 B	1 年以内 B	2-4 年 B	5 年以上 B	小学 B	初中 B
Block 1							
年级	-0.28***	—	-0.29***	0.10	-0.14	—	—
经济状况	0.22**	—	0.27**	-0.07	—	0.18	0.03
Block 2							
帮助与支持	—	-0.29**	-0.23*	-0.34**	—	-0.19*	-0.37***
友伴冲突	0.20**	—	0.22**	—	—	—	0.21**
伙伴关系	-0.22**	—	-0.23**	—	—	—	—
亲密性	—	—	—	—	—	—	—
总体 R ²	0.202	0.081	0.360	0.111	0.021	0.071	0.185
控制协变量后的 R ²	0.088	0.081	0.212	0.101	—	0.037	0.184

表 4 友谊质量对不同留守状况、不同留守时间及不同学段儿童抑郁的影响

	留守状况		留守时间			学段	
	单亲外出 B	双亲外出 B	1 年以内 B	2-4 年 B	5 年以上 B	小学 B	初中 B
Block 1							
年级	-0.17*	0.07	-0.07	0.13	-0.18	—	—
经济状况	0.17*	0.01	0.19*	-0.02	-0.01	0.13	0.07
Block 2							
帮助与支持	-0.28***	—	—	—	—	—	-0.19*
友伴冲突	0.24**	—	0.28***	—	—	0.19*	0.26**
伙伴关系	—	—	—	—	—	—	—
亲密性	—	—	-0.31***	—	—	—	—
总体 R ²	0.180	0.005	0.214	—	—	0.054	0.109
控制协变量后的 R ²	0.128	—	0.176	—	—	0.038	0.105

3 讨 论

研究发现, 留守儿童生活事件水平高于非留守儿童^[9], 说明留守儿童面临着比非留守儿童更不利的环境。然而, 本研究中留守儿童和非留守儿童的孤独感不存在显著差异, 这与刘霞等^[10]的研究结果一致, 说明尽管两类儿童处于不同的家庭环境中, 但这种差异并没有导致孤独感的显著不同。这提示,

在留守环境对孤独感的作用上存在保护性因素。而单亲外出留守儿童的抑郁得分显著低于双亲外出和非留守儿童, 双亲外出和非留守儿童的抑郁得分不存在显著差异, 说明在留守环境对儿童抑郁的作用上也存在保护性因素。

本研究结果发现, 在多数条件下友谊质量对留守儿童的孤独感、抑郁有显著的预测作用。这说明友谊质量对留守儿童的心理健康有一定的保护作用。

对留守儿童而言,有问题时很难及时与父母沟通,不能获得外出打工父母的及时帮助,因而在遇到生活事件时常求助于朋友,故友谊质量对留守儿童的作用非常大。

同时研究也发现,友谊质量的不同维度对留守儿童孤独感、抑郁的改善效应在不同留守状况、不同留守时间以及不同学段的儿童群体中表现不一致。

友谊质量对单亲外出留守儿童的孤独感和抑郁均有保护作用,而对双亲外出留守儿童的抑郁水平没有显著的保护作用,这可能是因为孤独感和抑郁的产生机制是不同的。孤独是当个体的社会关系网络在质上或量上出现缺陷时所产生的的一种不愉快体验^[11],而抑郁则是无效应对生活压力的后果^[12],即孤独感与社会交往有关,而抑郁则与个体的应对方式有关。尽管单亲外出留守儿童的家庭结构不完整,但由于有一方家长在家,其获得的亲情支持相对双亲外出留守儿童更多,同时有家长外出打工,能够提高家庭收入,家庭收入的提高往往会使这些孩子产生较高的自尊,这使得他们更愿意与朋友交流、分享,乐于接受朋友的帮助支持,友谊带来的愉快体验较多,应对方式也较积极,友谊质量对其孤独感和抑郁的改善作用也较大。而对双亲外出的留守儿童而言,尽管友谊可以带来较多的愉快体验,改善孤独感,但对其应对方式可能并没有带来积极的影响,因此友谊质量对双亲外出留守儿童的抑郁无改善作用。总体而言,友谊质量和一方家长的相互补充,构成了单亲外出留守儿童的比较完整的社会支持系统,而对双亲外出留守儿童而言,友谊质量并不能弥补其家庭的缺失,其面对的问题更加严重,尚需要探讨能够避免双亲外出的留守儿童抑郁发生的其他因素。

友谊质量对留守时间较短(1年以内)的留守儿童的孤独感和抑郁的预测作用最强,这可能是因为儿童与父母最初分离的时间内,难以很快适应亲情缺失的状况,而此时来自朋友的友谊对其适应会起到很大的作用,而一旦儿童适应了父母不在身边的状况,友谊质量对其孤独感和抑郁的改善作用便

相对变小。因此,需要帮助父母刚刚离开身边的儿童适应环境,鼓励其与同伴交往,提高友谊质量。同时,由于留守时间在2-4年和5年以上的儿童样本量较小(分别为75和50),回归分析结果有可能受到样本量的影响,需要进一步的研究检验。

友谊质量对初中留守儿童的孤独感和抑郁的改善作用大于小学留守儿童,这是因为随着年级的升高,父母的作用逐渐不如小学时期重要,初中生与朋友的交往增多,友谊质量对其重要性也更大。

参 考 文 献

- 1 廖红,张素艳. 儿童友谊质量研究. 辽宁师范大学学报(社会科学版),2002,25(2):53-55
- 2 Hartup WW. The company they keep: Friendships and their developmental significance. Child Development, 1996, 67(1): 1-13
- 3 Berndt TJ, Keefe K. Friends' influence on adolescents' adjustment to school. Child Development, 1995, 66(5): 1312-1329
- 4 范兴华,方晓义. 大学生友谊质量量表中文版信度与效度的初步研究. 中国临床心理学杂志,2004,12(2):133-136
- 5 申继亮. 处境不利儿童的心理发展现状与教育对策研究. 北京:经济科学出版社,2009. 106
- 6 Richard MR, Edward LD. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. American Psychologist, 2000, 55(1): 68-78
- 7 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生量表评定手册(增订版). 北京:中国心理卫生杂志社,1999. 303-305
- 8 俞大维,李旭. 儿童抑郁量表(CDI)在中国儿童中的初步运用. 中国心理卫生杂志,2000,14(4):225-227
- 9 胡心怡,刘霞,申继亮,等. 生活压力事件、应对方式对留守儿童心理健康的影响. 中国临床心理学杂志,2007,15(5):502-504
- 10 刘霞,胡心怡,申继亮. 不同来源社会支持对农村留守儿童孤独感的影响. 河南大学学报(社会科学版),2008,1: 18-22
- 11 李彩娜,邹泓. 青少年孤独感的特点及其与人格、家庭功能的关系. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2006,35(1):115-221
- 12 陶沙. 乐观、悲观倾向与抑郁的关系及压力、性别的调节作用. 心理学报,2006,38(6):886-901

(收稿日期:2010-09-29)