

4-6 年级儿童道德脱离及其与同伴关系和社会行为的关系

潘清泉^{1,2}, 周宗奎¹

(1.华中师范大学心理学院,湖北 武汉 430079;2.广西工学院,广西 柳州 545006)

【摘要】 目的:探讨儿童道德脱离的发展特点及其与儿童同伴关系和社会行为的关系。方法:采用修订过的儿童道德脱离量表、班级戏剧量表和同伴提名对 684 名小学四~六年级儿童进行问卷调查。结果:①男生的道德脱离得分显著高于女生($t=-4.151, P<0.001$),但是道德脱离不存在年级差异。②儿童的道德脱离显著正向预测攻击性行为($\beta=0.428, P<0.001$),而显著负向预测亲社会行为($\beta=-0.214, P<0.001$),并且道德脱离对于攻击性具有更大的预测作用。③儿童的道德脱离显著正向预测同伴拒斥($\beta=0.347, P<0.001$),而显著负向预测同伴接纳($\beta=-0.164, P<0.001$),并且道德脱离对于同伴拒斥具有更大的预测作用。结论:儿童的道德脱离不利于儿童社会行为和同伴关系的发展。

【关键词】 道德脱离;同伴关系;社会行为

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2011)02-0244-03

Moral Disengagement of Children and Its Relation with Peer Relationship and Social Behavior

PAN Qing -quan, ZHOU Zong-kui

School of Psychology, Huazhong Normal University, Wuhan 430079, China

【Abstract】 **Objective:** To explore the developmental characteristics of moral disengagement between children and its influences on children's social behavior and peer relationship. **Methods:** Survey was conducted in a sample of 684 children at grade four to six in elementary school via scales including revised children's moral disengagement, class play and peer nomination. **Results:** ①Compared with female students, male students had higher scores($t=-4.151, P<0.001$) of moral disengagement, while no grade differences was found in children's moral disengagement. ②Children's moral disengagement had significant positive effect on aggressive behavior($\beta=0.428, P<0.001$), while showed significant negative influence on prosocial behavior ($\beta=-0.214, P<0.001$). And moral disengagement had stronger influence on aggressive than on prosocial behavior. ③Children's moral disengagement had significant positive effect on peer rejection($\beta=0.347, P<0.001$), while showed significant negative influence on peer acceptance($\beta=-0.164, P<0.001$). And moral disengagement had stronger effect on peer rejection than on peer acceptance. **Conclusion:** Children's moral disengagement is harmful to the development of children's social behavior and peer relationship.

【Key words】 Moral disengagement; Peer relationship; Social behavior

道德脱离(moral disengagement)是 Bandura 等人在社会认知理论基础上发展的一个概念,其目的在于探讨为什么某些人能够做出残忍的行为而没有明显的痛苦^[1,2]。他们认为,道德脱离是一套相互联系的认知策略或者机制,用于分离个体行为与其内在的价值观,以避免价值标准可能导致的对于行为的自我制裁。

Tenbrunsel 和 Messick^[3]指出,对个体非道德行为的最好解释可能是其潜在的心理过程。道德脱离作为一种影响道德行为的内在机制,是影响个体潜在的心理过程的重要因素,与个体的道德行为有着密切的联系。Moore^[4]在 Bandura 等人提出的道德脱离概念的基础上,进一步指出道德脱离是个体唤起认知的一种倾向,即个体重新理解自己的行为,最小

化个体对于自己行为应承担的责任,或者降低自己行为可能会引起他人痛苦的知觉,从而可以免除个体内在道德标准对于自己的控制。道德脱离会降低个体的道德意识,而这是采取非道德行为的关键一步。Detert 等人^[5]就明确指出,道德脱离会提高非道德行为的原因在于,道德脱离的推理过程将预期的非道德行为与本来可以防止道德行为的罪恶感和自责分离开。

道德脱离作为一组认知机制,可以使个体的道德自我调节失去作用,从而使得个体更容易表现出更多地非道德行为^[1]。道德脱离将个体内部的道德标准与预期的行为分离开将会减少通常能够阻止个体非道德行为的自我威慑^[6]。从而高道德脱离的个体更易也更多地产生非道德行为表现。道德脱离正向影响非道德行为,包括欺骗、说谎、偷窃等。Bandura 等对儿童和青少年的研究发现,道德脱离

【基金项目】 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(05JJDXLX002)

通讯作者:周宗奎

倾向与攻击行为正相关,与亲社会行为负相关^[7]。Bandura 等人的实证研究发现道德脱离会减少儿童的帮助和合作等亲社会行为,以及提高儿童的攻击和行为过错等反社会行为^[8]。近年来,儿童同伴关系的研究转向关注儿童内部因素的影响。Jerry^[9]提出儿童道德发展与同伴关系发展之间存在着密切的关系。儿童的道德脱离作为个体的一种内部因素,影响着儿童在与同伴交往中的决策和行为表现,如通过最小化个人责任、歪曲行为结果等,使得其表现难以得到同伴的接纳,并且可能带来较多的同伴排斥。本研究将探讨儿童道德脱离的发展特点、道德脱离对于儿童社会行为以及同伴关系的影响作用,期以为儿童道德发展及教育提供心理学的实证支持。

1 对象与方法

1.1 被试

南方城市某小学四、五、六年级各 4 个班,共 12 个班 706 人。回收有效问卷 684 份,回收率为 96.88%。其中,男生 357 人,女生 327 人。四年级 223 人(男生 117 人,女生 106 人);五年级 231 人(男生 122 人,女生 109 人);六年级 230 人(男生 118 人,女生 112 人)。四、五、六年级学生的平均年龄分别为 9.76、10.62 和 11.71。

1.2 研究工具

1.2.1 道德脱离 本研究采用修订后的道德脱离量表^[10]。修订后的道德脱离量表有 18 个项目组成,分别测量道德合理化、有利对比、责任转移、责任扩散、结果曲解和非人化 6 种道德脱离机制。本研究以被试对于 18 个项目的平均分作为道德脱离的综合测量。

1.2.2 社会行为 采用改编后的 Masten 等^[11]的“班级戏剧”量表测量儿童的社会行为。施测时发给每个被试一份全班同学的名单,要求被试根据每一种角色的要求,在班级内对 24 种角色分别选出一个或几个适合扮演该角色的同学。统计时,首先计算每个项目的得分,每个同学在某个项目上被其他同学提名的次数之和为该儿童在该项目上的得分;然后计算各维度的平均分,最后以班级为单位对分数进行标准化。本研究中测量的社会行为包括两个维度,即亲社会行为和攻击性行为。

1.2.3 同伴关系 采用同伴提名法测量儿童的同伴关系。调查时提供给儿童一份班级名单,要求被试选出自己在班里最喜欢的三位同学(积极提名)和最不喜欢的三位同学(消极提名)^[12]。将每个儿童所得的最喜欢和最不喜欢的提名频次以班级为单位进行

标准化,以积极提名作为同伴接纳的指标,以消极提名作为同伴拒斥的指标。

1.3 研究程序

由心理学专业教师主持,采用团体施测的方式进行。施测时以班级为单位,统一发放并当场回收问卷。调查分为两次进行,第一次调查是儿童自我报告,测量的内容为儿童的道德脱离。第一次调查间隔三周之后再进行第二次调查。第二次调查是同伴评定,用于评价儿童的社会行为,包括亲社会行为和攻击性行为,以及同伴关系。

2 结 果

2.1 变量的相关矩阵

本研究中,所有变量的描述性统计结果见表 1。儿童的道德脱离与亲社会行为显著负相关,与攻击性行为显著正相关。儿童的道德脱离与同伴接纳显著负相关,与同伴拒斥显著正相关。

表 1 变量的描述性统计结果(N=684)					
变量	M±SD	1	2	3	4
1 道德脱离	2.11±0.49				
2 亲社会行为 a	0.00±0.99	-0.237**			
3 攻击性行为 a	0.00±0.99	0.442**	-0.046		
4 同伴接纳 a	0.00±0.99	-0.186**	0.503**	-0.141**	
5 同伴拒斥 a	0.00±0.99	0.372**	-0.117**	0.618**	-0.169**

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$;下同;a:表中列出的是标准化后的平均分和标准差。

2.2 儿童道德脱离在年级和性别上的差异检验

方差分析的结果表明,儿童道德脱离在年级间并无显著性差异($F=0.18,P=0.84$)。儿童的道德脱离存在显著的性别差异($M_{男}=2.19,M_{女}=2.03,t=-4.151,P<0.001$)。

2.3 儿童道德脱离对社会行为的影响分析

在回归分析的第一步先加入年级、性别和年龄三个控制变量;第二步加入预测变量,即儿童的道德脱离,结果见表 2。分析结果表明,儿童的道德脱离显著正向预测攻击性行为,而显著负向预测亲社会行为。

表 2 儿童社会行为对道德脱离的回归分析结果				
变量	亲社会行为	亲社会行为	攻击性行为	攻击性行为
第一步:控制变量				
年级	-0.195*	-0.190*	-0.122	-0.133
性别	-0.196***	-0.160***	0.145**	0.072
年龄	0.208*	0.200*	0.111	0.128
Adjusted R ²	0.033		0.024	
第二步:自变量				
道德脱离		-0.214***		0.428***
Adjusted R ²		0.076		0.202
? R ²		0.044***		0.178***

2.4 儿童道德脱离对同伴关系的影响分析

在回归分析的第一步先加入年级、性别和年龄三个控制变量;第二步加入预测变量,即儿童的道德脱离,结果见表3。分析结果表明,儿童的道德脱离显著正向预测同伴拒斥,而显著负向预测同伴接纳。

表3 儿童同伴关系对道德脱离的回归分析结果

变量	同伴接纳	同伴拒斥	同伴拒斥	同伴拒斥
第一步:控制变量				
年级	-0.260**	-0.256**	-0.015	-0.024
性别	-0.186***	-0.158***	0.210***	0.151***
年龄	0.295**	0.288**	-0.004	0.010
Adjusted R ²	0.035		0.040	
第二步:自变量				
道德脱离		-0.164***		0.347***
Adjusted R ²		0.060		0.156
? R ²		0.026***		0.117***

3 讨 论

研究结果表明,儿童的道德脱离存在着显著的性别差异,男生的道德脱离显著高于女生。但是,道德脱离不存在年级差异。在小学四年级到六年级,儿童的道德脱离相对稳定,并不随着年级增长呈现出显著性的变化。表明道德脱离可能具有一定的稳定性。

本研究结果显示,儿童的道德脱离显著正向预测儿童的攻击性行为,而显著负向预测亲社会行为,并且儿童的道德脱离对于攻击性行为的影响作用更大。这一研究结果与 Bandura 等^[7,8]的研究结果是一致的。Duffy 等^[9]指出,道德脱离使得个体将道德标准与预期的行为表现分离开,从而使得个体的道德的自我调节机制降低或完全失去作用,会使个体有可能表现出更多的攻击行为,表现更少的亲社会行为。说明儿童的道德脱离水平是儿童产生攻击性行为和亲社会行为的一个内部影响因素。

另外,本研究表明儿童的道德脱离对同伴关系具有显著的影响,具体表现为显著负向预测同伴接纳,显著正向预测同伴拒斥,并且对于同伴拒斥的影响作用更大。高道德脱离的儿童在决策和行为过程中的不良表现,很难得到同伴的认同和接纳,与此同时会增加同伴的拒斥。研究结果支持了 Jerry^[9]关于儿童道德发展与同伴关系发展之间存在密切关系的

观点。降低儿童道德脱离的表现,可以使儿童更易得到同伴的接受。

参 考 文 献

1 Bandura A. Moral disengagement in the perpetration of in-humanities. *Personality and Social Psychology Review*, 1999, 3(3): 193-209

2 Bandura A. Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1986

3 Tenbrunsel AE, Messick DM. Ethical fading: The role of self-deception in unethical behavior. *Social Justice Research*, 2004, 17(2): 223-236

4 Moore C. Moral disengagement in processes of organizational corruption. *Journal of Business Ethics*, 2008, 80(1): 129-139

5 Detert JR, Treviño LK, Sweitzer VL. Moral disengagement in ethical decision making: A study of antecedents and outcomes. *Journal of Applied Psychology*, 2008, 93(2): 374-391

6 Duffy MK, Aquino K, Tepper BJ, Reed A, O'Leary-Delley AM. Moral disengagement and social identification: When does being similar result in harm doing? Paper presented at the annual meeting of the Academy of Management. Honolulu, HI, 2005

7 Bandura A, Barbaranelli C, Caprara GV, Pastorelli C. Mechanisms of moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1996, 71(2): 364-374

8 Bandura A, Caprara GV, Barbaranelli C, Pastorelli C, et al. Sociocognitive self-regulatory mechanisms governing transgressive behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2001, 80(1): 125-135

9 Jerry MB 著. 陈会昌,等译. 人格心理学. 北京:中国轻工业出版社,2004

10 潘清泉,周宗奎. 儿童道德脱离量表的初步修订. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(2): 165-167

11 Masten A, Morison P, Pelligrini D. A revised class play method of peer assessment. *Development Psychology*, 1985, 21(3): 523-533

12 谭雪晴. 关系攻击行为对儿童心理社会适应的影响. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(1): 101-103

(收稿日期:2010-09-29)