

中文版学校归属感量表的信效度检验

潘发达¹, 王琴², 宋丽丽¹, 丁锦宏¹, 戴家隽¹

(1.南通大学教育科学学院,江苏 南通 226007;

2.苏州高博软件技术职业学院学工处,江苏 苏州 215163)

【摘要】 目的:考察中文版学校归属感量表(PSSM-CR)的结构及其信效度。方法:翻译 PSSM 量表,有效测量了 1006 名大学生被试。结果:中文版学校归属感量表(PSSM-CR)各维度和总量表的内部一致性信度分别为 0.817、0.820、0.673、0.873;重测信度分别为 0.809、0.813、0.654、0.848;探索性与验证性因素分析表明三维模型的拟合较好;效标关联效度良好($P<0.05$)。结论:中文版学校归属感量表(PSSM-CR)具有较好的信度和效度,可以为相关研究使用。

【关键词】 归属感;学校归属感量表;信度;效度

中图分类号: R395.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2011)02-0200-03

A Research on Reliability and Validity of Psychological Sense of School Membership Scale

PAN Fa-da, WANG Qin, SONG Li-li, DAI Jia-jun

College of Education Science, Nantong University, Nantong 226007, China

【Abstract】 Objective: To study the structure, reliability and validity of Psychological Sense of School Membership Scale. **Methods:** Data were collected from a sample of 1006 college students tested by the Chinese Version of PSSM. **Results:** Cronbach α of PSSM-CR were 0.817、0.820、0.673 and 0.873 respectively; Test-retest reliabilities of it were 0.809、0.813、0.654 and 0.848 respectively. EFA and CFA showed a good fit to the data. The convergent validity was good ($P<0.05$). **Conclusion:** The Chinese version of Psychological Sense of School Membership has ideal reliability and validity, and could be adopted by related researches.

【Key words】 Sense of belonging; Psychological Sense of School Membership(PSSM); Reliability; Validity

研究表明,当人们体验到归属感(Sense of belonging)时,会更加健康与快乐;相反,归属感没有得到满足则会产生焦虑、抑郁、愤怒、悲伤等消极的情绪体验,甚至出现自杀行为^[1]。学校归属感是学生对所属学校在情感、认知和行为上的认同和投入,作为学校的一员能获得尊重,体现价值^[2]。学校归属感作为一种社会心理资源对青少年的健康和行为表现具有重要的影响,这种影响不仅是即时的而且是长期的。不同的研究业已表明具有较高学校归属感的学生能坚持学业、努力学习和探究,并有更好的学业表现;与学校联系更加紧密;同时拥有更加积极的自我概念、良好的师生关系与自我价值,也较少出现社会情感困扰^[3-6]。

Goodenow 为了测量学校归属感的结构,编制了单维的 PSSM(Psychological Sense of School Membership)量表^[3]。而 Hagborg 随后的研究发现 PSSM 可以划分为三个维度:归属感(belonging)、拒绝(rejection)、认同(acceptance)^[7],其中,“认同”维度只有两个题项。PSSM 的中文版最早是香港学者在其研

究中翻译修订的,得到一个包含归属感(School Belonging)和拒绝感(Feeling of Rejection)两个因素的模型^[8]。

综观 PSSM 的诸多研究结果发现,PSSM 是一个结构完整、信效度良好的高质量量表。本研究拟对 PSSM 进行中国大陆地区的翻译和修订,检验中文版学校归属感量表的信效度。

1 对象与方法

1.1 测量对象

选取江苏省四所高校 1006 名本科生为被试,年龄在 18 至 22 岁间,其中男生 491 人,女生 515 人。

1.2 测量工具

学校归属感量表(Psychological Sense of School Membership, PSSM)由 Goodenow 编制,共有 18 个题项,采用 5 级评判(1 为从不这样,5 为总是这样),其中反向记分题 5 项。学生通过自我报告对题项进行等级评定,分数越高学校归属感越好。

由一名心理学专业英语任课教师和一名心理学博士分别将 PSSM 英文版翻译成中文,然后由笔者本人对照原版对其进行审校,形成中文版 PSSM 初稿。选取与正式施测同质的被试 30 名对 PSSM 初稿

【基金项目】 江苏省教育厅高校哲社基金项目(08SJB8800026);江苏省高校哲学社会科学基金项目(2010SJD880017)

通讯作者:戴家隽

进行预测和访谈,以了解是否存在表达不准确或产生歧义之处,针对反馈信息对初稿进行修正,形成中文版 PSSM 修订稿(PSSM-CR)。

1.3 研究程序

以班级为单位整群抽取 715 名被试施测 PSSM-CR,进行项目分析及探索性因素分析。获取其中 380 人(来自同一所学校)最近一次学期考试的各科成绩,换算成一个总成绩(换算公式:总成绩=[(A1×m1+A2×m2+…An×mn)÷K]×100%,A 为成绩、m 为学分、K 为学分总和。),并以班级为单位将总成绩转化为 T 分,作为学业成绩的指标,考察效标效度。

再次抽取 291 名被试进行验证性因素分析。相隔一月,对其中的 239 人进行重测,考察量表的重测信度。

2 结 果

2.1 项目分析

由于 PSSM-CR 题项是采用多重计分,因此用项目得分与总分做积差相关作为项目鉴别力的指标。结果表明,所有题项与总分的相关均在 0.40 以上,且达到显著水平。见表 1。

表 1 项目得分与总分的相关

项目	项目-总分相关 (r)	项目	项目-总分相关 (r)
A1	0.633**	A10	0.502**
A2	0.502**	A11	0.591**
A3	0.455**	A12	0.409**
A4	0.584**	A13	0.594**
A5	0.589**	A14	0.599**
A6	0.659**	A15	0.677**
A7	0.488**	A16	0.458**
A8	0.585**	A17	0.561**
A9	0.588**	A18	0.572**

注:**P<0.01

2.2 效度分析

2.2.1 探索性因素分析 KMO 值为 0.907,Bartlett 球形检验 $\chi^2=4419(P<0.001,df=153)$,适合进行因素分析。采用主成分分析法抽取因子,经方差极大正交旋转,提取特征根大于 1 的因子共三个,分别命名为归属感、认同、学校依恋。累计方差解释率为 52.22%。各因子包含项目及载荷见表 2。

2.2.2 验证性因素分析 利用 Amos17.0 对 PSSM-CR 的模型结构进行验证性因素分析。M₀ 表示 PSSM-CR 的单因素模型,M₁ 表示二因素模型^[8],M₂ 表示探索性因素分析所得到的三因素模型。根据相关原理,非嵌套模型评价主要参考 χ^2/df 、RMSEA、AIC、ECVI、NNFI、CFI 等指标^[9]。结果表明,M₂ 模型

在这几项主要拟合指数上(包括路径负荷)均明显优于 M₀ 与 M₁ 模型,显示模型具有较好的拟合效果。见表 3。

2.2.3 效标效度 大量的研究表明学校归属感对学生的学业表现有积极影响,学校归属感对学业成绩有正向预测作用^[3,10,11]。根据心理测量学原理,以其预测的对象—学业成绩作为效标,采用分组检验法考察 PSSM-CR 量表的效标效度。结果显示,学校归属感高分组和低分组在学业成绩上差异显著 ($t=2.575,P<0.05$)。

表 2 中文版学校归属感量表因子载荷表

归属感		认同		学校依恋	
项目	载荷	项目	载荷	项目	载荷
A4	0.769	A9	0.780	A16	0.817
A2	0.738	A3	0.742	A17	0.729
A15	0.728	A6	0.656	A13	0.553
A5	0.711	A11	0.625		
A10	0.603	A8	0.577		
A18	0.537	A14	0.552		
A7	0.528	A1	0.533		
		A12	0.523		

表 3 中文版学校归属感量表验证性因素分析结果(n=291)

模型	χ^2	df	χ^2/df	RMSEA	AIC	ECVI	NNFI	CFI
M ₀	636.453	135	4.714	0.084	744.453	1.407	0.589	0.675
M ₁	539.143	134	4.023	0.076	649.143	1.227	0.665	0.738
M ₂	369.165	132	2.797	0.058	483.165	0.913	0.801	0.846

2.3 信度分析

三个分量表以及总量表的 Cronbach α 系数分别为 0.817、0.820、0.673、0.873。

对 239 人的样本在初测后四周再进行重测,三个分量表和总量表的重测信度分别为 0.809、0.813、0.654、0.848。

3 讨 论

学校归属感量表自 Goodenow 首先编制以来,经过了多次的修订并被译成西班牙文、中文等^[3,7,8]。就其结构而言,主要有三种模型,分别为单因素模型、两因素模型和三因素模型。其中 Hagborg 的三因素模型中第一个因子就包含了 18 个题项中的 13 个,后面两个因子分别只有 3 个和 2 个题项^[7]。SEM 理论表明一个因子如果少于 3 个题项,不仅不能起到抽取降维的作用,反而增加了路径参数^[9],所以 Hagborg 的三因素模型并不是一个理想模型。本研究首先进行探索性因素分析得到一个三因素模型,然后采用验证性因素分析,将这个三因素模型与以往研究中得到的单因素及两因素模型进行比较,结果表明三因素模型拟合效果更好。量表的内在结构与 Hagborg

的研究结果基本一致,但本研究的三维模型在稳定性与测量学特征上均较 Hagborg 的模型有较大改进。三个维度分别代表了归属感(belonging)、认同(acceptance)以及学校依恋(attachment)。当学生在学校能够获得认同、支持和鼓励,积极参与学校活动时,会产生学校归属感;相反,如果得不到老师、同学的接受和关注,则归属感降低,进而产生被拒绝感。本研究的结果所反映的学校归属感的内容与相关理论建构是吻合的,揭示了学校归属感的内涵。

有关学校归属感的大量研究得出了一个一致的结论,即它对学生的学业表现具有积极的影响和预测作用,这表明学业成绩是学校归属感的一个稳定而有效的预测变量。所以,我们以学业成绩作为效标考察该量表的效标效度,结果显示学校归属感高分组和低分组在学业成绩上差异显著,这既与以往的研究结果一致,同时也表明 PSSM-CR 量表具有良好的效标效度。

内部一致性信度和重测信度均显示量表具有较好的信度。其中总量表 Cronbach α 系数优于 PSSM 西班牙文版。

参 考 文 献

- 1 Barnara MN, Brenda JL, Philip RN. Peer group membership and a sense of belonging: their relationship to adolescent behavior problems. *Adolescence*, 2007, 42(166): 241-272
- 2 Sharon SR, Gina P O, Rick S Z, et al. Associations among sexual attraction status, school belonging, and alcohol and marijuana use in rural high school students. *Journal of*

Adolescence, 2003, 26(6): 741-751

- 3 Goodenow C. The psychological sense of school membership among adolescents: Scale development and educational correlates. *Psychology in the Schools*, 1993, 30(1): 79-90
- 4 Pittman LD, Richmond A. Academic and psychological functioning in late adolescence: The importance of school belonging. *Journal of Experimental Education*, 2007, 75(4): 270-290
- 5 Hagborg W. Source of school belonging for students with learning disabilities. In: *Annual Conference of the American Psychological Association*, 2003. 7-10
- 6 潘晓蕾,徐琴美.美院学生自我价值感特点及其与学校归属感的相关研究. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(4): 381-383
- 7 Hagborg WJ. An exploration of school membership among middle- and high-school students. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 1994, 12(4): 312-323
- 8 Hoi YC, Sammy KFH. Mainland immigrant and Hong Kong local students psychological sense of school membership. *Asia Pacific Education Review*, 2003, 4(1): 67-74
- 9 侯泰泰,温钟麟,成子娟.结构方程模型及其应用.北京:教育科学出版社,2004. 184-191
- 10 Eric MA. School effects on psychological outcomes during adolescence. *Journal of Educational Psychology*, 2002, 94(4): 795-809
- 11 Bernadette S, Yar C, Patricia E. The role of sense of school belonging and gender in the academic adjustment of latino adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 2005, 34(6): 619-628

(收稿日期:2010-10-08)

(上接第 267 页)

可否认都只是关注了咨询师的反应,而没有过多地关注来访者的特点,因而将咨询师特质、来访者特点和咨访关系三位一体来考察的思路,可以是今后以人为中心治疗研究一个值得发展的方向。

参 考 文 献

- 1 黄希庭.人格心理学.台北:华东书局,1998
- 2 Rogers CR. The necessary and sufficient conditions of therapeutic personality change. *Journal of Consulting Psychology*, 1957, 21(2): 95-103
- 3 侯志瑾,弓建华,余淑君,等.《中国临床心理学杂志》心理咨询与治疗文章(1993-2007)内容分析. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(5): 557-560
- 4 Kantos S, Zimring F. The effects of focusing on a problem. *Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 1976, 13: 255-258
- 5 Bozarth JD. The evolution of Carl Rogers as a therapist. *Person-Centered Review*, 1990, 5(4): 390-398

- 6 Bozarth JD, Brodley, BT. Actualization: A functional concept in Client-Centered Therapy. *Journal of Social Behavior and Personality*, 1991, 6(5): 45-59
- 7 Farber BA, Brink DC, Raskin PM. *The Psychotherapy of Carl Rogers: cases and commentary*. New York: Guilford Press, 1996
- 8 邹海蓉,刘辉.罗杰斯“以人为中心”治疗理论的述评. *湖北社会科学*, 2005, 12: 123-124
- 9 胡姝婧,江光荣.当事人自我探索、咨询师指导与会谈效果的关系. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(5): 683-686
- 10 陈向明.质的研究方法与社会科学研究.北京:教育科学出版社,2000
- 11 卡尔·罗杰斯.当事人中心治疗—实践,运用和理论.北京:中国人民大学出版社,2004
- 12 Hill CE, O'Brien KM. *Helping skills: Facilitating exploration, insight, and action*. Washington, DC: American Psychological Association, 1999

(收稿日期:2010-10-15)