

聋生的身份认同及其与社交焦虑的关系

谭千保¹, 钟毅平², 陈芳*, 周松青*

(1.湖南科技大学教育学院,湖南 湘潭 411201;2.湖南师范大学教科院,湖南 长沙 4110081)

【摘要】 目的:探讨聋生的身份认同及其与社交焦虑的关系。方法:以 196 名聋生为被试,采用问卷测查其身份认同和社交焦虑。结果:①聋生双文化认同程度最强,边缘型身份认同程度最弱;边缘型和双文化身份认同程度在致聋时间上主效应显著。②聋生健听文化、边缘型和聋人文化身份认同程度与社交焦虑显著正相关,双文化身份认同与社交焦虑显著负相关。③聋生的四种身份认同程度能显著地预测其社交焦虑。结论:聋生的身份认同与社交焦虑有一定的关系,双文化身份认同有助于增强其社会交往和减轻社交焦虑。

【关键词】 聋生;身份认同;社交焦虑

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2010)04-0509-02

Research on the Relationship Between Identity and Social Anxiety of Deaf Students

TAN Qian-bao, ZHONG Yi-ping, CHEN Fang, ZHOU Song-qing

School of Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China

【Abstract】 **Objective:** To explore the relationship between identity and social anxiety of deaf students. **Methods:** The study investigated the deaf identity and social anxiety of 196 deaf students. **Results:** ①Deaf students' bicultural identity was the strongest and marginal identity was the weakest; the main-effects were statistical significant in the time of being deaf on deaf students' marginal identity and bicultural identity. ②There were positive correlations between hearing identity, marginal identity, deaf immersion identity and social anxiety, negative correlations between bicultural identity and social anxiety. ③Stepwise regression analysis showed that deaf students' four identities were significant predictors of social anxiety. **Conclusion:** The relationship of deaf students' identity and social anxiety is significant; bicultural identity of deaf students may enhance their social activities and reduce their social anxiety.

【Key words】 Deaf students; Identity; Social anxiety

聋生的自我认知中很重要的一点是对自己耳聋这一身份的认知。聋生认同自己的聋人身份,即聋人身份认同(Deaf Identity)是聋人健康同一性发展的重要因素。从国内外聋人身份认同的研究来看,聋人身份认同是指聋人个体对聋人群体的文化内容和聋人身份的承认,Glickman 曾将聋人身份认同分为四种模式:即健听文化身份认同、沉浸型身份认同(聋人文化身份认同)、双文化身份认同和边缘型身份认同^[1]。已有研究发现,聋人的听障程度与发生时间、家庭环境^[2]和受教育经历^[3-6]是影响其身份认同的主要原因,聋人的身份认同与其心理发展密切相关,如自我概念的发展^[7]。本研究试图探讨聋生的身份认同与其社交焦虑的关系,借此为聋生心理发展干预提供相应的依据。

1 对象与方法

1.1 对象

对湖南省特教中专、长沙市特殊教育学校、长沙

职业技术学院三所学校的在校聋生进行整体取样,203 名在校聋生参加了调查,有效被试 196 名,其中高中(中专)生 120 名,大学生 76 名;男生 113 名,女生 83 名;先天性聋生 98 人,后天性聋生 95 人,缺失 3 人;城镇学生 67 名,农村学生 129 名。

1.2 工具

聋生身份认同调查问卷:选用胡雅梅编制的《聋人大学生文化身份认同问卷》^[8],在不改变题意的情况下对原问卷部分项目的表达方式进行修改,以便聋人高中生的理解,并经初测后形成了《聋生身份认同调查问卷》。问卷由 22 个项目组成,分为健听文化、聋人文化、双文化和边缘型身份认同四个维度。采取五点计分,各维度计算均分。本次测得的问卷内部一致性系数为 0.75。

青少年社交焦虑量表(SAS-A)^[9]。全量表包括害怕否定评价、陌生情境下的社会回避及苦恼(以下简称陌生情境焦虑)和一般情境下的社会回避及苦恼(简称为一般情境焦虑)3 个维度。

2 结果

2.1 聋生身份认同的基本情况和人口学资料分析

【基金项目】 全国教育科学“十一五”规划教育部重点课题(DBA080171)

通讯作者:钟毅平

* 湘潭市特殊教育学校

结果显示, 聋生在双文化身份认同上的得分最高($M=3.82$), 在边缘型身份认同上的得分最低($M=2.66$)。

对聋生的四种身份认同程度进行性别、文化程度、城乡差异分析, 结果均不存在显著的差异($P>0.05$)。聋生被试中干部与非干部在双文化身份认同程度上差异显著($M_{\text{干部}}=3.94, M_{\text{非干部}}=3.71, t=2.43, P<0.05$)。

以致聋时间和听力状况作为自变量, 对四种身份认同程度进行 2(先天和后天致聋) \times 3(较好、一般和差)的多元方差分析, 结果显示: 边缘型和双文化身份认同程度在致聋时间上主效应显著(边缘型: $F_{(df=1)}=4.75, P=0.031$; 双文化: $F_{(df=1)}=5.73, P=0.018$), 先天致聋的聋生边缘型身份认同明显高于后天致聋的聋生, 而双文化身份认同明显低于后者。四种身份认同程度在听力状况上主效应不显著、致聋时间和听力状况的交互作用不显著($P>0.05$)。

2.2 聋生身份认同程度与社交焦虑的相关分析

由表 1 可见, 聋生健听文化、边缘文化和聋人文化身份认同程度与其社交焦虑及其各维度之间存在正相关。双文化认同与一般情境焦虑和社会焦虑总分存在显著的负相关。

表 1 聋生身份认同程度与社交焦虑的相关分析($n=196$)

	害怕否定评价	陌生情境焦虑	一般情境焦虑	社交焦虑总分
健听文化认同	0.31**	0.26**	0.24**	0.33**
聋人文化认同	0.28**	0.27**	0.23**	0.32**
双文化认同	-0.07	-0.01	-0.22**	-0.14*
边缘型认同	0.36**	0.35**	0.13	0.33**

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, 下同。

表 2 聋生身份认同程度对社交焦虑的回归分析表

因变量	自变量	R	R ²	ΔR^2	B	Beta	t
社交焦虑	健听文化认同	0.33	0.11	0.11	0.64	0.26	3.85**
	聋人文化认同	0.43	0.18	0.17	0.67	0.27	4.14**
	双文化认同	0.50	0.25	0.23	-0.64	-0.26	-4.13**
	边缘型认同	0.52	0.27	0.26	0.42	0.18	2.61**

2.3 聋生身份认同程度对社交焦虑的回归分析

以聋生的社交焦虑总分作为因变量, 身份认同程度作为自变量进行多元逐步回归分析, 结果如表 2。

3 讨 论

结果显示, 聋生的双文化身份认同最为强烈, 而边缘型认同最弱, 这与 Most 等的研究结果一致^[10]。在西方国家, 尤其是在美国, 聋人对“双文化”的认同性较高, 与美国手语的语言地位得到确立以及美国制度文化的多元性有关, 而在中国文化背景下聋生表现出较强的双文化身份认同, 可能与目前推行的双语—双文化法有关, 但具体原因有待于进一步深入研究。

国外诸多研究显示, 聋生发生耳聋的时间、听力损失程度、家庭环境和教育设置等错综复杂地交织在一起, 影响聋生的身份认同的发展。本研究结果发现, 聋生是否先天致聋影响其身份认同, 主要体现在边缘型和双文化认同上, 这说明先天致聋的聋生跟健听人和聋人都难以建立和保持亲密的联系, 更难进入主流文化中。

本研究结果显示, 聋生健听文化、边缘型和聋人文化身份认同越强, 其社交焦虑程度越高, 表明聋生单纯地认同聋/健两种文化, 或两者不认同均对聋生的社交发展有不利影响。相反, 双文化认同程度对聋生的社交焦虑有明显的负向预测力。Glickman 等指出: 持有双文化身份认同的聋人具有“聋人自豪感”, 能接受聋人文化和团体, 且与那些支持他们的健听人在一起也会感到舒适^[1]。当聋生认同聋/健两种文化并能掌握手语和主流社会的语言时, 他们不论和聋人, 还是和健听人在一起都会觉得很自在, 可以避免或减少不自然感、紧张感, 甚至恐惧感。Breivick 认为, 即使具有双文化意识的聋人与听力正常的人交往感觉良好, 但他们仍需与聋人群体联系^[5], 这类聋生具有与聋/健沟通的意识, 有助于他们扩大交往范围和提高交往频率, 而社会交往活动的增强可以减少他们的社交焦虑。所以, 聋生对聋健两种文化的接纳和融入, 更有利于降低自身的社交焦虑和促进自我社会适应。

参 考 文 献

- Glickman NS, Carey JC. Measuring deaf cultural identities: A preliminary investigation. *Rehabilitation Psychology*, 1993, 38(4): 275-282
- 钟毅平, 谭千保. 听障学生的社会认知及发展研究. 长沙: 湖南人民出版社, 2007. 80-81
- Israelite N, Ower J, Goldstein G. Hard-of-hearing adolescents and identity construction: Influences of school experience, peers, and teachers. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 2002, 7(2): 134-148
- Kent BA. Identity issues for Hard-of-Hearing adolescents aged 11, 13, and 15 in mainstream settings. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 2003, 8(3): 315-324
- Nikolarazi M, Hadjikakou K. The role of educational experiences in the development of deaf identity. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 2006, 11(4): 477-492
- Hadjikakou K, Nikolarazi M. The impact of personal educational experiences and communication practices on the construction of deaf identity in cyprus. *American Annals of the Deaf*, 2007, 152(4): 398-414

生更积极。

本研究还发现,来自城市的青少年在生理自我、心理自我和家庭自我上的得分显著低于农村的青少年,同时城市青少年中的独生子女与非独生子女之间无显著差异。这与以往研究也有异同。有研究发现在大学生中,独生子女比非独生子女生理自我概念要高^[10],来自农村的青少年比来自城市的青少年身体自我概念更高^[11]。研究结果的差异可能与样本特征的不同有关。

大学生自我概念的发展水平比初中生和高中生更低。大学生的自我发展比较消极。就现实来看,这是可以理解的。中学的学习生活节奏紧,生活比较充实,学习让其心理能量较高,而大学生普遍比较散漫,对未来茫然,所以其对自我的看法比较消极。

不同年级的青少年的自我概念差异显著。总体上说,自我概念的发展是不稳定的,自我概念随年级增长波动幅度较大,初一至初二自我概念呈下降趋势,而从初二到高二自我概念基本处于上升趋势,从高三到大四这五个年级中,除大三外,年级越高,自我概念越消极。另外,高二的自我概念发展最好,大四的自我概念发展最差,其中初二、高三和大四分别是初中、高中、大学三个时期自我概念发展的低谷。这与前人的研究有异同。对于中学生而言,有人同样认为初二自我概念处于初中阶段自我概念发展的最低点^[12]。姜兆萍,俞国良等人的研究认为自我概念随着年级增加有下降的趋势。对于大学生而言,黄希庭研究发现,大三学生的自我概念的发展较低^[13]。而李德显的研究与本研究的結果一致^[14]。本文认为可能的原因如下。初二年级是初中阶段的转型期,也是青春期的关键时期,易出现行为和心理问题^[15]。对应届高三毕业生而言,巨大的高考压力对他们的身心

健康影响很大^[16]。另外,有报道显示,九成大学毕业生就业压力大。由此出现了三大低谷。

参 考 文 献

- 1 黄希庭. 人格心理学. 台北:台湾东华书局,1996
- 2 林崇德. 发展心理学. 杭州:浙江教育出版社,1995. 338
- 3 张涛,李祚山. 中学生自我概念、应对方式特点及其关系研究. 重庆师范大学学报(自然科学版),2006,23(3):85-89
- 4 叶映华,杨宏飞. 初中生自我概念与心理健康的关系研究. 中国学校卫生, 2003,24(3):258-259
- 5 孔祥军. 大学生自我概念与防御方式的相关研究. 中国临床心理学杂志,2006,14(1):61-62
- 6 杨昭宁,孔祥军. 大学生自我概念与主观幸福感的关系研究. 中国健康心理学杂志,2006,14(1):80-82
- 7 林邦杰. 田纳西自我观念量表之修订. 台湾. 中国测验年刊,1980,27:71-78
- 8 姚信. 大学生自我概念发展状况研究. 中国心理卫生杂志,2003,17(1):42-44
- 9 魏俊彪,胡春博. 大学生身体自我与自我价值感的关系. 中国临床心理学杂志,2008,16(4):403-405
- 10 陈旭. 大学生身体自我概念发展状况及其对运动项目选择的影响. 山西师大体育学院学报,2006,21(4):108-110
- 11 吴素梅,施玉滨. 初中生自我概念发展的特点及培养对策. 哈尔滨学院学报,2002,23(4):56-59
- 12 姜兆萍,俞国良. 高中生自我概念特点及与社会关系的相关研究. 中国临床心理学杂志,2006,14(5):507-509
- 13 黄希庭,徐凤妹. 大学生心理学. 上海人民出版社,1988. 176-178
- 14 李德显. 关于大学生自我概念发展的研究. 心理科学, 1996,19(1):58-59
- 15 杜艳芳,胡中华. 初中生心理健康现状的调查与分析. 心理天地,2008. 168
- 16 王云,王振英,张子梅,韦云燕. 普通高中应届三年级学生心理健康状况调查. 临床心身疾病杂志,2006,12(4):285-286

(收稿日期:2009-12-19)

(上接第 510 页)

- 7 Sherri LC, Lyness KP. Therapeutic implications for adolescent deaf identity and self-concept. Journal of Feminist Family Therapy, 2005, 16(3): 31-49
- 8 胡雅梅. 聋人大学生身份认同的研究. 辽宁师范大学博士学位论文,2005. 48-52
- 9 朱海东. 青少年依恋与社交焦虑的关系研究. 西南大学硕

士学位论文,2008. 25

- 10 Most T, Wiese A, Blitzer T. Identity and attitudes towards cochlear implant among deaf and hard of hearing adolescents. Deafness and Education International, 2007, 9(2): 68-82

(收稿日期:2010-01-27)